Karnataka State Archives
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ (B)
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರವಿಷ್ಟಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. 4707
ದಿನಾಂಕ Date..............................

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

Volume IV—Part II

(28th MAY TO 2nd JUNE 1951)

FOURTH SESSION

OF THE

FIRST LEGISLATIVE ASSEMBLY

1951

V-31'N51
N51-A-2
(S) 4707

Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (S) 4707
ದಿನಾಂಕ Date.................................

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1951

GOVERNMENT OF MYSORE.

Ministers

THE HON'BLE SRI K. CHENGALARAYA REDDY, B.A., B.L.
(Chief Minister)

THE HON'BLE SRI H. C. DASAPPA, B.A., LL.B.
(Minister for Finance and Industries)

THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM, B.A., B.L.
(Minister for Law and Labour)

THE HON'BLE SRI H. SIDDAIYA, B.A., LL.B.
(Minister for Revenue and Excise)

THE HON'BLE SRI T. MARIAPPA, B.A., LL.B.
(Home Minister)

THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH
(Minister for Local Self-Government)

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

OFFICERS

Speaker

THE HON'BLE SRI V. VENKATAPPA

Deputy Speaker

SRI L. H. THIMMA BOI

Secretary

SRI G. S. VENKATARAMANA IYER, B.SC., M.L.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

1. Panel of Chairmen.

Sri A. G. Bandi Gowda, B.A., B.L.
Sri M. N. Mahantadevaru, M.A., LL.B.
Sri Kadidal Manjappa, B.A., LL.B.
Sri M. C. Venkateshan.

2. House Committee.

The Deputy Speaker (Sri L. H. Thimma Boi)—*Chairman*.

Members—Elected.

Sri Mudduramiah.
Sri T. C. Honnappa.
Sri D. Gangya Naika.
Srimathi M. Ratnamma Isaac.

Members—Nominated.

Sri K. Subba Rao, B.A., LL.B.
Sri D. M. Siddiah, M.A.

3. Committee of Privileges.

The Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa)—*Chairman*

Members—Elected.

Sri K. Puttaswamy, B.A. (Hons.), LL.B.
Sri K. Sampangi Ramaiah, B.A., B.L.
Sri M. Madiah.
Sri B. Hutche Gowda.

Members—Nominated.

Sri A. G. Bandi Gowda, B.A., B.L.
Janab Mohamed Hanief, B.A., B.L.

4. Library Committee.

The Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa)—*Chairman.*

Members.

Sri M. N. Jois.

Janab Syed Abdur Rahman, B.A., LL.B.

Sri G. Veerappa, B.Sc., LL.B.

Sri H. K. Veeranna Gowdh.

Sri D. Govinda Das.

Sri K. R. Madhava Rao, B.A., LL.B.

5. Committee on Public Accounts.

The Hon'ble Sri H. C. Dasappa, B.A., LL.B. (Minister for Finance and Industries)—*Chairman.*

Members—Elected.

Rajamantrapravina H. B. Gundappa Gowda, B.A., B.L.*

Sri M. C. Venkateshan.

Sri G. A. Acharya.

Sri H. Siddaveerappa, B.A., LL.B.

Members—Nominated.

Sri V. M. Mascarenhas.

Sri D. M. Siddiah, M.A.

6. Estimates Committee.

The Hon'ble Sri H. C. Dasappa, B.A., LL.B. (Minister for Finance and Industries)—*Chairman.*

Members.

Sri L. Siddappa, B.A., LL.B.

Mushir-ul-Mulk J. Mohamed Imam, B.A., B.L.

Sri G. A. Acharya.

Sri S. Rangaramaiya, B.A., LL.B.

Sri B. C. Nanjundaiya.

Sri H. K. Veeranna Gowdh.

Sri T. Hanumiah.

Sri B. N. Boranna Gowda.

Sri M. Govinda Reddy, M.A., B.T., LL.B.

Sri Kadidal Manjappa, B.A., LL.B.

Sri K. H. Mudiyappa.

Sri G. Narayana Gowda, B.A.

---

* Ceased to be member from 19th May 1951.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

SPEAKER

THE HON'BLE SRI V. VENKATAPPA.

Alphabetical List of Members.

Name of Member	*Constituency*
Acharya, Sri G. A. ...	Bangalore District—General.
Bandi Gowda, B.A., B.L., Sri A. G. ...	Mandya District—General.
Basappa, B.A., B.T., LL.B., Sri C. R. ...	Tumkur District—General.
Bhashyam, B.A., B.L., The Hon'ble Sri K. T.	Bangalore City—General (Minister for Law and Labour).
Bheemappa Naik, B.A., Sri A. ...	Chitaldrug District—General.
Boranna Gowda, Sri B. N. ...	Hassan District—General.
Chandrasekharaiya, B.A., LL.B., Sri D. H.	Chitaldrug District—General.
Channabasappa, B.Sc., Sri H. M. ...	Mysore District—General.
Channabyre Gowda, Sri B. ...	Bangalore District—General.
Chengalaraya Reddy, B.A., B.L., The Hon'ble Sri K.	Kolar District—General (Chief Minister).
Chennigaramiah, The Hon'ble Sri R....	Tumkur District—Depressed Class (Minister for Local Self-Government).
Dasappa, B.A., LL.B., The Hon'ble Sri H. C.	Mysore City—General (Minister for Finance and Industries).
Gangya Naik, Sri D. ...	Shimoga District—Depressed Class.
Govinda Das, Sri D. ...	Hassan District—Depressed Class.
Govinda Reddy, M.A., B.T., LL.B., Sri M.	Chitaldrug District—General.
Gundappa Gowda, B.A., B.L., *Rajamantrapravina* H. B. (*a*)	Hassan District—General.
Guru, B.A., Sri S. R. ...	Bangalore District—General.
Hanumiah, Sri T. ...	Chitaldrug District—Depressed Class.
Hanumanthaiya, *Lokasevaniratha* M....	Bangalore District—Depressed Class.
Hanumanthappa, Sri W. H. ...	Bangalore District—General.
Honnappa, Sri T. C. ...	Mysore District—General.
Huchamasti Gowda, B.A., Sri N. ...	Tumkur District—General.
Hutche Gowda, Sri B. ...	Tumkur District—General.
Huche Gowda, Sri M. ...	Chikmagalur District—General.
Jois, B.A., Sri M. N. ...	Mysore District—General.
Kariappa, B.A., Sri S. ...	Bangalore District—General.
Krishnappa, B.A., Sri M. V. ...	Kolar District—General.
Linga Devaru, Sri C. H. ...	Tumkur District—General.

(*a*) Ceased to be member from 19th May 1951.

Name of Member	*Constituency*
Linga Reddy, B.A., LL.B., Sri H. C. ...	Kolar District—General.
Madhava Rao, B.A., LL.B., Sri K. R. ...	Shimoga District—General.
Madiah, Sri M. ...	Mysore District—Depressed Class.
Madiah Gowda, B.A., LL.B., Sri T. ...	Bangalore District—General.
Mahanta Devaru, M.A., LL.B., Sri M. N.	Mysore District—General.
Mahmood Shariff, B.A., LL.B., Janab ...	Mysore *cum* Mandya *cum* Hassan—Muslim.
Mallikarjunappa, B.A., LL.B., Sri H. M. (b)	Chikmagalur District—General.
Manjappa, B.A., LL.B., Sri Kadidal ...	Shimoga District—General.
Mariappa, B.A., B.L., Sri Mali ...	Tumkur District—General.
Mariappa, B.A., LL.B., The Hon'ble Sri T.	Mysore City—General (Home Minister)
Mascarenhas, Sri V. M. ...	Bangalore Retroceded Area—General.
Mohamed Hanief, B.A., B.L., Janab ...	Bangalore—Muslim.
Mohamed Imam, B.A., B.L., *Mushir-ul-Mulk* J.	Chitaldrug *cum* Tumkur—Muslim.
Mohamed Valiulla, B.A., LL.B., Janab.	Kolar—Muslim.
Mudiyappa, Sri K. H. ...	Chikmagalur District—General.
Mudduramiah, Sri ...	Tumkur District—General.
Muniswamy, Sri M. ...	Kolar District—Depressed Class.
Nanjaraja Urs, B.A., LL.B., Sri M. L.	Mysore District—General.
Nanjundaiya, Sri B. C. ...	Tumkur District—General.
Narayana Gowda, B.A., Sri G. ...	Kolar District—General.
Narayana Rao, Sri V. S. (c) ...	Bangalore City—General.
Puttaswamy, B.A. (Hons.), LL.B., Sri K.	Mandya District—General.
Ramachandra Rao, B.A., LL.B., Sri A. G.	Hassan District—General
Ramachar, B.A., LL.B., Sri T. ...	Kolar District—General.
Rangaramiah, B.A., LL.B., Sri S. ...	Mysore District—General.
Ranga Rao, Sri S. ...	Chitaldrug District—General.
Ratnamma Isaac, Srimathi ...	Kolar District—General.
Sampangi Ramaiah, B.A., B.L., Sri K....	Kolar District—General.
Shamanna Gowda, Sri B. M. ...	Bangalore Retroceded Area—General.
Shankar Gowda, B.Sc., LL.B., Sri K. V.	Mandya District—General.
Siddaiah, M.A., Sri D. M. ...	Mysore District—General.
Siddaiya, B.A., LL.B., The Hon'ble Sri H.	Shimoga District—General (Minister for Revenue and Excise).
Siddalingiah, B.A., B.L., Sri T. ...	Bangalore District—General.
Siddananjappa, B.A., LL.B., Sri H. ...	Hassan District—General.
Siddappa, B.A., LL.B., Sri L. ...	Shimoga District—General.
Siddaveerappa, B.A., LL.B., Sri H. ...	Chitaldrug District—General.
Singari Gowda, B.A., LL.B., Sri K. ...	Mandya District—General.
Sivananda Sarma, Sri M. C. ...	Bangalore District—General.
Sooryanarayana Chetty, Sri S. C. ...	Hassan District—General.
Subba Rao, B.A., LL.B., Sri K. ...	Bangalore District—General.
Subbaraya Setty, Sri A. ...	Kolar District—General.
Subramanya, B.A., LL.B., Sri T. ...	Tumkur District—General.
Syed Abdur Rahman, B.A., LL.B., Janab.	Chikmagalur *cum* Shimoga—Muslim.
Thimma Boi, Sri L. H. ...	Chikmagalur District—Depressed Class. (Deputy Speaker).
Veeranna Gowdh, Sri H. K. ...	Mandya District—General.
Veerappa, B.Sc., LL.B., Sri G. ...	Chitaldrug District—General.
Venkateshan, Sri M. C. ...	Mandya District—Depressed Class.

(b) Ceased to be member from 23rd May 1951.
(c) Ceased to be member from 28th May 1951.

CONTENTS.

Vol. IV, Part 2—28th May 1951 to 2nd June 1951.

TWENTIETH DAY—MONDAY, 28TH MAY 1951. Pages

Starred Questions and Answers ... ... 1013—1034
Short Notice Questions and Answers ... ... 1034—1038
Adjournment Motion *re*
Alleged arrests of raiyats attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages, Sagar Taluk.—Disallowed ... 1038—1039
Leave of absence to Sri A. G. Bandi Gowda from the House.—Leave granted under Article 190 (4) of the Constitution of India ... 1040
The Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.—Postponed for consideration on 30th May 1951 ... 1040
Presentation of the Report of the Special Committee on Rules of Procedure in the Legislative Assembly 1040
The Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951.—Introduced ... 1040
The Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951.—Introduced 1040
The Mysore University (Amendment) Bill, 1951.—Select Committee Report presented 1040
The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.—Select Committee Report presented 1040
The Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951.—Passed ... 1040—1041
The Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951.—Passed as amended ... ... 1041—1043
The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.—Consideration deferred for the next day ... ... 1043—1044
The Mysore University (Amendment) Bill, 1951.—Passed as amended 1044
The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.—Discussion on motion to consider not concluded ... 1045—1046

TWENTY-FIRST DAY—TUESDAY, 29TH MAY 1951.

Starred Questions and Answers ... ... 1047—1069
Short Notice Question and Answer ... ... 1069—1070
Unstarred Questions and Answers ... ... 1070—1074
The Mysore Civil Courts (Amendment) Bill, 1951.—Time for presentation of the Select Committee Report extended ... 1074
The Mysore Suits Valuation Bill, 1951.—Time for presentation of the Select Committee Report extended 1074
The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.—Discussion on motion to consider further deferred to next day ... ... 1074—1075
The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.—Discussion on consideration of clauses not concluded ... 1075—1089

Pages

TWENTY-SECOND DAY—WEDNESDAY, 30TH MAY 1951

Starred Questions and Answers ... ... 1091—1114
Unstarred Questions and Answers ... ... 1114—1115
Statement laid on the Table *re*: Working of the Elementary Education Act, 1941, for 1950-51 1115
The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.—Consideration of clauses not concluded ... ... 1115—1149

TWENTY-THIRD DAY—THURSDAY, 31ST MAY 1951

Starred Questions and Answers ... ... 1151—1173
Unstarred Questions and Answers ... ... 1173—1176
Request for Food Debate during the Session 1176
Draft Rules of Procedure in the Legislative Assembly, as reported by the Special Committee.—Passed as amended ... 1176—1195
The Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification Bill, 1951.—Passed as reported by the Select Committee ... 1195—1202
The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.—Passed, as amended ... ... 1202—1204
The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951. Consideration of clauses of the Bill not concluded ... 1204—1284

TWENTY-FOURTH DAY—FRIDAY, 1ST JUNE 1951.

Starred Questions and Answers ... ... 1285—1238
Short Notice Questions and Answers ... ... 1238—1247
Unstarred Questions and Answers ... ... 1247—1241
Resolution(s).
No. 15. Improving the condition of Rural Primary Schools withdrawn ... 1248—1254
No. 16. Kannada to be the medium of instruction in the Primary and Middle Schools—Withdrawn ... 1254—1256
No. 17. Appointment of a committee to suggest measures for the speedy upliftment of the depressed classes—Withdrawn ... 1256—1266
No. 18. Kannada to be the medium of instruction in all High Schools.—Withdrawn ... ... 1266—1270

TWENTY-FIFTH—DAY—SATURDAY, 2ND JUNE 1951.

Starred Questions and Answers ... ... 1271—1291
Short Notice Questions and Answers ... ... 1291—1299
Unstarred Questions and Answers ... ... 1299—1310
The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.—All clauses considered, except Clause 55 which was held over ... 1389—1348
Prorogation of the Session 1349
Index ... ...

CORRIGENDA.

In the Legislative Assembly Debates, Budget Session— May–June 1951.

In pages Nos.—

1017 right half, line 23, omit 'ಇೀ'.
1024 left half, line 44, insert 'of' between 'restoration' and 'all'.
1038 left half, line 14, omit '.—' after 'ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು'.
1038 left half, line 53, omit 'in'.
1055 right half, line 13, insert 'ಶ್ರೀ' between 'ಪ್ರಶ್ನೆ 241.—' and 'ಎಣ'.
1072 right half, line 43, *for* 'S.C.V.L.' *read* 'S.C.V.D.'
1077 right half, line 30, *for* 'ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು' *read* 'ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳ ಬಹುದೆಂದು'.
1078 right half, line 31, *for* 'ಪ್ರಾಂತಳ' *read* 'ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ'.
1086 left half, line 28, *for* 'ಗ್ರಮದ' *read* 'ಗ್ರಾಮದ'.
1088 left half, line 22, *for* 'If' *read* 'It'.
1097 left half, line 56, *for* 'want' *read* 'what'.
1117 left half, line 47, *for* 'ಅವಕಾತವಾಗುತ್ತೆ' *read* 'ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತೆ'.
1118 right half, lines 3, 21 and 32, *for* 'for' *read* 'in'.
1118 right half, lines 4, 22 and 33, insert the words 'after the second sentence' after 'substituted'.
1122 right half, lines 5 and 22, insert "and in sub-clause (6) the words 'or Vice Chairman" after the word 'absent'.
1122 right half, lines 17 and 18, *for* 'amendment' *read* 'amendments'.
1135 right half, line 10, insert 'to' between 'here' and 'control'.
1141 right half, lines 28, 37 and 44, omit 'to'.
1141 left half, lines 14 and 32, insert 'as' after 'No. 9'.
1144 right half, lines 27 and 51, omit 'supra'.
1145 left half, line 7, omit 'supra'.
1161 left half, line 8, delete 'permanent'.
1181 left half, line 22, *for* 'its' *read* 'it'.
1182 left half, line 19, add 'about' before 'prorogation'.
1206 left half, line 47, *for* 'for word inserting the' *read* 'for inserting the word'.
1212 right half, lines 51 and 52, delete 'by amendment'.
1216 right half, line 10, insert 'H' between 'Sri' and 'C'.
1228 left half, line 26, insert 'I.' before 'cannot'.
1242 left half, line 45, *for* 'with the question to' *read* 'the question with'.
1246 right half, line 14, *for* 'go' *read* 'to'.
1253 left half, line 31, *for* 'ರೀ ಅವಿಂಗ್' *read* 'ರಿಲೀವಿಂಗ್'.
1281 left half, line 28, *for* 'it is' *read* 'is it'.
1284 left half, last but one line, *for* 'ಯುರವಲಾಗಿ' *read* 'ಎರವಲಾಗಿ'.
1288 right half, line 61, *for* 'implementin' *read* 'implementing it'.
1291 left half, line 44, *for* 'competions' *read* 'competitions'.
1322 left half, line 26, *for* 'ರೀಲೆಯಲ್ಲೀ' *read* 'ರೀತಿಯಲ್ಲೀ'.
1346 left half, line 20, *for* 'ಹಂಬೆಯಾಗಿ' *read* 'ಹಾಬಿಯಾಗಿ'.

LEGISLATIVE ASSEMBLY.

TWENTIETH DAY.

Monday, 28th May 1951.

The adjourned session of the Legislative Assembly met in the Assembly Hall, Old Public Offices, Bangalore, at Five Minutes past One of the Clock.

Mr. Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).–Questions. Part VIII. Question No. 64.

Procurement and Supply of Foodgrains to the Statutory Rationed Areas.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 64.—ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ :—

(a) ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪಲ್ಲಾಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಅಂದಾಜುಮಾಡಲಾಗಿದೆ ;

(b) ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಮೇರೆಗೆ ಪಡಿತರ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು (ಎಂದರೆ "ರೇಷನ್" ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು) ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಪರಿಮಾಣವೆಷ್ಟು ?

ಉತ್ತರ :—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) 13,55,000 ಪಲ್ಲಾಗಳು.

(b) 13,50,000 ಪಲ್ಲಾಗಳು.

ಸೂಚನೆ :—(1) ನಮೂದಿಸಿರುವ ಪರಿಮಾಣಗಳು ಕೇವಲ ಅಂದಾಜುಗಳು.

(2) ಬತ್ತವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೇ ಹೊರತು ಅಕ್ಕಿಯನ್ನಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ (a) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಅಂದಾಜುಮಾಡುವಾಗ ಬತ್ತಕ್ಕೆ ಸರಿಸಮನಾದ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನೇ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—(a) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 13,55,000 ಪಲ್ಲ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯಸಂಗ್ರಹಣ ಮಾಡುವ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನಿಖರವಾಗಿ ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈಗ 16 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಪಲ್ಲ ಬತ್ತ ಆಗಿದೆ. ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಜೋಳ ಎರಡೂ ಸೇರಿ 3 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಪಲ್ಲ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣ ಮಾಡುವುದು ಎಚ್. ಎಸ್. ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ತಾನೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಈಗ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂದಾಜಿನ ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಗೆ ಬತ್ತ ಬೆಳೆದಿರುವುದೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಕೆಲವುಕಡೆ ಬೇಸಿಗೆ ಬತ್ತ ಬೆಳೆದಿರುವುದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಎಚ್. ಎಸ್. ಫಾರಂ ಪ್ರಕಾರ ಬಾಕಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ರೈತರು ಕಟಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆದು ಕಟಾವು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೈತರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ ?

Mr. SPEAKER.—That supplementary does not arise.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—(b) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 13,50,000 ಪಲ್ಲ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯುಟರಿ ರೇಷನ್ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ್ಯಾವ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯುಟರಿ ರೇಷನ್ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—

ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ.

ಅಕ್ಕಿ ...	... 4 ಲಕ್ಷ 20 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ
ಗೋಧಿ ...	... 3 ಲಕ್ಷ ಪಲ್ಲ
ಮಿಲೆಟ್ಸ್	... 1 ಲಕ್ಷ 80 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ
ಒಟ್ಟು	... 9 ಲಕ್ಷ ಪಲ್ಲ

ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಗೆ.

ಅಕ್ಕಿ ...	... 1 ಲಕ್ಷ 20 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ.
ಮಿಲೆಟ್ಸ್	... 60 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ

ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್‌ಗೆ.

ಅಕ್ಕಿ ...	... 48 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ
ಗೋಧಿ ...	... 48 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ
ಮಿಲೆಟ್ಸ್	... 1 ಲಕ್ಷ 44 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ

ದಾವಣಗೆರೆಗೆ.

ಅಕ್ಕಿ ...	...	24 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ
ಗೋಧಿ ...	...	18 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ
ಮಿಲೆಟ್ಸ್	...	24 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ
ಒಟ್ಟು	...	66 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ

ಈ ರೀತಿ ಒಟ್ಟು ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯುಟರಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 13 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯುಟರಿ ರೇಷನ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸುಮಾರು 12 ಲಕ್ಷ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯುಟರಿ ರೇಷನ್ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿರುವುದು 13 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದರ ಪ್ರಕಾರ 16 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಪಲ್ಲ ಬತ್ತ ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಜೋಳ 3 ಲಕ್ಷ ಪಲ್ಲ. ಎಂದಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ದವಸ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ತಾನೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—16ಲಕ್ಷ ಪಲ್ಲ ಬತ್ತ ಎಂದರೆ ಅಕ್ಕಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗದಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ. The quantities expressed are mere estimates. Rice equivalent of paddy has been included. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ರಾಗಿ ಜೋಳ ಸೇರಿ 8+3=11 ಲಕ್ಷಪಲ್ಲ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ರಾಗಿ ಡಬ್ಬಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ನಿಗದಿಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳು ಯಾವುವು; ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳು ಯಾವುವು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಟಾರ್ಜೆಟ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಯಾವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನವರೂ ಮುಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೋದವರ್ಷ ಟಾರ್ಜೆಟ್ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಪಲ್ಲ ಬತ್ತ ಬಂದಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೋದ ವರ್ಷದ್ದು I do not exactly remember. I want notice.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇದುವರೆಗೂ 6 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಪಲ್ಲ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is that the maximum procured so far ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಾವು 7 ಲಕ್ಷ ಪಲ್ಲ ಟಾರ್ಜೆಟ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಈಗ 6 ಲಕ್ಷ 5 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲದವರೆಗೂ ಬಂದಿದೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—If the target is reached in other areas, then the quantity procured will be sufficient for us, is that so ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—It is not at all sufficient. Still we have to depend upon the allotment by the Centre.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—To what extent; is it 10 per cent, 20 per cent or what ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—We have requested the Centre to give us 15,41,000 pallas, which is our deficit on the existing scale of rations.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What percentage will that be to the procurement that we need to be self-sufficient ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—We procured 13,55,000 pallas. We have asked the Centre to give us 15,41,000 pallas. Our requirement will be about 27 or 28 lakhs of pallas on the existing scale of rations.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ—ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಈ ಸಾರಿ ಬತ್ತದ ಎಚ್. ಎಸ್. ಅಂದಾಜನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ; ಎಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆಳೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಷ್ಟು ವಸೂಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಷ್ಟು ವಸೂಲಾಗಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—1,355,000 ಪಲ್ಲ ಅಂದಾಜಾಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ 1,350,000 ಪಲ್ಲ ವಸೂಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.........

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಲ್ಲ, ಐದು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಅಂದಾಜಿನಷ್ಟು ವಸೂಲಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಪಲ್ಲ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿಯೇ ಅಂದಾಜುಮಾಡಿದೆ; ಅದೇ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 12 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ ವಸೂಲಾಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ, ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಈಗಾಗಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—This question does not arise. After all these are details of particular Taluk. It is not possible to carry the figure of every taluk with me.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—How does the procurement figure of the current year compare with that of the last year?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—So far as paddy is concerned, on this date last year we procured less than what we have procured this year. So far as ragi and jola are concerned, we are unfortunately behind by about 30,000 pallas than what we had procured last year.

Sri M. GOVINDA REDDY.—On the whole, have we fallen short of last year's procurement?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—It is due to seasonal conditions. Paddy procurement began late this year. Still we are proceeding with procurement and we hope to exceed last year's figures because this year's seasonal conditions are much better than last year. Last year our target was only 17 lakhs, while for the current year our target is 18 lakhs.

Short term and Long term Irrigation Projects connected with Grow More Food Scheme.

* ಪ್ರಶ್ನೆ 236.—ಶ್ರೀ ಎಡ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.)

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

(a) ಆಹಾರ ಸರಬರಾಯಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನವು ಸ್ವಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಯು, ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕಾಗಿದೆ ?

(b) ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಯೋಜನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ;

(c) ಪ್ರತಿವರ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ, ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವ, ಅಲ್ಪಾವಧಿಕಾಲದ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಕಾಲದ ಯೋಜನೆಗಳಾವುವು ;

(d) ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕೆಲಸಗಳು ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೆ ;

(e) ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಕೆಲಸಗಳು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಅವಶ್ಯವಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ;

(f) ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಯ ಮೇರೆಗೆ, ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಎಂದರೆ ...

(i) ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳು, (ii) ನದಿಗಳ ನಾಲಾ ಬಷಾವಣೆ, (iii) ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ, (iv) ಈಡುಕಟ್ಟೆ ಕೋಡಿಗಳು "ಪಿಕ್ ಅಪ್" ಕೋಡಿಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲೆಗಳು, ಯಾವುವು ;

(g) ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ; ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಯಾಗಿದೆ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು).—

(a) ಈಗ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ (1949-50ನೆಯ ಸಾಲಿನಿಂದ 1-4-1952ರ ವರೆಗೆ)

(b) ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ.

(c) ದೀರ್ಘಾವಧಿಕಾಲದ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಮತ್ತು ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳ ಯೋಜನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಗುಂಪುಮಾಡಿಸಿ ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿರತಕ್ಕ ಮೂರು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ, ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಕೆಲಸವು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಸಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ —

(1) ಸಕ್ರೆಬೈಲಿನ ಹತ್ತಿರ ತುಂಗಾ ನದಿಗೆ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು.

(2) ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾನದಿಗೆ ಅಣೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಜಲಾಶಯವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು.

(3) ಬೀರವಾಳು ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ನುಗು ನದಿಗೆ ಅಣೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಜಲಾಶಯವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು.

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು ಐದು ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ತಿಮಾಡಲ್ಪಡುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿದೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ.—

1 ಸಂಗನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆ
2 ಪರಶುರಾಮಪುರ ಕೆರೆ
3 ತುಪ್ಪದಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆ
4 ಗಡಿಮಾಕುಂಟೆ ಕೆರೆ
5 ಮುತ್ತುಗದೂರು ಕೆರೆ

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು).

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.—

ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ.—

(i) ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ
(ii) ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು
(iii) ನದೀ ನಾಲೆಗಳನ್ನೂ ಕೆರೆ ನಾಲೆಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟು ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನೂ (ಎಂದರೆ "ಫೀಡರ್" ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನೂ) ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದು.
(iv) ಜಮೀನು ಆಬಾದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳು
(v) "ಲಿಫ್ಟ್" ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು.

(d) ಮೇಲೆ (c) ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿವೆ.

(e) ಹೌದು ; ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ

(f) ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತಖ್ತೆಗಳನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ

(g) ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳು.—

ಇರಕಸಂದ್ರ	...	200 ಎಕರೆಗಳು.
ಹೊನ್ನಮಾಚನಹಳ್ಳಿ		435 ,,

ಮಾರ್ಕೋನಹಳ್ಳಿ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ಬಲದಡದ ನಾಲೆಯನ್ನು ("ರೈಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಚಾನಲ್") ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು. ಈ ಕೆಲಸವು ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, 5ನೆಯ ಮೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಈ ನಾಲೆಯನ್ನು ತೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸವು ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ.—

ಈ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಪ್ಪತ್ತೆರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿವೆ. ಇದರಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆದ ಹಳೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 210 ಎಕರೆಗಳು ಮತ್ತು 25 ಗುಂಟೆಗಳು. ನಾನಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ನಲವತ್ತು ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿವೆ.

ನದಿಗಳ ನಾಲೆಗಳು.—

ಈ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗಿದೆ ; ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಕೆರೆ ನಾಲೆಗಳು.—

ಇಪ್ಪತ್ತೊಂಬತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ ; ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿವೆ. ಇದರಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು 40 ಎಕರೆಗಳು. ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿವೆ.

ಕಟ್ಟುಕಾಲುವೆಗಳು ("ಫೀಡರ್" ಕಾಲುವೆಗಳು).—

ಇಪ್ಪತ್ತಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹದಿನೆಂಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿವೆ.

ಜಮೀನುಗಳ ಆಬಾದು ಯೋಜನೆಗಳು.—

ಹದಿಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿಯೂ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚುಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಬಿ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ; ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಇಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆಗುತ್ತದೆ ; ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಇಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಕಾಲಾವಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವಾರು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಐದು ಮತ್ತು ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳ ದೀರ್ಘಕಾಲಾವಧಿಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡೋಣವಾಗಿದೆ. (ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶ ಸ್ವಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಹಾಗಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಫಲ ಬೇಗಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಐದು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಇವು ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳಿವೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇವೆ, ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಮೂರು ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಷ ಯಾವ ಯಾವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಐದು ಭಾಗವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸಾಧ್ಯ. ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರಕಸಂದ್ರ ಮತ್ತು ಹೊನ್ನಮಾಚನಹಳ್ಳಿ ಎಂಬ ಎರಡು ದೊಡ್ಡಕೆರೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ, ಇವು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕೈಕೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು. ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟು ಬರಲೆಂದು ನಾವು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದೆವು. ಮೊದಲೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ

ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಇದರ ಮೇಲೆ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ತಾವುಕೇಳಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ತಕ್ಕಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಐದುವರ್ಷ ಮತ್ತು ಹದಿನೈದು ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಗೂ ಹೆಚ್ಚುಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಗೂ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಡಿ. ಹೆಚ್ಚುಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿರುವುದೆಲ್ಲವೂ, 18 ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳು ವಿನಾ, ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು. They are in various stages of completion.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಐದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು 15 ವರ್ಷ ಕಾಲಾವಧಿಯ ದೀರ್ಘಕಾಲಾವಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಮೈಸೂರು ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ದೆಹಲಿಗೆಹೋಗಿದ್ದುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೆಚ್ಚುಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆ 1952ನೆಯ, ಮಾರ್ಚಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತದೆ. It may get merged in the five year programme. ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋದವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಮಾತುಕತೆಗಳು ಅಖೈರಾಗಿ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ. ಐದುವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತಯಾರಿಸಿದೆವು. ಅಷ್ಟೆ ಐದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಹದಿನೈದುವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆವು. ಆದರೆ ಅವರು ಐದುವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮತ್ತು ಮೂರು ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಗನಹಳ್ಳಿ, ಪರಶುರಾಮಪುರ, ತುಪ್ಪದಹಳ್ಳಿ, ಗಡಿಪಾಕುಂಟೆ ಮತ್ತು ಮುತ್ತಗದೂರು ಕೆರೆಗಳು ಹೆಚ್ಚುಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಲ್ಲ. 1955ನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇವು ಒಂದು ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತವೆ. ಆದಕಾರಣ ಐದುವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದೆವು. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಗೂ ಇವಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಇಂತಿಂಥಾ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಅಂದಾಜಾಗಿ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೆಷ್ಟಿವೆಯೋ ಅವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿಶೇಷ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ, ಕ್ರಮೇಣ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಮೊದಲೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಆಗುವಾಗ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೊದಗಿಸುತ್ತೇವೆ. By the time the project is actually taken up for execution, the staff will be ready.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ತುಮಕೂರಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಒದಗಿಸಿ, ಹೆಚ್ಚು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವುದು, ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು, ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಯಾವ ಕಡೆಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಿಬ್ಬಂಧಿಯನ್ನೊದಗಿಸಿ ಆ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿಗೇ ಆಗಲಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಮೊದಲೇ ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊಡುವ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚ ಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 72 ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲದೆ ರಿವರ್ ಚಾನಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ಫೀಡರ್ ಚಾನಲ್ಸ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಈಗಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ, ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗಿಂತ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ priority ಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಲ್ಲ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಒಂದು ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೀರು ಸುಲಭವಾಗಿ ಒದಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ concentrate ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೂ ನಾವು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೆವು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚ ಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಮಾರ್ಕೋನಹಳ್ಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇಗ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಈಗಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾಲೆಯ ಕೆಲಸ ತೀವ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚ ಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹಾಸನ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಈ ಎರಡು ಡಿವಿಜನ್ನುಗಳನ್ನೂ ಒಬ್ಬರೇ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಹಂಗಾಮಿ ಏರ್ಪಾಡು. ಒಬ್ಬರು ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮದುವೆಯೆಂದು ರಜಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಎಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಹಾಕಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ! ಇವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಿಸಿ ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳಾಯಿತು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಿಂಗಳಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ದಿವಸವೆಂದು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ 2½ ತಿಂಗಳಾಗಲಿಲ್ಲವೇ!

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ, ಪ್ರಾಯಶಃ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಮೇಲೆ 2–3 ದಿವಸವಾಗಿರ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆದರೂ ಇದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟು dislocation ಆಗಿದೆಯೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಆ ಇಂಜಿನಿಯರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮದುವೆಯಾದ್ದರಿಂದ ರಜಾ ಹೋಗ ಬೇಕಾಯಿತು. ಇನೊಬ್ಬರನ್ನು ಖಾಯಮ್ಮಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ತಡವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದು ಈ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನೇ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 32 ಜನ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಒಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರೇ ಸಾಲದೆಂದು ಹೇಳಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರು ವಾಗ, ಹೀಗೆ ನೀವು ಎರಡು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—If the works necessitate, we are going to have not only two Engineers but four Engineers. In fact in Shimoga, Mandya and Mysore, there are two Engineers. We wanted to expedite work but the question was when transfers were effected, the man who was transferred took leave on account of marriage in his house. We cannot refuse leave to any particular individual.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇದ್ದಾರೆ, ಸದ್ಯದಲ್ಲೇ ಅವರೇ ಹೋಗಿ ಛಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳು ತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಒಬ್ಬ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಇಬ್ಬರು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಈ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ? ಕೆಲಸವನ್ನು dislocate ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದೇನಾದರೂ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I repudiate the insinuation made by the Hon'ble Member. It is only a temporary arrangement because one Executive Engineer went on leave on account of marriage in his house. There is no idea to dislocate work at all. There is a Superintending Engineer stationed at Tumkur.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—With reference to the answer to (*a*), may I know on what basis the Government have arrived at the figure "three years"?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Not on any basis. The Government of India wanted a three-year plan to be drawn up for stepping up food production. Therefore we drew up a plan for three years. The target date when we should be self-sufficient as far as possible is by the end of 1951. We planned for 82·5 lakhs of population but it is 90 lakhs to-day.

Sri M. GOVINDA REDDY.—May I know whether the acreage that would be brought under cultivation by the completion or part completion of these projects is one of the bases for arriving at this figure?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I have already given copies of the three-year plan even at the last session. Therefore it is not merely the new land that is going to be brought under intensive cultivation, but assuring water supply to the existing area, restoration of minor tanks and varied other factors are involved. Our idea is that we would reach very near self-sufficiency in our plan and wipe off deficiency. If you will kindly see, Mysore is still deficient.

Sri M. GOVINDA REDDY.—May I know whether the Hon'ble Minister is sure of getting increased production of food grains this year over the previous year?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I am pretty certain. We can have increased production. But it is a different matter whether we are going to have increased procurement.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Would that make up the deficiency so as to reach self-sufficiency ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—It is going to make up the deficiency to some extent. But the population also has overstepped the limit.

Sri M. GOVINDA REDDY.—May I know whether the Government have calculated the cost of restoration of minor tanks ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes. We are on an average spending Rs. 5,000 per minor tank.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Is the acreage that would be brought under cultivation after the restoration of minor tanks taken into consideration ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes, we have taken into consideration the acreage that is going to be irrigated after restoration. Many a time without rains, the minor tanks do not receive sufficient water supply.

Sri M. GOVINDA REDDY.—May I know the acreage that would be brought under cultivation if those tanks are restored ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Mr. SPEAKER.—Next question. Sri B. Hutche Gowda.

Restoration of tanks in Turuvekere Taluk.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 55.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ತುರುವೇಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು (ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ)ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ,

(b) ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಲಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

(c) ಈಗ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗದೇ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

(d) ಈ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳನಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು).—

(a) ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

(b) ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

(c) ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

(d) ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗದೆ ಇರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳು ಒಡೆದುಹೋಗಿವೆ. ಕೆರೆ ಅಂಗಳಗಳು ಹೂಳಿನಿಂದ ತುಂಬಿವೆ ಅಥವಾ ಸಾಗುವಳಿಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ಏರೇ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಧ್ಯಾಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದೆಯೆಂಬ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿಯೂ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು)

(a) ತುರುವೆಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪಟ್ಟಿ.

ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ರಿಜಿಸ್ಟರು ನಂಬರು	ಗ್ರಾಮದ ಹೆಸರು	ಕೆರೆ ಹೆಸರು	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ವಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆ	ಮೇಜರ್ ಅಥವಾ ಮೈನರ್	ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಎ.	ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಗುಂ.	ಷರಾ
1	262	ತುರುವೇಕೆರೆ ...	ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ...	ಮೇಜರ್ ...	1548	0	
2	284	ದೊಡ್ಡಘಟ್ಟ ...	ಈರನಕಟ್ಟೆ ಅಥವಾ ಹುಚ್ಚ ಗೌಡನ ಕಟ್ಟೆ.	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ ...	ಮೈನರ್ ...	3	0	
3	287	ಮಲ್ಲಘಟ್ಟ ಅಮಾನಿಕೆರೆ	ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ...	ಮೇಜರ್ ...	652	35	
4	288	ಸೂಳೆಕೆರೆ ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	395	0	
5	285	ನೀರಗುಂದ ...	ಅಮಾನಿಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	93	0	
6	281	ಡಿಟ್ಟೋ ಗಂಗೇನಹಳ್ಳಿ ...	ಸಾತನಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ ...	ಮೈನರ್ ...	11	0	
7	...	ಹುಲಸಂದ್ರ (ಜೋಡಿ) ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	...	...		(a)
8	...	ಸೋಮಲಾಪುರ ...	ಜವರನಕಟ್ಟೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಮೈನರ್ ...	7	0	
9	283	ತಾಳೆಕೆರೆ ...	ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	19	0	
10	319	ಬಡಗರಹಳ್ಳಿ ...	...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	44	0	
11	339	ತುಮಕೂರು ...	ತನಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	...			(a)
12	318	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಊರಮುಂದಿನ ಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಮೈನರ್ ...	23	0	
13	296	ಕೋಳಾಲ ...	...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ ...	...	100	0	(b)
14	325	ಕಣತೂರು ...	ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ...	ಮೇಜರ್ ...	131	30	
15	326	ತಂಡಗ ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	217	0	
16	332	ಬೆನಕನಕೆರೆ ...	ಊರಮುಂದಿನ ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ ...	...	...		(a)
17	344	ಗೊಟ್ಟಿಕೆರೆ ...	ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ...	ಮೇಜರ್ ...	291	10	
18	316	ದಬ್ಬೆಘಟ್ಟ ...	ಹೊಸಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಮೈನರ್ ...	82	37	
19	333	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಆವೆಕಟ್ಟೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ ...	...	...		(a)
20	324	ಮುದ್ದನಹಳ್ಳಿ ...	ಅಯ್ಯನಕಟ್ಟೆ ಅಥವಾ ಚಿಕ್ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ...	ಮೈನರ್ ...	44	0	
21	323	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ನತ್ತಿಕಟ್ಟೆ ಅಥವಾ ಚಿಕ್ಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಮೇಜರ್ ...	301	13	
22	106	ಮಾಯಸಂದ್ರ ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	720	36	
23	196	ಹಂಚಿಹಳ್ಳಿ ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಮೈನರ್ ...	19	24	

24	168	ತರಮಾನಕೋಟೆ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಮೈನರ್	25	23	
25	198	ಕೊಪ್ಪ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	30	0	
26	156	ವಿಟ್ಟಲಪುರ	ನಾಯಕನ ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	62	31	
27	197	ಡಿಟೋ	ಹೊಸಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	3	0	
28	200	ಕಾಮಾನಹಳ್ಳಿ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	25	4	
29	193	ಬೈತರ ಹೊಸಹಳ್ಳಿ	ಕಣಿವೆ ಕಟ್ಟೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	31	20	
30	165	ಡಿಟೋ	ಹೊರಗೆ ಕಟ್ಟೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	20	0	
31	195	ಡಿಟೋ	ಆಲದ ಕಟ್ಟೆ	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ	ಡಿಟೋ	4	0	
32	164	ಅಂಬಲದೇವರಹಳ್ಳಿ	ಕೆರೆ	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ	ಡಿಟೋ	12	0	
33	162	ವರಾಹಾಸಂದ್ರ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	58	30	
34	170	ಮಲ್ಲೇರಹಳ್ಳಿ	ಕೆರೆ	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ	ಮೇಜರ್	74	24	
35	192	ದೊಡ್ಡಬೀರನಕೆರೆ	ಕೆರೆ ಅಥವಾ ಅಯ್ಯನಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಮೈನರ್	66	34	
36	152	ಕಾಲ್ನಗಟಹಳ್ಳಿ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	23	37	
37	191	ದೊಡ್ಡಬೀರನಕೆರೆ	ವಡ್ಡರಕಟ್ಟೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	35	0	
38	171	ರಾಮಸಾಗರ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಮೇಜರ್	77	22	
39	169	ಜಡಿಯ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	117	13	
40	163	ದಾಸಿಹಳ್ಳಿ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಮೈಜರ್	37	10	
41	171	ದೊಡ್ಡಬೀರನಕೆರೆ	ನಾಯಕನಕೆರೆ	ಜೀಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ	ಡಿಟೋ	3	0	
42	153	ದೊಡ್ಡಸೆಟ್ಟಿಕೆರೆ	ಕೆರೆ	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ	ಡಿಟೋ	33	31	
43	154	ಚಿಕ್ಕಸೆಟ್ಟಿಕರೆ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	39	23	
44	151	ಆನದಗೆರೆ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	19	33	
45	...	ಇಲ್ಲೇನಹಳ್ಳಿ	ಕಾವಲಗೆರೆ	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ	ಡಿಟೋ	4	0	
46	150	ಮಾವಿನಕೆರೆ	ಕೆರೆ	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ	ಡಿಟೋ	51	21	
47	155	ನಾಗಲಾಪುರ	ದ್ಯಾವಲಿಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಮೇಜರ್	230	25	(c)
48	156	ಡಿಟೋ	ಚಿಕ್ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಮೈನರ್	14	24	
49	167	ಹೊನಕೆರೆ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	17	21	
50	186	ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	36	36	
51	158	ಮುಗುಳೂರು	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಡಿಟೋ	72	0	
52	159	ವೊಡ್ಡರಘಟ್ಟ	ಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	ಮೇಜರ್	136	11	

ಷರಾ :—(a) ಒಡೆದಿದೆ

(b) ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅಂದಾಜಾವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

(c) ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲುದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ರಿಜಿಸ್ಟರು ನಂಬರು	ಗ್ರಾಮದ ಹೆಸರು	ಕೆರೆ ಹೆಸರು	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆ	ಮೇಜರ್ ಅಥವಾ ಮೈನರ್	ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಎ.	ಗುಂ.	ಷರಾ
53	150	ಹಿತ್ತಲಕೊಪ್ಪ ...	ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ...	ಮೇಜರ್ ...	98	0	(c)
54	101—209	ಸೀಗೆಹಳ್ಳಿ ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟೋ ...	ಮೈನರ್ ...	68	6	
55	102—210	ಹರಳಕೆರೆ ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟೋ ...	ಡಿಟೋ ...	21	19	
56	104—212	ಗಾಳಿಮತಪುರ ...	ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ ...	...			(a)
57	124—232	ಯರದಹಳ್ಳಿ ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟೋ ...	...	...		(b)
58	119—227	ತುಯಿಲಹಳ್ಳಿ ಅಮಾನಿಕೆರೆ ...	ಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ...	ಮೇಜರ್ ...	119	38	
59	160—113	ವಡೇರಹಳ್ಳಿ ಅಮಾನಿಕೆರೆ ...	ಅಮಾನಿಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ ...	ಮೈನರ್ ...	2	0	
60	155—108	ದಂಡಿನಶಿವರ ...	ಅಮ್ಮಸಂದ್ರಕೆರೆ	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ	ಮೇಜರ್ ...	102	0	
61	...	ಚಿಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ ...	ಪಾಳಯದಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ ...	ಮೈನರ್ ...	8	34	
62	158—111	ನರಿಗೆಹಳ್ಳಿ ಅಮಾನಿಕೆರೆ ...	ಅಮಾನಿಕೆರೆ ...	ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ...	ಮೇಜರ್	669	0	
63	161—114	ಕೊಡಗಿಕೆರೆ ಜೋಡಿ ...	...	ಡಿಟೋ ...	ಡಿಟೋ ...	120	0	
64	131	ಕಲ್ಲಣಿ ...	ಕಲ್ಲಣಿ ...	ಡಿಟೋ ...	ಡಿಟೋ ...	545	12	
65	164—117	ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟೋ ...	ಮೈನರ್ ...	24	0	
66	126	ವೀರಸಾಗರ	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟೋ ...	ಮೇಜರ್	293	7	
67	30	ಬೊಮ್ಮೇನಹಳ್ಳಿಕೆರೆ ...	ಕೆರೆ ...	ಡಿಟೋ ...	ಡಿಟೋ ...	236	4	
68	85	ಕಲ್ಲಕೆರೆ ...	ಹೊಸಕೆರೆ ...	... ...	ಮೈನರ್ ...	35	0	

ಷರಾ :—(a) ಒಡೆದಿದೆ.
(b) ಡಿಟೋ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಲುದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.
(c) ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

		ಮೇಜರ್	ಮೈನರ್
ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾದ ಕೆರೆಗಳು	...	22	32
ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲದ ಕೆರೆಗಳು	...		14
ಒಟ್ಟು	...	22	46

(b) ತುರುವೇಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಈಗ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ.

1 ವೀರಸಾಗರ ಕೆರೆಯ ಒಳಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ...	1 ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ತಿದ್ದುಪಾಟಾದ ಅಂದಾಜನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
2 ಒಡೆದುಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಹಿತ್ತಲಕೊಪ್ಪ ಕೆರೆಯನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು	2 ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ
3 ಚಿಕ್ಕಸೆಟ್ಟಿ ಕೆರೆಯ ಒಳಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ...	3 ಡಿಟೋ
4 ಕಲ್ಲೇನಕೆರೆ ಬಳಿ ಹೊಸ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು ...	4 ಕೆಲಸ ಇನ್ನೇನು ಪೂರೈಸುವುದರಲ್ಲಿದೆ.
5 ಚೊಮ್ಮೇನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ ಹಳ್ಳದ ಕೋಡಿಗೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಈಡುಕಟ್ಟೆ ಕೋಡಿಯನ್ನು (ಎಂದರೆ "ಪಿಕ್-ಅಪ್"— ಕೋಡಿಯನ್ನು) ಕಟ್ಟುವುದು.	5 ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ
6 ಪುರದ ಅಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದು	6 ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ
7 ದೊಡ್ಡನೇಟಿಗುಂಟೆ ಹಳ್ಳದ ಕೋಡಿಗೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಈಡುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು (ಎಂದರೆ "ಪಿಕ್-ಅಪ್" ಕೋಡಿಯನ್ನು) ಕಟ್ಟುವುದು	7 ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ

(c) ತುರುವೇಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗದೆ ಇರುವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ.

				ರಿಜಿಸ್ಟರು ನಂಬರು	ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಎಕರೆ ಗುಂಟೆ
1	ದೊಡ್ಡಘಟ್ಟ ಯರ್ರನಕೆರೆ	...	...	284	3—0
2	ನೀರುಗುಂದ ಗಂಗನಹಳ್ಳಿ ಸಾತನಕೆರೆ	...	...	281	11—0 ಒಡೆದಿದೆ
3	ಜೋಡಿ ಹುಲಿಸಂದ್ರಕೆರೆ	...	...	...	
4	ಸೋಮಲಾಪುರ ಜವರನಕಟ್ಟೆ	...	...	...	7—0
5	ಕೊಳಾಲಕೆರೆ	...	...	296	ಒಡೆದಿದೆ. ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದಾಜನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.
6	ಬೆನಕನಕೆರೆ ಊರುಮುಂದಿನಕೆರೆ	...	...	332	ಒಡೆದಿದೆ
7	ದಬ್ಬೆಘಟ್ಟ ಅವ್ವೇಕಟ್ಟೆ	...	...	333	ಡಿಟೋ
8	ಬೈತರ ಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಆಲದಕಟ್ಟೆ	...	...	195	4—0
9	ದೊಡ್ಡಬೈರನಕೆರೆ ನಾಯಕನಕೆರೆ	...	...	...	3—0
10	ಇಳ್ಳೇನಹಳ್ಳಿ ಕಾವಲುಕೆರೆ	...	...	...	4—0
11	ವಡೇರಹಳ್ಳಿಕೆರೆ	...	...	160/113	2—0
12	ಚಿಕ್ಕಮಾತಿಪಾಳ್ಯದಕೆರೆ	...	...	...	8—34
13	ಗವಿನಾಥಪುರಕೆರೆ	...	...	104/212	ಒಡೆದಿದೆ
14	ಯರದಹಳ್ಳಿಕೆರೆ	...	...	124/232	ಒಡೆದಿದೆ

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—(ಸಿ) ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ 14 ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗದೆ ಉಳಿದಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆಗಳು ಬಂದಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ನನ್ನಲ್ಲೀಗ ಆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ 5 ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದರಂತೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪಟ್ಟಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈಗ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳು ಮಂಜೂರಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಮ್ಮ ಆತಂಕಗಳೇನಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಾವುಗಳು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಕೆರೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಖೈರಾಗಿ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯಾಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಂದ ಬಂದ ಹೊರತು ಎಷ್ಟು ಮಂಜೂರುಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನೀವೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅಂದಾಜು ಆಗಿ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ; ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೆಲವು ಬಂದಿರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, 13ನೆಯ ನಂಬರಿನದನ್ನು ತಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಮೂಲ ಯೋಜನೆಯಂತೆ ಅದನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ! ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆರೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಗಳು ಬಂದಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ 16ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ 53ನೆಯ ಸಂಖ್ಯೆಯದರ ಬಗ್ಗೆ "ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ" ಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕೆರೆಯ ಒಡಕನ್ನೇ ಇನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿಲ್ಲ!! ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಹೀಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ನೀವು ಇನ್ನೂ ಒಡಕನ್ನೇ ಮುಚ್ಚಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಾದರೆ ಪುನಃ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನಾನು ನೋಡಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈಗಿನ್ನೂ ಒಡಕನ್ನು ಮುಚ್ಚುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಅದು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಮಗೆ ವರದಿಯಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 'Work nearing completion' ಎಂದರೆ ಒಡಕನ್ನು ಮುಚ್ಚಿರಬೇಕು. ಈಗ ತಾವು ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬಹುಶಃ ಗಟ್ಟಿ ತಳಹದಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ಒಡಕನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕಾಗದಿರಬಹುದು. ನೀವು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದಾದರೆ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈ ಕೆರೆಗಳ ಪೈಕಿ ಈ 14 ಕೆರೆಗಳನ್ನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನು 2–3 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಾದರೂ ದುರಸ್ತುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ 14 ಕೆರೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ಕೇವಲ 2-3 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳು ತೀರಾ ಹೂಳು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡುಹೋಗಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುವುದು? If the cost of restoration does not exceed Rs. 600, and that is the maximum we place because the Government of India will not give any grant if it exceeds Rs. 600, we are prepared to undertake the restoration all these 14 tanks. But it depends upon various factors;—the extent, whether the land has been given out for permanent cultivation; whether the feeder is all rights, whether the catchment is sufficient etc., ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಇದು ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ತಜ್ಞರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುವಂಥವನ್ನು ಏಕೆ ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಕೂಡದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯ; ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು, ಇಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಮಾಡಿದ ಮೇಲೆಯೇ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪುಟ್ಟ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ವಜಾಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗೆ ತಾವು ತಿಳಿಸುವುದಾದರೆ ರೈತರೂ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು, ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—In fact, Government have already thought of this proposal and it is being examined.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 42 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತುಮಾಡಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ದುರಸ್ತಿಮಾಡಿಸಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ವರುಷಗಳ ಹಿಂದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ಕೆರೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದುರಸ್ತಾದ ಕೆರೆಗಳೇ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಈ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬೆಳೆಗೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಚೈತನ್ಯ ಅವುಗಳಿಗಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ಪೈಕಿ ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಕೃಪಾಸಿಟಿ ಬಹಳ ಕಮ್ಮಿಯಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಈ 68 ಕೆರೆಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವು ಯಾವುವು ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳಿವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, ಆ ಪೈಕಿ ಫಲದಾಯಕವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ನೀರು ನಿಲ್ಲುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—In fact Sir, in all cases where the capacity is less than what it ought to be, we are getting them examined, if the raiyats are prepared to pay necessary contribution and water charges. But the difficulty is this. Most of the tanks are fairly all right provided the seasonal conditions are good and rainfall is sufficient. But unfortunately, the seasonal conditions are very uncertain. Even in respect of the tanks which were restored five years ago, their capacity has again to be increased.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಈ ಕೆರೆಗಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ನೀರು

ಆ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ, ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಳೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಮತ್ತೇನಾದರೂ ಕಾರಣವಿದೆಯೇ, ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಕಂಡು ಹಿಡಿದಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.— ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಕೆರೆಗೆ ಬರತಕ್ಕ ನೀರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಿಡದೆ ತಡೆಯತಕ್ಕ ತೆಂಗಿನತೋಟಗಳು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಆ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ, ಈ ಅಂಶವನ್ನು ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಸಹ, ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ, ತುರುವೇಕೆರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ್ಯೆ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಕೇಳಿದಹಾಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ತೊಡಕೇನೆಂದರೆ ಆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಬೆಳೆಸಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಈಗ ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾದ ವಿಷಯ. ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಕ್ಲಿಷ್ಟಕರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ ಹೀಗೇನೇ ಅನೇಕ ಕಡೆ ನೀರು ಬರುತ್ತಿದ್ದ ವ್ಯಾಲಿಗಳೇ ಇದರಿಂದ ಬದಲಾಗಿಹೋಗಿವೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಈ ಕೆರೆಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದು ಬಹಳ ತ್ವರಿತದಿಂದ ಆಗಬೇಕು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಎಷ್ಟು ಶಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿರ್ಧರಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆಯಾಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ನೋಡಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಜಂಜರು ನಂಬರು 2 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುವ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡನ ಕಟ್ಟೆ, ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕಟ್ಟೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕು.

Working of the Farms run by Agricultural Department.

*Q.—96. Sri K. PUTTASWAMY (Mandya District—General).—Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of farms run by Agricultural Department and their location;

(b) the result of the working for the last five years;

(c) how many of them are made self-supporting?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) 1. Visvesvaraya Canal Farm near Mandya.

2. Babbur Farm near Hiriyur.

3. Hebbal Farm near Bangalore

4. Nagenahalli Paddy Breeding Station near Mysore

5. Basic Seed Farms (temporary under Post-war Development schemes one in each District).

6. Regional Farm, Haradanahalli, Chamarajanagar Taluk.

7. Regional Farm, Yelavare, Arsikere Taluk,

(b) *Vide* statement appended below.

(c) These farms are worked both on experimental and research sides. The object of these farms is research work on improved methods and practices of Agriculture and to serve as demonstration farms to the ryots.

As such the Farms are not worked as only Revenue yielding ones and so they cannot become self-supporting.

Financial Statement of working of the Departmental Farms.

Name of the Farm	1945—46		1946—47		1947—48	
	Expenditure	Revenue	Expenditure	Revenue	Expenditure	Revenue
Babbur Farm	23,137	6,986	27,158	14,618	28,099	3,752
Nagenahally Paddy Breeding Station ...	8,006	2,189	8,305	5,116	9,954	4,121
Visvesvaraya Canal Farm	68,409	34,787	79,513	25,864	97,682	22,444
Anjanapura Farm*	6,621	1,102	6,388	1,274	7,023	1,998
Bikli Farm*	3,052	356	3,630	1,732	3,068	2,073
(a) Basic Farm	...	...	...	...	...	...
(b) Regional Farms	...	...	...	...	...	...

* *Vide* Next page for foot note.

(THE HON'BLE SRI T. MARIAPPA)

	1948—49		1949—50 (9 months)		Remarks
	Expenditure	Revenue	Expenditure	Revenue	
Babbur Farm	36,345	30,777	26,960	7,920	
Nagenahally Paddy Breeding Station ...	16,706	8,687	4,573	7,040	
Visvesvaraya Canal Farm	1,05,410	43,410	89,630	71,480	
Anjanapur Farm*	5,402	4,384	5,200	1,500	Only revised estimates as audit account figures are not available.
Bikli Farm*	4,717	2,038	2,000	...	
(a) Basic Farm	93,512	56,950	70,955	48,329	
(b) Regional Farms	...	...	...	...	

*These Farms are since closed.

(a) These Farms are scheduled to be closed by July 1952.

(b) These Farms are in the formation stage and till after the period of three years is over since starting no receipts of appreciable extent could be expected.

Sri K. PUTTASWAMY.—In answer to question (b) you have given the revenue and the expenditure of the farms for the last five years. In answer to (c) you have said that the farms are worked on experimental and research sides. I want to know what are the results of the experiments carried out so far; what researches are made? That is the object of my question.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I am afraid, Sir, the question has been misunderstood, and therefore perhaps the answer. But the question is not also very clear. The result of working would be profit or loss. Therefore, we assumed that he wanted only the result in rupees, annas and pies. If the Hon'ble Member had only made his question very clear, I would have certainly given the answer required.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General).—What are the researches carried out in the Babbur Farm?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Did the Hon'ble Minister visit the Babbur Farm at any time?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes, Sir, with the Hon'ble Member.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Was the Hon'ble Minister satisfied with the work carried out there?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—With regard to the inspection of that Farm I was not satisfied. But I think the Hon'ble Member will agree with me that things there have improved.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the Hon'ble Minister see that either it is closed or it is improved?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Sir, all of us must try for improvement.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—At least an investigation can be made to see whether it can be improved and whether this huge wastage every year cannot be prevented. Can that not be done?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I have issued definite instructions that these things should be improved. Very recently the Government have sanctioned a Gazetted Officer so that he may put forth his best efforts to improve that Farm.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು (ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ).—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ನಾಗೇನಹಳ್ಳಿ ಪ್ಯಾಡಿ ಬ್ರೀಡಿಂಗ್ ಫಾರಂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಈ ಫಾರಂಗಳನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದನಂತರ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಅವುಗಳನ್ನು ನಂತರ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏರ್ಪಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಫಾರಂಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ 5ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾಗೇನಹಳ್ಳಿ ಪ್ಯಾಡಿ ಬ್ರೀಡಿಂಗ್ ಫಾರಂನ ವಿಚಾರವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಆ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಲಾಭದಾಯಕದಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಳಿದ ಫಾರಂಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—Is there no method of improving the financial working of these farms?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes, Sir, there is a method. In fact, we are trying to prevent wastage; leakages have been prevented and as a result there is a gradual improvement in 1949, 1950 and 1951.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Are the Government aware that in Western Countries like Denmark and Holland similar farms are working under profit?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—No research farms are paying anywhere in the world. It is only demonstration farms are paying. We are trying to combine both research and demonstration sides and only such farms pay,

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—I do not think he has got correct information on the point, Sir. Anyway I am going to supply him with the correct information. Is it not possible for the Government to appoint an expert committee to suggest ways and means of improving the working of these farms which are now working at a huge loss?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—These facts have been already examined by the Departmental committee. Very recently the Department was asked to investigate these things, and as the Hon'ble Member will see, there is improvement. I can assure the Hon'ble Member that we will take all possible steps further to improve, particularly so far as the demonstration side is concerned, so that it may be self-supporting. So far as research side is concerned, inevitably we have to spend money.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Are the Government aware that in the area near about where the Babbur Farm is working, the raiyats grow better crops and earn more than the farm?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Sir, it is a hypothetical question. I do not know to which farm he is referring. There one raiyat may grow more and another less. Another thing is, it all depends upon the soil conditions also. The Babbur Farm has alluvial soil and it need not have been started there.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Are the Government aware that the raiyats in that area obtain no useful knowledge from the farm itself?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I do not think so. But we may not have come up to the standards the raiyats expect.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Is it not a fact that the question of improving the working of the Babbur Farm is being urged on the floor of the Legislature during the past 20 years?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes Sir, but steps also are being taken to improve the farm.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District—General).—There was one Farm in Shikarpur Taluk, *viz.*, Anjanapur Farm. Is it closed now?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes.

Sri L. SIDDAPPA.—The Government have sanctioned five regional farms but mention is made of only two, one at Yelavare and the other at Haradanahalli. Are the other three not sanctioned or has the sanction been cancelled?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The Hon'ble Member will appreciate the feeling in the House that to say a taluk farm or a regional farm, would not, in the opinion of the Government, be helpful to the problem. Therefore, let us concentrate our activities on a farm and bring it up to a standard so that the raiyats may copy. It is no good expanding the activities. Therefore, we have closed the regional farms except these two farms on which we have already invested money.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—(ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಬಕ್ಕಲ ಫಾರಂ ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನು ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—It is since closed Sir. We have realised that it is not going to be paying and wherever results are not promising we have closed down the farms concerned.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಹೆಬ್ಬಾಳು ಫಾರಂನ ರಿಸಲ್ಟನ್ನು ಅಪೆಂಡಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅದು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ಕಾಲೇಜಿನವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಅದು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೂ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಈಗ ಫಾರಂಗಳಲ್ಲಿ ಬೀಜದ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಲ್ಲ ಬೀಜದ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರು ಬೆಳೆಯುವ ಬೀಜದ ಬತ್ತವು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು, ಅದನ್ನೇ ಕೆಲವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಾವು ಬೆಳೆಯುವುದು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿ ತೆರೆಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ತಾವು ಫಾರಂ ಬೀಜದ ಬತ್ತವನ್ನು ಹಂಚಲು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು. ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರೈತರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಉತ್ತಮ ತರಹೆಯದಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಗಿರಾಕಿ ಜೋರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಯಾವ ರೀತಿ ರೈತರು ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮ ತರಹೆಯ ಬೀಜವಾಗಿ ತರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಬೇಸಿಕ್ ಫಾರಂ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಬೀಜವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಹಂಚಿ ಅವರಿಗೆ ಸಬ್‌ವೆಂಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಬೆಳೆಸಿ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಬಬ್ಬೂರು ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಸೊಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಧವಾದ ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಈಗ cocoanut nursery ಯು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದರಿಂದ ಬರುತ್ತಿರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—Cocoanut nursery ಯು ಆದಾಯದಾಯಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದೊಂದು ಐಟಂ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಬೇಸಿಕ್ ಫಾರಂನ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—I have already answered that question. ಬೇಸಿಕ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಬತ್ತವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಹಂಚಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೀಜದ ಬತ್ತವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಹಂಚಿ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಬೆಳೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತರಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೆಲವು ಫಾರಂ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಈಚೆಗೆ ಮುಚ್ಚಲಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದೆ. ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿರುವವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಷ್ಟೋ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಅಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಗಳೇನಾದರೂ ಇವೆಯೆ ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—It does not arise out of this question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಬೇಸಿಕ್ ಫಾರಂಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಜಮೀನನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಿಸಿ, ಬತ್ತನೆ ಮಾಡಿ ಬತ್ತವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕೂಲಿಯಿಟ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಸಿ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರು.—ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಗೆ ರೈತರ ಸಹಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಅವರೇ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೆಳೆದು ರೈತರಿಗೆ ಹಂಚಿ ಅವರಿಂದಲೂ ಬೆಳೆಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಫಾರಂಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಮತ್ತು ಫೀಲ್ಡ್ಮೆನ್‌ಗಳು ಹೋಗಿ ಆಜಮಾಯಿಷಿ ಮಾಡಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ರೈತರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಅಥವಾ ಫೀಲ್ಡ್ಮೆನ್‌ಗಳು ಹೋಗಿ ನೋಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಸುಮಾರು 30 ಪಲ್ಲ ಬೀಜದ ಬತ್ತ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

Mr. SPEAKER.—That does not arise.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈ ಫಾರಂಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒಂದೊಂದರ ಉದ್ದೇಶ ಒಂದೊಂದು ತರಹ ಇದೆ. ನಾಗೇನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ, ಬಬ್ಬೂರು ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ಬೀಜ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. Particularly Chitaldrug District is known for oil seeds. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವುದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಒಳ್ಳೆಯ ಎಣ್ಣೆಯ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು,—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ castor seeds ಬೆಳೆಯಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಂಚಲಾಗಿದೆ. Results are very promising.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಹೆಬ್ಬಾಳ್ ಫಾರಂ ಪರೀಕ್ಷಾ ಕ್ಷೇತ್ರ—ಅಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಅದು ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊಡುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದರಲ್ಲಿ research, ಮತ್ತು demonstration ಎಂಬ ಎರಡು ಭಾಗವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿ ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಪಡಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅದರ ಉದ್ದೇಶ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಲಾಭ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District-General).—Are not these more demonstrative farms than research farms?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Partly demonstrative and partly research.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Are there purely demonstrative farms and purely research farms?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—No. For example at Babbur Farm they have conducted research in oil seeds—to study whether a particular variety will thrive in that soil or not. Originally it was a research station for cocoanut. It is now demonstration station also.

Sri M. GOVINDA REDDY.—To what extent they are demonstrative? Are they demonstrative from the point of view of cost of running the farm or from the point of view of growing more food?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Sir, these farms should not be linked up with growing more food. They are meant for a specific purpose.

Sri M. GOVINDA REDDY.—To the extent they are demonstrative, are they demonstrative from the point of view of economy?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—They ought to be so.

Sri M. GOVINDA REDDY.—But have the Government tabulated the relative costs of cultivation to know whether it is costing the Government more than what it would cost an ordinary raiyat or whether it costs them less?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice to say whether this question has been examined in all its details. We have to pay proportionate overhead charges. That is the difficulty with regard to Government concerns.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that the cost of running these farms will be at least double the cost of cultivation in a raiyat's farm?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Not exactly double. But it is costlier than a raiyat's farm.

Sri M. GOVINDA REDDY.—From that point of view, is it not discouraging to the raiyat?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—No, we have produced a very beautiful variety of sugarcane. It is very popular. We have produced a thornless variety of castor seed which is very popular in Hassan District. Similarly, we have just replaced *Coimbatore Sanna* by another type of paddy which is very popular even in the Malnad.

Sri M. GOVINDA REDDY.—I was not referring to the strains of paddy at all. They might have introduced new

(SRI M. GOVINDA REDDY.)

strains of paddy. But from the point of view of running costs.........

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—These strains were evolved as a result of patient and laborious research work spread over a number of years. Now that the strains have been evolved, the raiyats can now take them over for cultivation. There is no question of comparison between the two. The raiyat may rare his foodgrains most economically. But by his side another raiyat may spend more and get less. It all depends upon the way in which the resources are husbanded and the farm is run.

Sri M. GOVINDA REDDY.—May I know the percentage of raiyats who have been benefited by this research work?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The very object of running the Station is to benefit the raiyats. I can give you many instances.

Sri M. GOVINDA REDDY.—What are the results obtained at the Babbur research station in oil-seeds?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—So far as Babbur is concerned, Sir, I have already answered Sri A. Bheemappa Naik. I think it must satisfy him. We have now put it on a better footing. The results hereafter are bound to improve. If the results are really disappointing, we will take steps to see that the results are commensurate with the money spent.

Sri M. GOVINDA REDDY.—I do not want to cast any reflection. I just want to know whether they have achieved any results.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Certainly, if the Babbur Farm had not been started, cocoanut plantation would not have spread under the Vani Vilas Sagar in the manner in which it has spread now.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹರದನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರವು ಈಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ತಯಾರಾಗಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಮುಂದೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಯಾವಾಗ ಇದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಈ ರೀಜನಲ್ ಫಾರಂಗಳ ಕೆಲಸ ಏನು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹತ್ತಿ, ಹರಳು ಮತ್ತು ಜೋಳ ಈ ಮೂರನ್ನೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆಸಿ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹರದನಹಳ್ಳಿ ರೀಜನಲ್ ಫಾರಂ ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಎಷ್ಟು ದಿನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಾಗೇನಹಳ್ಳಿ ಪ್ಯಾಡಿ ಬ್ರೀಡಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಉತ್ತರದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದೆ; ಪ್ಯಾಡಿ ಬ್ರೀಡಿಂಗ್.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಒಳ್ಳೆಯ ಬೀಜದ ಬತ್ತ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು. It is 'ratnachudi'. More than 60 per cent of the area is going to be under 'ratnachudi'.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಈ ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಬೀಜದ ಬತ್ತ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ರತ್ನಚೂಡಿ ಇರಲೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಬಬ್ಬೂರ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ 1946-47ಕ್ಕೆ 14,618 ರೂಪಾಯಿ, 1947-48ಕ್ಕೆ 3,752 ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ. 1947—48 ರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಕಮ್ಮಿ ಆದಾಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು:—ಅದೇ 1948-49 ರಲ್ಲಿ 30,777 ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಎಂದರೆ 1947ರಲ್ಲಿ ಈ ಫಾರಂನವರೂ ಕೂಡ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—Receipts delay ಆಗಿ ಬಂದಿರಬಹುದು. 1948-49 ರಲ್ಲಿ 36,345 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು; 30,777 ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ; 1947-48 ರಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು 28,099 ರೂಪಾಯಿ, 3,752 ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ 49 ರಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ receipts delay ಆಗಿ ಬಂದಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Next question. Sri M. C. Sivananda Sharma.

Alleged Mismanagement in some Multi-purpose Co-operative Societies in Krishnarajanager Taluk.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 123.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದಾಗಾಯಿತು 1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಮಗ್ರಸೇವಾ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಾಯ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ ಅಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಸಕ್ಕರೆ ಪರಿಮಾಣಗಳೆಷ್ಟು;

(b) ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಖತಾಯಿತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ ಅಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಸಕ್ಕರೆ ಪರಿಮಾಣಗಳೆಷ್ಟು (ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕು);

(c) ಈ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಆಡಳಿತ ಕ್ರಮವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇನು?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು).—

			ಪಲ್ಲಗಳು	ಸೇರುಗಳು
(a)	(i)	ಅಕ್ಕಿ	5,161	55
	(ii)	ಸಕ್ಕರೆ	1,130	ಚೀಲಗಳು

(b) ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ. 7 ಪಲ್ಲ ಮತ್ತು 7 ಸೇರುಗಳ ಅಕ್ಕಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಮತ್ತು 4 ಮಣ ಸಕ್ಕರೆಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

(c) ಕಸಬಾ ಸರ್ಕಲಿನ ಸಮಗ್ರಸೇವಾ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಾಯ ಸಂಘದ ಮೇಲೆ, ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಡೈರೆಕ್ಟರವರಿಗೆ ಒಂದು ದೂರು ಬಂದಿದ್ದಿತು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಪಶೀಲು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಮಾರಾಟದ ಡಿಪೋವಿನ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು 'ಸಸ್ಪೆಂಡ್' ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದ ಶರ್ಮರವರು.—ಈ ಸಮಗ್ರಸೇವಾ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಾಯ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಮಾಡತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ದೂರುಬಂದಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೀರಿ. ಅದು ಯಾವತರಹದ ದೂರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸ್ಟಾಕ್ ವಗೈರೆ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂದು ದೂರು ಬಂದಿತ್ತು. ತಕ್ಷಣ ಚೆಕ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಆ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡುಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕ ತೋರಿಸಿ ಅನೇಕವೇಳೆ ಸಕ್ಕರೆ, ಅಕ್ಕಿ issue ಆಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದ್ದದ್ದು 7 ಪಲ್ಲಾ 7 ಸೇರು. ಅದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕವೇಳೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—1,130 ಚೀಲ ಸಕ್ಕರೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗದ ಚೀಲಗಳು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ದೂರು ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ರೀತಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. Mis-manage ಆಗಿದೆಯೆಂದು ದೂರು ಬಂದಿತ್ತು. ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಆಡಿಟ್‌ನವರಿಂದ ಚೆಕ್ ಅಪ್ ಮಾಡಿಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—

The sales depot clerk is kept under suspension ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಂಥ ಮುಹತ್ ಕಾರಣವೇನು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸ್ಟಾಕ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದೂರು ಬಂತು. ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಆಡಿಟ್‌ನವರು ಚೆಕ್ ಮಾಡಿದರು. ಅವರ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇಲೆ..................

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಸ್ವಂತಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಲೇಆಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವವರೆಗೂ ಆತನನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆನ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—7 ಪಲ್ಲ 7 ಸೇರಿನಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದಿತ್ತೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತೋ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The whole matter is under examination.

Mr. SPEAKER.—Next question. Sri M. C. Sivananda Sharma.

Claim by Government towards the destination shortages in each Rice Mill in Krishnarajanagar Taluk.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 125.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

(a) ಹತೋಟಿ ಏರ್ಪಾಟು ('ಕಂಟ್ರೋಲ್') ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ, ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಬತ್ತ ಕುಟ್ಟುವ ಗಿರಣಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಪ್ಪಣೆಮೇರೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಧಾನ್ಯದ ಪರಿಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಕಂಡುಬಂದ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ನಷ್ಟ ಕಟ್ಟಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಕ್ಕು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ;

(b) ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಎಷ್ಟು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ದಾಸ್ತಾನುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಿತು; ಒಟ್ಟು ಕೊರತೆಬಿದ್ದ ಪರಿಮಾಣವೆಷ್ಟು;

(c) ಈ ದಾಸ್ತಾನುಗಳು ಬಂದು ಸೇರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಯಾವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿತು; ಅವುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲಾವಧಿ ಕಳೆದಮೇಲೆ ಕೊರತೆ ಇದ್ದುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು; ಬತ್ತದ ಗಿರಣಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಈ ಕೊರತೆಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವಾಗ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಲಾಯಿತು;

(d) ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾರ ಯಾರ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದಿತು; ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟವರು ಯಾರು ಯಾರು?

ಉತ್ತರ 125.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು).—

(a)

	ಬತ್ತ ಕುಟ್ಟುವ ಗಿರಣಿಗಳು	ನಷ್ಟ ಕಟ್ಟಿಕೊಡಬೇಕಾದ ಮೊಬಲಗು ರೂ.	ಆ.	ಪೈ.
1	ಎಸ್. ಬಿ. ಆರ್.	3,829	13	6
2	ಆರ್. ಕೆ. ಬಿ.	5,046	13	9
3	ಸಿ. ವಿ. ಡಿ.	3,480	4	9
4	ಎಸ್. ಕೆ.	5,801	4	6
5	ಕರ್ಣಾಟಕ	6,005	15	0
6	ಶ್ರೀನಿವಾಸ	3,322	6	3
7	ಶಾಂತಿನಾಥ	2,843	3	3
8	ಎಸ್. ಆರ್. ಆರ್.	4,664	0	11
9	ಎಸ್. ಜೆ. ಎಲ್.	2,387	6	0
10	ಎಸ್. ಕೆ. ಆರ್.	1,653	6	0
11	ಎಸ್. ಕೆ. ಪಿ.	3,397	0	0
12	ಎಸ್. ಪಿ. ಆರ್.	3,812	6	0
13	ಎಸ್. ಎಲ್. ಎಫ್.	92	8	0

(b)

ಜಂ. ನಂ.	ಮಿಲ್ಲುಗಳ ಹೆಸರುಗಳು.	ಕೊರತೆ ಕಂಡು ಬಂದ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ.	ಕೊರತೆಯ ಪರಿಮಾಣ		ಎಷ್ಟು ಚೀಲಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಕಂಡು ಬಂದಿತೆಂಬುದು.
			ಪಲ್ಲಾಗಳು.	ಸೇರುಗಳು.	
1	ಎಸ್. ಬಿ. ಆರ್. ...	92	130	6¼	120
2	ಆರ್. ಕೆ. ಬಿ. ...	104	175	23½	1,607
3	ಸಿ. ವಿ. ಡಿ. ..	83	123	74¾	86
4	ಎಸ್. ಕೆ. ...	130	289	79	173
5	ಕರ್ಣಾಟಕ ...	89	156	54	1,793
6	ಶ್ರೀನಿವಾಸ ...	112	163	51½	505
7	ಶಾಂತಿನಾಥ ...	68	88	65	280
8	ಎಸ್. ಆರ್. ಆರ್. ...	104	145	14	497
9	ಎಸ್. ಜೆ. ಎಲ್. ...	47	63	78¼	484
10	ಎಸ್. ಕೆ. ಆರ್. ...	40	51	15½	196
11	ಎಸ್. ಕೆ. ಪಿ. ...	60	129	22¼	313
12	ಎಸ್. ಪಿ. ಆರ್. ...	62	85	66	648
13	ಎಸ್. ಎಲ್. ಎಫ್. ...	1	3	19	...
	ಒಟ್ಟು ...	892	1,585	69½	6,702

(c) 1. ಅವು ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಬಂದು ತಲುಪಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತೋ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ.

2. ಅವುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯುಕ್ತವಾದಷ್ಟು ಕಾಲದೊಳಗಾಗಿಯೇ ಕೊರತೆಯಿದ್ದುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು.

3. ಆ ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದುದನ್ನು ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಲಾಯಿತೋ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಕೂಡಲೇ ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

(d) ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರವಾಗಿ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟವರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಷಾರ್ಟೇಜ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಆದ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾಚಾರ ಇರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಮಿಲ್‌ನಿಂದ ಹೋಗುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಪಲ್ಲಾ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಪಲ್ಲಾ ಇದ್ದು, ನಂತರ ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನವಿಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಷಾರ್ಟೇಜ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬ ಸಮಾಚಾರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಬಂದತಕ್ಷಣ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—(ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 1,585 ಪಲ್ಲಾ ಷಾರ್ಟೇಜ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ

ಬಂದಿರುವುದು 46,327 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 20–25 ರೂಪಾಯಿ work out ಆಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಯಾವ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—Penal rates impose ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—Normal rate ಎಷ್ಟು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—19–20 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಅಕ್ಕಿಗೆ ಯಾವ ದರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಚಾರ್ಜ್ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಪೀನಲ್ ರೇಟ್ಸ್ ಇಂಪೋಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದೆಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ನಾರ್ಮಲ್ ರೇಟ್ ಎಷ್ಟು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಾರ್ಮಲ್ ರೇಟ್ ಎಂದರ್ ಇಷ್ಯೂ ಪ್ರೈಸೇ; ಪರ್ಚೇಸ್ ಪ್ರೈಸೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ದರ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice to give the correct figure.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I find that money has been taken at the rate of Rs. 20.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Where?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Please refer to item No. 5.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Will the Hon'ble Member be definite, because there are series of items against clauses (*a*) and (*b*).

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Item 5: 'Karnataka Rice Mill......... Rs. 6,005 collected.'

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I must look into the whole thing again. If there is a discrepancy here.........

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is a question of fact which is borne out by the figures given.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The facts are there and if there are any discrepancies, kindly bring them to my notice. I will have them investigated.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Will the Hon'ble Minister kindly give the answer to-morrow?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—If the Hon'ble Member gives me the dedails for which he needs clarification, I will give the necessary information in the course of the session.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Is it not laid down in the agreement between the Government and the Mill Owner that the Amildar is the consignor?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—No.

Sri H M. CHANNABASAPPA.—Is it not laid down in the agreement executed between the Mill Owner and the Government that the Amildar at the spot from where the stocks are removed is the consignor?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I do not admit that.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—May I know who will be in charge of paddy in the rice mills?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—There will be one Government servant to look after paddy stored there. The responsibility of the Mill Owner is none the less there.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I do not question the responsibility. Will there be any Government officer in charge when the paddy is measured and despatched to the Railway Station?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—How is it justifiable to penalise the Mill Owner when there is the Government Officer?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That question does not arise. I submit that this platform is not the place to settle the claims of the Mill Owner and the raiyat.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am only eliciting an answer. Is it open to the Hon'ble Minister to say that he is not prepared to answer?

Mr. SPEAKER.—He is not prepared to answer that question.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—Within a reasonable time ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿತ್ತೆ, ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಆದಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಅಕ್ಕಿ ಕಡಿಮೆಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—Reasonable time ಎಂದರೆ ಏನು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—Reasonable time ಎಂದರ್ಥ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—There is one short notice question No. 12 standing in the name of Sri T. Ramachar.

Death of Sri Nase Gowda in Kolar Taluk Police Lock-up.

ಪ್ರಶ್ನೆ 12.—ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

(a) ಕುಪ್ಪಹಳ್ಳಿ ನಿವಾಸಿಯಾದ ಶ್ರೀ ನಾಸೆಗೌಡ ಎಂಬುವರು 29-3-51ನೆಯ ತಾರೀಖು ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪೋಲೀಸು ಲಾಕಪ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ರಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡಿದ 24 ಘಂಟೆಗಳೊಳಗಾಗಿ ವಿಧಿವಶರಾದುದು ನಿಜವೆ;

(b) ಅದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಸತ್ತುಹೋದ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳೇನು?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು (ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವರು).—

(a) ಹೌದು.

(b) ಅವರು ಆತ್ಮಹತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆಂಬುದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ಯಾವರೀತಿಯ ಆತ್ಮಹತ್ಯ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ವಿಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆ ಅಥವ ನೇಣು ಹಾಕಿಕೊಂಡೆ, ಹೇಗೆ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I want notice. I have no idea as to the exact nature of the act. I must find out.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ತನಿಖೆ ನಡೆದಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ನಡೆದಿದೆ. ಅವರು ಆತ್ಮಹತ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ವಿವರ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಇದೇ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ಇದು ದುರ್ಮರಣವಾದ್ದರಿಂದ ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟೆಂ ಆಯಿತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟೆಂ ಆಯಿತು, ತನಿಖೆ ಆಗಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ there is no reason to suspect any foul play. The report is that he committed suicide.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ಆ ವರದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I have no objection to make the papers available to the Hon'ble Member if he wants.

Death of Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar.

Q.—13. Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that one Nase Gowda of Kuppahalli, Kolar Taluk, an undertrial prisoner, was found dead in the Kasaba Police Station, Kolar, on 29th March 1951 morning;

(*b*) under what circumstances he died;

(*c*) whether the circumstances are suspicious;

(*d*) whether they intend holding an impartial enquiry into the matter?

A.—The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—

(*a*) Yes.

(*b*) It is reported that he committed suicide.

(*c*) and (*d*) The Second Magistrate, Kolar, has been directed to hold an enquiry.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Did he not die under suspicious circumstances, tied to the window bar?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The report is that he committed suicide. No foul play is suspected. This is the information I have got with me.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Have the Government received information that the person was tied to the window bar in the lock-up?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—No such information is available in the records.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District-General).—Was the case charge-sheeted or was it under investigation?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I have no idea.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಕೋಲಾರದ ಎರಡನೆಯ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆ ತನಿಖೆ ಆಗಿದೆಯೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Was there any mischief committed?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—We take every precaution but, in spite of it, one in a thousand or so does happen.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—When the enquiry was held, did it not disclose the nature of the suicide alleged to have been committed?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—We do not know exactly the nature of the suicide. But as a result of the enquiry it is known that there is no reason to suspect foul play and that it is a case of suicide.

Janab SYED ABDUR RAHMAN (Chikmagalur *cum* Shimoga—Muslim).—What are the circumstances under which he was put in the lock-up?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—There was a case against him. He was an under-trial. So he was in the lock-up.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Was it as a result of shock that he died?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I do not know.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General).—What is the result of the *post-mortem* examination? What is the opinion of the doctor who conducted the examination?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The doctor has said that the man is dead. Nothing more. He has said that it is not a case of poisoning or thing of that kind.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What does the *post-mortem* report disclose? Will the Hon'ble Minister kindly read out the report of the doctor?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—He says that death is due to violent asphyxia as a result of hanging and that has been caused by the ligatures.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is it not due to hanging?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I have read out the doctor's opinion. It is stated therein that the man has committed suicide. How exactly, we cannot say. The doctor says that it was by hanging.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What was the offence for which he was arrested?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Under Section 302, I.P.C.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Was there any other co-prisoner in that same room?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I want notice.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Did the case proceed against any other person under Section 302, I.P.C.?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I want notice.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Who was the Inspector or the Sub-Inspector in charge of the Police Station?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I want notice.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—How many witnesses were examined and by whom in respect of hanging?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Some persons were examined. I have got the report and I am prepared to give it to the Hon'ble Members for any information that they might require.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Now that Hon'ble Members have brought it to the notice of the Government, will they have it investigated more thoroughly?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—If Hon'ble Members feel like it, I shall have it further investigated.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—"The prisoner was found dead in the Kasaba Police Station" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ, ಅವನು Police custodyಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಲಾಕಪ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅತನಿಗೆ ಹಗ್ಗ ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಅದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಾಕ್ಷ್ಯವೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Have not Government received any reports on this matter?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I have got the reports.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಅವನು ಹೇಗೆ ನೇಣು ಹಾಕಿಕೊಂಡ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಹೇಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಎಂಬುದು ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊರಪಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿ 2½ ತಿಂಗಳಾದರೂ ಈ ಸಮಾಚಾರ ಏಕೆ ತರಿಸಿಲ್ಲ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—We have got the report. The report gives as much information as is available and if further information is needed, I am prepared, as I said, to have it further investigated.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾಳೆ ನಾಡಿದ್ದು ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It may not be possible tomorrow.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Within two or three days?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—If further investigation has to be made, it will take some time.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನೇಣು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದಮೇಲೆ ಯಾವುದರಿಂದ ನೇಣು ಹಾಕಿಕೊಂಡರು, ಆ ಹಗ್ಗ ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸದೆ ಹೋದರೆ, ಹೇಗೆ? I want to know from the Chair if that answer is sufficient.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The Hon'ble Member wants to know only about "ಹಗ್ಗ"; others want to know about other matters. We will have it investigated.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. I appeal to the Chair. It is a relevant question and I expect an answer.

Mr. SPEAKER.—The report has been received by Government. If the Hon'ble Member wants further information, it has to be obtained. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ನೀವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಅದರಲ್ಲಿಲ್ಲ; ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Mine is a relevant supplementary question. ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ನೇಣು ಹಾಕಿಕೊಂಡರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಡವೇ?

The Hon'ble Sri K.T. BHASHYAM.—The man was found dead and the matter was reported. The body was sent to the doctor for *post-mortem*. The *post-mortem* has been made. The doctor has been examined. The mother of the deceased has been examined. The panchayetdars were there. A report has been sent. From the report it is clear that the man has committed suicide.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ: ಆತ್ಮಹತ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಲಘುವಾಗಿ ಕಾಣದೆ ತ್ವರೆಯಿಂದ ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸದೆ ಹೋದರೆ......

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I am giving all the information that I can give. I do not know what "ಪೂರ್ಣ ವಿವರ" he wants.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನೇಣು ಹಾಕಿಕೊಂಡದ್ದು ಯಾವುದರಿಂದ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—ಹಗ್ಗದಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. "Ligature" ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪೋಲೀಸ್ ಕಸ್ಟಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅತನಿಗೆ ಹಗ್ಗ ಹೇಗೆ ಬಂತು?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—We cannot say. We are not in a position to explain how he got that chord. ತನ್ನಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದನೋ ಏನೋ!

Mr. SPEAKER.—Next question.

Escape of four K. D.'s from the District Lock-up, Tumkur.

Q.—14. **Sri H. C. LINGA REDDY** (Kolar District-General)—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that four K.D.'s have escaped from the District Lock-up, Tumkur, on 1st April 1951 early morning;

(*b*) the circumstances under which they made good their escape;

(*c*) the action taken by Government?

A.—**The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM** (Minister for Law and Labour).—

(*a*) Yes.

(*b*) The prisoners broke open a panel from the door of the cell in which they were locked up the previous evening, and effected their escape through the hind door of the lock-up.

(*c*) Immediate instructions were issued to local police by the District Magistrate, Tumkur District, to apprehend the escapees, and to investigate the circumstances under which the incident occurred. The disciplinary action that has to be taken against the guards of the lock-up is under the consideration of the Inspector-General of Prisons.

Sri H. C. LINGA REDDY.—With reference to the answer to (*b*) may I know at what time they were found missing in the jail?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I have no idea. I will have to find out and tell the Hon'ble Member.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Have the Government any watch and ward in the jail?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Yes, we have.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What exactly is the reason why these people were found missing when there is watch and ward?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sometimes they escape by the back-door; sometimes through the windows, when the people are not moving about.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Are the windows and back-doors of this jail very roomy for the prisoners to escape?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Not like that. They are more cunning than the watch and ward and escape.

Sri H. C. LINGA REDDY.—With reference to the answer to (*c*) may I know the result of those instructions?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—So far I have no information.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Have any efforts been made to apprehend them?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—We have asked them to apprehend and they are making attempts.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What are the attempts made so far?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—To search and find out where they are.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು-ನಿಮ್ನಪಂಗಡ).—ಲಾಕ್‌ಅಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಖೈದಿಗಳನ್ನು ಅಜಮಾಯಿಷಿ ಮಾಡಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸಾಮಾನಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಅದೇ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಲಾಕ್‌ಅಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು violence ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಲಾಕ್-ಅಪ್ ಕಟ್ಟಡ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಜೈಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಖೈದಿಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಸರಿಯಾದ ಭದ್ರತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಈ ಮುಂಚೆ ವರದಿಯೇನಾದರೂ ಬಂದಿತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈ ಜೈಲ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ, ಅಭದ್ರತೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್‌ನಿಂದ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಾನೇ ಆ ಜಾಗ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಕೂಡಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಗೋಡೆ ಬಿದ್ದುಹೋಗಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೂ ಖೈದಿಗಳು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಆ ಭಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಲಾಕ್-ಅಪ್‌ನ್ನು ಈ ಕಡೆಯೇ ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನಾನೇಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಾನೂ ಆ ಜೈಲಿನ ಒಬ್ಬ visitor. ಖುದ್ದು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ನೀವು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಲ್ಲಾ!

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಆ ಜಾಗವನ್ನು improve ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇನೋ ವಾಸ್ತವ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಅದು ಈಗ ಅತಂತ್ರವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹತ್ತಾರು ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೂ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ, ಅವರು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ತಮಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಏನು ಹೇಳೋಣ!

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಅತಂತ್ರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿಲ್ಲ; Improvement ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಅಷ್ಟೆ.

MOTION FOR ADJOURNMENT

Alleged Arrests of Raiyats attempting to cultivate their lands in Kagodu and other Villages in Sagar Taluk.

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಒಂದು, ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಮತ್ತೊಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ admissibility ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಮಾನವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಹೇಗೆ admissible ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

Hon'ble MEMBERS.—What are the adjournment motions about?

Mr. SPEAKER.—ಆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ:

"That this Assembly do stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, viz., the repressive action taken by Government in indiscriminate arrest since 16th May 1951, of the raiyats attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages in Sagar Taluk of Shimoga District"

"This House do now stand adjourned to raise a debate on a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the unhappy situation that has disturbed the public peace in Kagodu Village, Shimoga District, owing to the Satyagraha by raiyats and the indiscriminate acts of violence on and arrests of the people by the police."

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District—General).—This is a matter which has been agitating the minds of the people of the State. It is a matter of recent occurrence as I have said in the motion itself because it has taken place in the course of this month. The raiyats who have been cultivating the lands are being arrested at the instance of the landholders. There has been any amount of agitation going on and so much matter is being published in the press also every day that these raiyats who are the tenants under the landholders are being arrested indiscriminately at the instance of the landholders.

Mr. SPEAKER.—In respect of these alleged in indiscriminate arrests, is there any Government Order?

Sri L. SIDDAPPA.—Otherwise, who would arrest them?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—There is no Government Order.

Sri L. SIDDAPPA.—There need not be any Government Order. But when such a thing has taken place, it is certainly the duty of the Government to prevent such a thing. When they have not taken any action to prevent such a thing, the responsibility of the Government is there.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District–General).—I think this is not the stage for giving an explanation but it is only after the motion is allowed and discussed.......

Mr. SPEAKER.—To admit the motion or otherwise, I wanted to know whether there was any Government Order in respect of the subject matter of the motion.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Only two points required to be considered: whether it is of recent occurrence and whether it is of public importance. He has said that it is of recent occurrence. The Government will have an opportunity to explain. Sir, it is undoubtedly a matter of public importance because arrests in these days..............

Mr. SPEAKER.—There is no doubt that it is of public importance. But if it is an action taken in the ordinary course of administration it would not be admissible.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—The action taken is not in the ordinary course of administration; it is extraordinary when peaceful raiyats are being arrested. It is wholesale arrest of satyagrahis of an institution like the Socialists coming in and espousing the cause of the raiyats. It is better that the motion is taken up and discussed.

Mr. SPEAKER.—What has the Hon'ble Minister to say?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The adjournment motion, Sir, I beg to submit very respectfully to the Chair, is not admissible, because Sri L. Siddappa has not made out a proper case even though Sri A. Bheemappa Naik has tried to supply him with some information. Action has been

taken in the ordinary course of law. It is a matter in which there was a complaint and then there was investigation and thereafter charge-sheets have been placed. There are a number of cases pending. Therefore, there is nothing which the Government have done either extra legal or extra judicial. All the cases that are now put up are so done in the usual course of administration of law. In fact about six cases are pending and the matter is *sub judice.*

With regard to the raiyats and the land-holders, I submit this is not the forum where we can adjudicate the rights between the two parties. There is a complaint, there is the investigation and charge-sheets have been placed. The relevant rule is

> "The motion must not deal with any matter which is under adjudication by a court of law having jurisdiction in any part of India."

So the motions are inadmissible.

Mr. SPEAKER.—If it is *sub judice*, of course Sri Siddappa also will agree that the motions are inadmissible.

Sri L. SIDDAPPA.—The motion is not about the cases of these but about the indiscriminate arrests of the raiyats who went to cultivate their lands. That is the subject matter.

Mr. SPEAKER.—It is arrest of trespassers; not of all raiyats.

Janab MAHOMED HANIEF (Bangalore—Muslim).—The complaint appear to be from the land-holders that the raiyats have trespassed. That is exactly the point he is questioning: it is on a large scale and at the instance of the landlords, on the ground that they have trespassed; it must have led to some excitement. It is a matter of public interest. My point is, there should not be adjudication here for determining the rights of the raiyats and the landlords. If the very basis on which it has proceeded is that the raiyats have trespassed on the landlords' lands leading to a breach of the peace, certainly, Government stepping in is all right. But if it is because there are complaints Government have stepped in, it is a different point.

Sri L. SIDDAPPA.—At this stage, we are concerned with two points, whether the matter is of recent occurrence and of public importance. I have submitted that it satisfies both the conditions.

Mr. SPEAKER.—If it is *sub judice*, we cannot discuss it, as the Hon'ble Member himself knows.

Sri L. SIDDAPPA.—We are not discussing any matter connected with the cases.

Mr. SPEAKER.—Without entering into these matters how can you discuss whether the arrests made are proper or not? What else can you discuss here?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—They have been arrested and many of them have been left on bail also.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ರೈತರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ, ಜಮೀನಿನ ಮೇಲಿದ್ದ ಹಕ್ಕನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಛಾರ್ಜ್ ಷೀಟ್ ಹಾಕಿ, ಕೆಲವರನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ, ಆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈಗ ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಜನರಿಗಿದ್ದ ಹಕ್ಕನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು, ತಾವು ಮುಂದಾಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ.........

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ರೈತಾಪಿ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಹಕ್ಕಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಕೋರ್ಟಿಗಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಈ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ಅದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಲು ಏನು ಮೆರಿಟ್ಸ್ ಇರಬೇಕೋ, ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೋಡಿ, ತಾವು ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ ಸಬ್‌ಜುಡೀಸ್ ಆಗಿರುತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇವನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri L. SIDDAPPA.—Is it on the ground that it is *sub judice*?

Mr. SPEAKER.—Yes.

Leave of absence from the House to Sri Bandi Gowda.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು).— ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಬಂದೀಗೌಡರು ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಈ ರೀತಿ ಯಾಗಿದೆ:

"I am proceeding to United Kingdom, U.S.A. and Continental countries in Europe on business tour for about 3½ months and hence will be unable to attend the meeting of the Legislative Assembly during that period. I request that the permission of the House may kindly be obtained for my absence as required by Clause 4 of article 190 of the Constitution of India."

Is it the pleasure of the House to grant him leave?

HONOURABLE MEMBERS.—Yes.

Leave was granted.

The Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.

MR. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—Hon'ble Members will have noticed from Circular No. 6 that the Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951, as reported by the Select Committee would be taken up for consideration during the meetings of this Session. The Bill will be taken up for consideration on the 30th May 1951 and such of the Hon'ble Members who are desirous of tabling amendments may do so till 3 P.M. tomorrow.

Presentation of the Report of the Special Committee on Rules of Procedure.

MR. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—Presentation of the Report of the Special Committee on Rules of Procedure.

THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—Sir, I beg to present the Report of the Special Committee on Rules of Procedure. Copies of the report were distributed to Hon'ble Members during the January 1951 Session of the Legislative Assembly.

LEGISLATIVE BUSINESS.

Introduction of Bills.

MR. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—The Hon'ble Minister for Local Self-Government will introduce the Bills.

THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to introduce:—

1. The Mysore District Boards (Amendment Bill, 1951.
2. The Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951.

which were published in the Mysore Gazette Extraordinary dated 17th May 1951 under Rule 36 of the Mysore Legislative Rules.

Copies of the Bills have already been distributed to Hon'ble Members.

Presentation of Reports of Select Committees.

MR. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—Presentation of the Reports of the Select Committees.

THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to present the Reports of the Select Committees on the Mysore University (Amendment) Bill, 1951 and the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.

Copies of the Reports have already been distributed to Hon'ble Members.

MR. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—The Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951, will now be taken up for consideration.

The Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951.

Motion to consider.

*THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).— Sir, I beg to move:

"That the Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951, be taken into consideration."

* Speeches asterisked indicate that they have not been revised by Hon'ble Members concerned.

ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯು ಈಗ ನಡೆದು ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರ ಈಗ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಕಾಲಾವಧಿಯು ಈ ತಿಂಗಳು 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೆ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ಹೊಸದಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವವರೆಗೆ ಈಗಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಿರುವ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯು ಅನುಮತಿಕೊಟ್ಟರೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಈಗಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಹೊಸ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951, be taken into consideration.",

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—On a point of information, Sir. ಹೊಸದಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಆಗಬೇಕು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಬಹುಶಃ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಆರು ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಗಬಹುದು. ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮದ್ರಾಸಿನವರು ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಎಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ತಾವೂ ಕೂಡ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಮಾಡಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951, be taken into consideration".

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The clauses of the Bill will now be taken up Clause 2. The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble, The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill".

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951, be passed."

The motion was adopted.

The Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951.

Motion to consider.

***The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH** (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951, be taken into consideration."

ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು 3-4 ತಿಂಗಳಾಗಬೇಕು. ಈಗ ಸರಿಯಾದ ಕಾನೂನು ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿರುವ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಇರುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಿಕರು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:—

"That the Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951, be taken into consideration."

---

* Speeches asterisked indicate than they have not been revised by Hon'ble Members concerned.

V-31'N51
N51-4-2

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟಾಗಿ ತಂದಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಈಗ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯು ಬಂದಿದೆ. ಹೊಸ ಆಕ್ಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದು ಹೋಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಮೇಲೆ 1950ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ನೀತಿಯಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಜನರು ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆ ಯೆಂದೋ ಅಥವಾ ಬೇರೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದಲೋ ಒಂದು ನೆಪ ಹೇಳಿ ಎರಡು ಮೂರು ಸಾರಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಬಂದು ಅದು 177ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಣವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತೆ ಹನ್ನೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:—

	ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಹೆಸರು			ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಕಾಲಾವಧಿ
1.	ಹರಿಹರ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ		...	1-1-1950ರಿಂದ 30-6-50ರವರೆಗೆ
2.	ಚಳ್ಳಕೆರೆ	ಡಿಟೋ	...	1-1-1950ರಿಂದ 30-6-50ರವರೆಗೆ
3.	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಡಿಟೋ	...	1-7-50ರಿಂದ 1951ನೆಯ ಮಾರ್ಚಿ ಅಖೈರುವರೆಗೆ.
4.	ಹಿರಿಯೂರು ಮೈನರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ			1950ನೆಯ ಜೂನ್ ಅಖೈರುವರೆಗೆ
5.	ಹೊಸದುರ್ಗ	ಡಿಟೋ	...	1950ನೆಯ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಖೈರುವರೆಗೆ
6.	ಮಾಯಕೊಂಡ	ಡಿಟೋ	...	ಡಿಟೋ
7.	ನ್ಯಾಮತಿ	ಡಿಟೋ	...	15-7-1950ರವರೆಗೆ
8.	ಚನ್ನಗಿರಿ	ಡಿಟೋ	...	ಎರಡು ತಿಂಗಳು
9.	ಶಿರಾಳಕೊಪ್ಪ	ಡಿಟೋ	...	ಐದು ತಿಂಗಳು
10.	ಬಾಣಾವರ	ಡಿಟೋ	...	1-7-50ರಿಂದ 1950ನೆಯ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಖೈರುವರೆಗೆ.
11.	ತುಮಕೂರು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ			1950ನೆಯ ಜನವರಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳು.

ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಸಾರಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಪುನಃ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ತಂದು ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದರಿಂದ ಕಷ್ಟ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಧಕಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ಯೋಚಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮುಂಚೆಯೇ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರ ವಾಸ್ತವವಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆಯು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಯ್ತು. ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಲೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clause 2. There is an amendment in the name of Sri A. Bheemappa Naik.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—Sir, I beg to move:

"That in clause 2, for the words 'five years,' the words 'four years and six months' shall be substituted."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು "4" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು 5 ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಾಕಿ 5 ವರ್ಷಕಾಲ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರು ವರ್ಷ ಆಗಿ 4ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾಲಿಟ್ಟಿವೆ. ನಾಲ್ಕನೇ

* Speeches asterisked indicate that they have not been revised by Hon'ble Members concerned.

ವರ್ಷ ಪೂರೈಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈಗ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಮತ್ತೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಓಟು ಮಾಡುವುದು ಇವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದು ಒಂದು ವರ್ಷ ಆದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಸೂದೆಯೂ ಕೂಡ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೂಲ್ಸ್ ಸಹ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯುಯನ್‌ಸಿಯಿಂದ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಗಲೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರೂ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷ ಬೇಡ. 6 ತಿಂಗಳು, ಎಂದರೆ $4\frac{1}{2}$ ವರ್ಷ ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಡಿಸೆಂಬರ್ ಆಖೈರಿನ ವರೆಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಷ್ಟು ಕಾಲ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಒಂದು ವರ್ಷ ಟೈಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್‌ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಬಹುದು, ನಂತರ 3 ತಿಂಗಳು 6 ತಿಂಗಳು ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಹೊಸ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಲಿ, ಬಹಳ ದಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 6 ತಿಂಗಳು ಸಾಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ವಿಧಿ ಇಲ್ಲದೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ಉಮೇದಿನಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in Clause 2 for the words 'five years' the words 'four years and six months' shall be substituted."

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಗಲೇ ನಾನು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟೆ, ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಇನ್ನು 6 ತಿಂಗಳ ಒಳಗೇ ಬರುವುದರಿಂದ ಈ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಅಷ್ಟರೊಳಗೇ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಎಲ್ಲಾ ಆದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ನೆರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾದ ಮದರಾಸಿನವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅವರು ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್, ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇವುಗಳ ಚುನಾವಣೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಲೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಲಾಷೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 6 ತಿಂಗಳ ಒಳಗೇ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅಧಿಕಾರ ಕೇಳಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಬ್ಬರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇದೆ. ಅವರು 6 ತಿಂಗಳು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ನಾವಂತೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ರೂಲ್ಸ್ ತಯಾರಾಗಿದೆ. 6 ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ಇರಲೆಂದು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. I accept his amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in Clause 2 for the words 'five years' the words 'four years and six months' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 2, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1.

The question is:

"That Clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble.

The question is:

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951, as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That the Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951, as amended, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—In respect of the next Bill, *viz.*, the Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951, there are some amendments tabled by Sri L. Siddappa. They have

(MR. SPEAKER.)

not yet been printed. They will be got printed tomorrow. So this Bill may be taken up tomorrow for consideration.

The Hon'ble Minister for Local Self-Government may now move the Mysore University (Amendment) Bill, 1951.

The Mysore University (Amendment) Bill, 1951.

Motion to consider.

*The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore University (Amendment) Bill, 1951, as reported by the Select Committee be taken into consideration."

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯಿಂದ 8 ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು 12 ಜನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore University (Amendment) Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The clauses of the Bill will now be taken up. Clause 3.

The question is:

"That clause 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 2. There is an amendment in respect of this Clause by Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District-General).—I beg to move:

"That the following words shall be added at the end of clause (h):

'by the system of the single transferable vote'."

It is said that twelve members are to be elected by the Legislative Assembly. I have said that these twelve members have to be elected by adopting the system of single transferable vote by means of proportional representation.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the following words shall be added at the end of clause (h):

'by the system of the single transferable vote'."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the following words shall be added at the end of clause (h):

'by the system of the single transferable vote'."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 2, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1.

The question is:

"That Clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble.

The question is:

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore University (Amendment Bill, 1951, as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore University (Amendment) Bill, 1951, as amended, be passed."

The motion was adopted.

---

* Speech not revised by the Hon'ble Member concerned.

The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.

Motion to consider.

*The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—I beg to move :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲು ಹಿಂದಿನಸಾರಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದು ಸಭೆಯವರು ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನವರು ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟರು. ಹಿಂದಿನ ಸಾರಿಯೇ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಮೇಯರು ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟೂ ಇಲ್ಲ. ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಮಸೂದೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮಗೊಂಡು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಭೆ ಒಪ್ಪುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಟರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ? ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾನು ಓದಿದುದರಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಯಿತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನನಗೂ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು! ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕೊನೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಸಭೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಪೊರೇಟರುಗಳೂ ಮೇಯರ್‌ರೂ ಬಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟರು.........

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದರಲ್ಲಿ, Corporation as such ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕೊಟ್ಟರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮಸೂದೆಯ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ರೂಢಿ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಉಂಟು. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ? ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಂತರ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರನ್ನು ಕೇಳಿ ನಂತರ ತರಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಸಾಧುವಾದ ಮಾರ್ಗವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದರು. ಹೋದಸಾರಿ ಈ ಸಭೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೇಯರ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಕಡ್ಡಾಯ ಅಥವ ನಿಯಮವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿದೆವು. ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಬಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಸೂಚಿಸಿದ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ದೋಷವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪದೇಯಿರಬಹುದು.. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ನಡೆದ ಮೇಲೆ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ ಮ

* Speech not revised by the Hon'ble Member concerned.

ಮೊನ್ನೆ ಇನ್ನೊಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಾಗಲೇ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಮೊನ್ನೆ ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಅವರು ಬೇರೆ ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ........

Janab SYED ABDUR RAHMAN (Chikmagalur *cum* Shimoga-Muslim).—There is one point. It is stated that some of the members of the Corporation had interviewed the Select Committee and that those members of the Corporation had the authority from the Corporation. Is that so?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Yes.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Were those members present before the Select Committee?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—They were not present at the time of discussing the Bill. They were present to give the required information and their evidence was recorded. They were not a party to the discussion in the Select Committee.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Were they present during the proceedings of the Select Committee?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Yes.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Were all the suggestions given by the Corporation accepted by the Select Committee?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Most of them.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Was the Select Committee in any way influenced by the members of the Corporation?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The members were convinced.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—On grounds of merit did the members accept the suggestions?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Yes.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟವರು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದರೋ ಅಥವ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೇಲೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದರೊ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಆದರ ಮೇಲೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಕೆಲವು ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಇಂತಹ ತಾರೀಖು ಸೇರುತ್ತದೆ, ನಿಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಐದು ಜನರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರಬಹುದೆಂದೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದೆಂದೂ ಮೇಯರ್‌ರವರಿಗೆ ಬರೆಯಲಾಯಿತು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೇಯರ್‌ರವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಆರು ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಛೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿದ್ದವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಪರವಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಾ ವೈಯಕ್ತಿಕಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—Was there any resolution by the Corporation selecting these members to represent the Corporation?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—That was not our concern. The Government were requested by the Corporation to invite some of those members and they accordingly invited the Mayor and we requested him to bring some other members also to attend the Select Committee meeting.

Sri H. K. VEERANNA GOWDA (Mandya District—General).—I propose that further discussion on this Bill may be continued tomorrow because we have got to study it in more detail.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I have no objection.

Mr. SPEAKER.—As there is no more work to be transacted now according to the business set down for the day, the House will adjourn and meet tomorrow at One of the Clock.

The Assembly adjourned at Two Minutes past Three of the Clock to meet again at One of the Clock on Tuesday, 29th May 1951.

WD 3189—GPB—500—30-6-51

LEGISLATIVE ASSEMBLY.

TWENTY-FIRST DAY.

Tuesday, 29th May 1951.

The Assembly met in the Assembly Hall, Old Public Offices, Bangalore, at Five Minutes past One of the Clock.

Mr. Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa) in the Chair.

STARRED QUESTIONS.

(To which oral answers were given)

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—Questions. Question No. 128. Sri M. C. Sivananda Sharma. The Hon'ble Member is not present. The question will be treated as unstarred.

Question No. 196. Sri T. Madiah Gowda. The Hon'ble Member is not present. This question also will be treated as unstarred.

Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their Promotions.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 199.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ :—

(a) ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರುಗಳ ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು ;

(b) ಅವರು ಯಾವ ಯಾವ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ;

(c) ಅವರು ಈಗಿನ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬರುವ ಮೊದಲು ಯಾವ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದರು ;

(d) ಅವರನ್ನು ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆಗೆ ಬಡ್ತಿಮಾಡಲಾದ ತಾರೀಖುಗಳು ಯಾವುವು ;

(e) ಆ ರೀತಿ ಬಡ್ತಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯಗಳಾವುವು ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಪೋಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರುಗಳು 19. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಪೋಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರುಗಳು 21.

(b), (c), (d) ಇದರೊಂದಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ).

(e) "ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ", ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆ.—

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು).

	ಆಫೀಸರ ಹೆಸರು	ಅವರ ಕೋಮು	ಯಾವ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು	ಈಗಿನ ದರ್ಜೆಗೆ ಬಡ್ತಿ ಮಾಡಲಾದ ತಾರೀಖು
	ಪೋಲೀಸು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರುಗಳು.			
	ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ.—			
1	ಬಿ. ತಿಮ್ಮರಾಜ ಅರಸಿನವರು, ಬಿ.ಎ., ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ...	ಕ್ಷತ್ರಿಯರು ...	ಪೋಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರು ...	15-11-1946ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ಲಾಗಾಯಿತು ಸೀನಿಯರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಪೋಲೀಸು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರು.
2	ಸಿ. ಚಾಂಡಿ, ಅವರು, ಎಂ.ಎ., ಬಿ.ಎಲ್.	ಕ್ರೈಸ್ತರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	20-10-1947ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ಲಾಗಾಯಿತು ಸೀನಿಯರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಪೋಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರು.
3	ಡಿ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯರ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎ., ಎಲ್‌ಎಲ್.ಬಿ. ...	ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ...	ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಪೋಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರು.	21—8—1941
4	ಕೆ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ಅವರು, ಎಂ.ಎ., ಎಲ್‌ಎಲ್.ಬಿ. ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	2—1—1942
5	ಎಸ್. ಸಿ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಅವರು, ಬಿ.ಎ.	ಲಿಂಗಾಯಿತರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	2—9—1942
6	ಜನಾಬ್ ಎಂ. ಕ್ವಾದಿರಾಲಿ ಅವರು, ಬಿ.ಎ.	ಮುಸಲ್ಮಾನರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	10—9—1943
7	ಆರ್. ಡಿ. ಆಂಡರ್‌ಸನ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎಸ್‌ಸಿ.	ಕ್ರೈಸ್ತರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	10—9—1943
8	ಎಂ. ಜೈಸಿಂಗ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎಸ್‌ಸಿ.	ಕ್ಷತ್ರಿಯರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	8-11—1945
9	ಎ. ಡಿ. ಆನಂದನ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎ.	ಮೊದಲಿಯಾರರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	17—3—1947
10	ಇ. ವಿ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮ ಅಯ್ಯರ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎ. ಎಲ್‌ಎಲ್.ಬಿ. ...	ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	4—9—1947
11	ಟಿ. ಎಸ್. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ ಅವರು, ಎಂ.ಎ., ಬಿ.ಎಲ್. ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	21-12-1944 (ರಜದ ಮೇಲೆ ಇರುವರು)
12	ಎಲ್. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರಾಯರು, ಬಿ.ಎ., (ಬದಲಿ ತರೀಖು) ...	ಮರಾಠೆಯವರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	5-12—1947
13	ಆಲ್ಬರ್ಟ್ ಮನೋರಾಜ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎ., ಬಿ.ಎಲ್. (ಸಬ್–ಪ್ರೊ–ಟಂ). ...	ಕ್ರೈಸ್ತರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	21-12—1947
14	ಎ. ಪಿ. ರತ್ನರಾಜಯ್ಯನವರು, ಬಿ.ಎ., ಎಲ್‌ಎಲ್.ಬಿ. (ಸಬ್–ಪ್ರೊ–ಟಂ) ...	ಜೈನರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	26—4—1648
15	ಜನಾಬ್ ಮಹಮುದ್ ದಸ್ತಗೀರ್ ಅವರು (ಸಬ್–ಪ್ರೊ–ಟಂ) ...	ಮುಸಲ್ಮಾನರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	1—7—1948
16	ಪಿ. ಎಸ್. ನರಸಿಂಹಚಾರ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎ. (ಬದಲಿ ತರೀಖು) ...	ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	27-10—1949
17	ಇ. ದೇವರಾಜರಾಯರು, ಬಿ.ಎ., ಎಲ್‌ಎಲ್.ಬಿ. (ಬದಲಿ ತರೀಖು) ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	8—8—1950
18	ಎಂ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯನವರು, ಬಿ.ಎ., (ಬದಲಿ ತರೀಖು) ...	ಒಕ್ಕಲಿಗರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	8—8—1950
19	ಜನಾಬ್ ಎಚ್. ಸೈಯದ್ ಜಹಿರುದ್ದೀನ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎ., (ಬದಲಿ ತರೀಖು) ...	ಮುಸಲ್ಮಾನರು ...	ಡಿಟ್ಟೋ ...	18—2—1951

ಪೋಲೀಸ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರುಗಳು.

1	ಡಿ. ಇ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಬಾರ್‍ಡ್ರೇ ಅವರು	ಕ್ರೈಸ್ತರು ...	ಕಮ್ಯಾಂಡೆಂಟರು ಎಂ.ಎ.ಆರ್.ಪಿ., ಹೈದರಾಬಾದ್ (ಬೇರೆ ಕೆಲಸದ ಮೇಲಿರುವವರು).	12—4—1946*
2	ಎಚ್. ಕೆ. ರಾಜಶೇಖರಯ್ಯ ಅವರು, ಬಿ.ಎ.	ಲಿಂಗಾಯಿತರು ...	ಪೋಲೀಸು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ...	9—9—1946
3	ಎ. ಎಸ್. ರಾಮಣ್ಣ ಅವರು, ಬಿ.ಎ.	ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ...	ಡಿಟೋ ...	4—1—1944
4	ಜನಾಬ್ ಕೆ. ಜಿ. ಅಬ್ದುಲ್ ಸಮದ್‌ಖಾನ್ ಅವರು	ಮುಸಲ್ಮಾನರು ...	ಡಿಟೋ ...	12–1—1944
5	ಎಂ. ಮಹದೇವಪ್ಪನವರು, ಬಿ.ಎ., ಬಿ.ಎಲ್	ಲಿಂಗಾಯಿತರು ...	ಡಿಟೋ ...	20—2—1945
6	ಎಚ್. ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರು, ಎಂ.ಎ.	ಡಿಟೋ ...	ತುಮಕೂರು ಇಂಟರ್‌ಮೀಡಿಯಟ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಲೆಕ್ಚರರು.	15—8—1946
7	ಡಿ. ವಿಜಯದೇವರಾಜ ಅರಸಿನವರು, ಬಿ.ಎ.	ಕ್ಷತ್ರಿಯರು ...	ಪ್ರೊಬೇಷನರು ...	10—8—1946
8	ಎಂ. ಎಲ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎ.	ವಕ್ಕಲಿಗರು ...	ಡಿಟೋ ...	9—8—1946
9	ಕೆ. ವಿ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ ಅವರು, ಬಿ.ಎ.	ಲಿಂಗಾಯಿತರು ...	ಡಿಟೋ ...	25—2—1947
10	ಬಿ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಅವರು, ಬಿ.ಎ. (ಸಬ್-ಪ್ರೊ-ಟಂ) ...	ಕುರುಬರು ...	ಪೋಲೀಸು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ...	13—3—1947
11	ಟಿ. ಎ. ಮೋಹನ್ ಅವರು, ಬಿ.ಎ. (ಸಬ್-ಪ್ರೊ-ಟಂ) ...	ನಾಯ್ಡು ...	ಡಿಟೋ ...	26—8—1947
12	ಎಸ್. ಎಲ್. ವೈದ್ಯನಾಥನ್ ಅವರು (ಸಬ್-ಪ್ರೊ-ಟಂ) ...	ಮೊದಲಿಯಾರರು ...	ಡಿಟೋ ...	26—8—1947
13	ಬಿ. ಎಸ್. ಸದಾಶಿವರಾಯರು (ಸಬ್-ಪ್ರೊ-ಟಂ)	ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ...	ಡಿಟೋ ...	28—8—1947
14	ಬಿ. ಪುಟ್ಟವೀರಯ್ಯನವರು (ಸಬ್-ಪ್ರೊ-ಟಂ)	ಲಿಂಗಾಯಿತರು ...	ಡಿಟೋ ...	12—9—1947
15	ಎ. ವೆಂಕೋಬರಾಯರು (ಸಬ್-ಪ್ರೊ-ಟಂ)	ಮರಾಠೆಯವರು ...	ಡಿಟೋ ...	12—9—1947
16	ಸಿ. ಡಿ. ಆದಿನಾರಾಯಣ ಅವರು, (ಸಬ್-ಪ್ರೊ-ಟಂ) ...	ಆದಿಕರ್ನಾಟಕ ...	ಡಿಟೋ ...	12—9—1947
17	ಎಸ್. ಜಿ. ಷೆಲ್ಕಿ ಅವರು, ಬಿ.ಎಸ್‌ಸಿ., (ಬದಲಿ ತರೀಖು) ...	ಮರಾಠೆಯ ವರು ...	ಪ್ರೊಬೇಷನರು ...	27-10—1947
18	ಎ. ಕೆಂಪರಾಮಯ್ಯನವರು, ಬಿ.ಎ., ಬಿ.ಎಲ್., (ಬದಲಿ ತರೀಖು) ...	ಕುರುಬರು ...	ಡಿಟೋ ...	7—2—1948
19	ಬಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು (ಬದಲಿ ತರೀಖು)	ಡಿಟೋ ...	ಪೋಲೀಸು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ...	26-11—1949
20	ಎಲ್. ಎಚ್. ಸ್ಮಾಲಿ ಅವರು (ಸಬ್-ಪ್ರೊ-ಟಂ)	ಕ್ರೈಸ್ತರು ...	ಡಿಟೋ ...	10-12—1948
21	ಎಸ್. ಬಿ. ಬಸಪ್ಪನವರು	ಲಿಂಗಾಯಿತರು ...	ಮೈಸೂರು ಜೈಲಿನ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರು.	1-10—1950

* ಮಿ॥ ಬಾರ್‍ಡ್ರೇಯವರು ಯುದ್ಧದ ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿದ್ದರು. ಆದುದರಿಂದ 12–4–1946ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ಲಾಗಾಯಿತು ಅವರನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರಾಗಿ ಬಡ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಗೂ ಸಹ, ಅವರು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದೇ ಸ್ಥಾನವನ್ನೇ ಅವರು ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈಗ ತಾವು ಕೊಡಲಾಗಿರುವ ಬಡ್ತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಸೀನಿಯಾರ್ಟಿಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳೋಣವಾಗಿದೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೆ ಬಡ್ತಿ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ದಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಈ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೀನಿಯಾರ್ಟಿ, ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈಗ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವವರ ಪೈಕಿ ಕೆಲವರು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮಾಡಲು ಅರ್ಹರಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ದೂರುಗಳನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಹಾಗೆ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕವರ ಪೈಕಿ, ಕೆಲವರು ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ರಜವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಮೊಖ್ತೇಸರರುಗಳ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅಂಥಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಹಾಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಆ ವಿಷಯವಲ್ಲ, ಈಗ ಹಾಲಿ ಬಡ್ತಿ ಪಡೆದಿರುವವರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬ ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರವರು ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕೃಶರಾಗಿದ್ದು, ಅವರಿಗೆ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಅವರ ಪೈಕಿ ಯಾರಿಗು ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ರಜವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ವೇಗ್ ಆಗಿದೆ. ತಾವು ಖಚಿತವಾಗಿ ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ ಹೀಗಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.— ಈ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ಕೋಮಿನವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರೆತಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು, ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.— ಈ ಬಡ್ತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಮಾತ್ರ ಆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಯನ್ನು overlook ಮಾಡಿ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ರೀತಿ overlook ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಹಾಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸರ್ವಿಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕುಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ, ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.— ಆಗಲೇ ನಾನು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಸಮಿತಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದಂಥ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಆ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈಗ ತಾವು ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಲಾಗಿರತಕ್ಕವರ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ಕೋಮಿನವರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಕಮ್ಮಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಆ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಡವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವೂ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ದಕ್ಷರಾಗಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತು, ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General).—Are the remarks of the Magistrates or the investigating officers taken into consideration in making recommendations for promotion ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—All relevant matters will be certainly taken into consideration at the time of making recommendation for promotion.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I am definitely asking whether the remarks of the Magistrates about the character of these Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their efficiency or inefficiency in conducting the criminal cases entrusted to them during investigation are taken into consideration ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ಸ್ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅಂದರೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶಕೊಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲೇ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ 199ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇವಲ ಬಡ್ತಿ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆಯೇ ಶಿವಾಯಿ ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕೋಮಿನವರಿಗೂ ಸಹ ಕೇವಲ 2 ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟು 'ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ಸ್' ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ಸ್ ಎಂದಲ್ಲ. ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮೇಲೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

Mr. SPEAKER.—That supplementary does not arise out of this question.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಕೋಮುವಾರು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಮುವಾರು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ದಕ್ಷತೆ, ಅರ್ಹತೆ, ಮುಂತಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಎಲ್ಲಾ ಕೋಮಿನವರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಧರ್ಮವಲ್ಲವೇ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವಿಶ್ವವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಒಕ್ಕಲಿಗರು—ಈ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲವಲ್ಲವೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೋಮುವಾರು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಗಣನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರೆಯದಿರುವ ಪಂಗಡಗಳಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆ ಉಳ್ಳವರು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸೀನಿಯರ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿರುವವರು ಯಾರು, ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಆರೋಪಣೆಯಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸೀನಿಯರ್ ಆಗಿದ್ದವರ ಪೈಕಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೇನೂ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯವರು ಶಿಫಾರಸುಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರದ ಲೆಕ್ಚರರ್ ಆಗಿರುವುದು ಪೋಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅರ್ಹತೆಯೆ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That does not arise out of this question.

Sri M. GOVINDA REDDY.—No. 6 has been appointed as Assistant Superintendent of Police. His previous post was Lecturer in Economics. Was that a consideration for appointment as Probationer in the Police Department?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Sir, it was done on 15-8-1946. He might have been a Lecturer in the University. They might have called for applications and he must have been selected.

Sri L. SIDDAPPA.—Information furnished is not correct. He is one of the persons recruited along with the other three that were appointed at that time.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—(e) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ" ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಬಡ್ತಿಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That does not arise at all.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ overlook ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸಕಾರಣಗಳಿದ್ದರೆ overlook ಮಾಡಬಹುದು; ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ದಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಅರ್ಹರಾದವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಕಾಳಸಂತೆ, ಕಳ್ಳತನ ಮುಂತಾದ್ದು ಹೆಚ್ಚಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That does not arise.

ಶ್ರೀ ಎ. ಸುಬ್ಬರಾಯಶೆಟ್ಟರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ದಕ್ಷತೆ ನೋಡಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ದಕ್ಷರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಬಗೆ ಹೇಗೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಮಾನ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸದ ರಿಕಾರ್ಡಿರುತ್ತದೆ. ಯಾರ್ಯಾರು ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹರೆಂದು ಸಮಿತಿಯವರು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಸುಬ್ಬರಾಯಶೆಟ್ಟರು.—ಬಹುಮಾನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆಯೂ ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗುವುದೇ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That does not arise.

Karnataka State Archives (Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ (ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ) (B)
ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (B) 4707
ದಿನಾಂಕ Date..........
V-31 N51
N51

Hand and Power Looms and Supply of Yarn to them.

ಪ್ರಶ್ನೆ 240.—ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

(a) ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು ಕೈಮಗ್ಗಗಳು ಎಷ್ಟು;

(b) ಪ್ರತಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿವೆ;

(c) ಪ್ರತಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯಿಂದ ನಡೆಯಿಸಲ್ಪಡುವ ಮಗ್ಗಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿವೆ;

(d) (i) ಈ ಏಳು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೈಮಗ್ಗಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಲುಗಳ ನೂಲನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು;

(ii) ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯಿಂದ ನಡೆಯಿಸಲ್ಪಡುವಮಗ್ಗಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟು ಬೇಲುಗಳ ನೂಲನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳನಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) 26,983 (ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಡೆದ "ಸರ್ವೆ" ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಕಿಗಳಿವು).

(b)

		ಸಂಖ್ಯೆ	
ಬೆಂಗಳೂರು	... ...	4,333	ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಡೆದ 'ಸರ್ವೆ' ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಕಿಗಳು.
ಮಂಡ್ಯ	... ...	4,596	
ಮೈಸೂರು	... ...	1,834	
ಹಾಸನ	... ...	1,748	
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	... ...	565	
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	... ...	301	
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	... ...	5,441	
ತುಮಕೂರು	... ...	4,920	
ಕೋಲಾರ	... ...	3,245	
ಒಟ್ಟು	...	26,983	

(c) ನೂಲಿನ 'ಕೋಟಾ' ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವುವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ

		ಸಂಖ್ಯೆ
ಬೆಂಗಳೂರು	... ...	1,010
ಮಂಡ್ಯ	... ...	43
ಮೈಸೂರು	... ...	169
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	... ...	31
ತುಮಕೂರು	... ...	7
ಕೋಲಾರ	... ...	45
ಒಟ್ಟು	...	1,305

(d) (i) ಹಿಂದಿನ ಸಾರಿ ಹತೋಟಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರಿಗೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ 'ಬೇಸಿಕ್ ಕೋಟಾ' ಪರಿಮಾಣದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ನೂಲಿನ ಹಂಚಿಕೆಯು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ:—

		ಜುಲೈ	ಆಗಸ್ಟ್	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್	ಅಕ್ಟೋಬರ್	ನವೆಂಬರ್	ಡಿಸೆಂಬರ್	ಜನವರಿ
ಬೆಂಗಳೂರು	...	123	123	90	76	70	60	60
ಮೈಸೂರು	...	120	90	78	57	50	40	40
ಮಂಡ್ಯ	...	147	101	84	75	60	50	50
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	...	16	8	11	6	6	7	7
ಹಾಸನ	...	104	78	67	30	37	33	33
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	...	22	10	10	9	6	8	8
ತುಮಕೂರು	...	86	54	63	39	44	47	47
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	...	111	81	61	51	52	40	40
ಕೋಲಾರ	...	102	79	75	36	50	40	40
ಒಟ್ಟು	...	831	624	539	379	375	325	525

(ii)	ಜುಲೈ	1950	...	809
	ಆಗಸ್ಟ್	1950	...	468
	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್	1950	...	307
	ಅಕ್ಟೋಬರ್	1950	...	307
	ನವೆಂಬರ್	1950	...	307
	ಡಿಸೆಂಬರ್	1950	...	270
	ಜನವರಿ	1951	...	325 (ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ "ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಸ್ಪಿನ್ನಿಂಗ್ ಅಂಡ್ ವೀವಿಂಗ್ ಮಿಲ್ಸ್" ಎಂಬ ನೂಲನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ನೇಯುವ ಗಿರಣಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೋಟಾ ಪರಿಮಾಣವೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ).

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—26,983 ಕೈ ಮಗ್ಗಗಳಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಮಗ್ಗಗಳೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿವೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮೊದಲು 35 ಸಾವಿರ ಇದ್ದುದು tentative figure. ಪುನಃ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ 26,983 ಇವೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಇವಿಷ್ಟೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಗ್ಗಗಳು ತಾನೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಲಾಯಖ್ಖಾದ ಮಗ್ಗಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಮಾಡದೇ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಪವರ್ ಲೂಮುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡದೆ ನೂಲಿನ ಕೋಟಾ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದು ನೂಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮಾತ್ರ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲವು ಮಗ್ಗಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಅಂತೂ ಅಂಥ ಪವರ್ ಲೂಮುಗಳು ಇವೆ ತಾನೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವಿವೆ, ಬಹಳವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಆ ಮಗ್ಗಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಿಂದೆ ಅಂಥ ಮಗ್ಗಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೂಲಿದ್ದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅವು ರೆಕಗ್ನೈಜ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಚೆಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಮಿಷನರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಮಗ್ಗಗಳಿಗೆ ನಾರ್ಮಲ್ ಕೋಟಾ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಅಂಥ ಮಗ್ಗಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಹಿಂದೆ ನೂಲು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಿರಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು !

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಕೈ ಮಗ್ಗಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ನೂಲು ಅವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೆ ? ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಈಗ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಡಿಸೆಂಬರು ಮತ್ತು ಜನವರಿ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಗ್ಗಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಸಮವಾಗಿ ಅರ್ಧ ಅಥವಾ ಮುಕ್ಕಾಲು ಕಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ಪ್ರಾಯಃಶಃ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು. ಅರ್ಧ ಅಥವ ಮುಕ್ಕಾಲು ಕಟ್ಟು ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಅಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾಯಿತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಪ್ರಾಯಃಶಃ $1\frac{1}{2}$ ಅಥವಾ 2 ತಿಂಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಜನವರಿ ಆದ ಮೇಲೆ ಆಯಿತೋ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಮಾಡಿದರೊ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಪ್ರೊವಿನ್ಷಿಯಲ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಹೋಲ್ ಸೇಲ್ ಬಿಜಿನೆಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅವರ ಮೂಲಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ಆಗ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಫೆಬ್ರುವರಿ, ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಮಗ್ಗಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ನೂಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಒಟ್ಟು ಕೈ ಮಗ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಪವರ್ ಲೂಮುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕೋಟಾಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ನೂಲು ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಬಂದಿದೆ, ಮೈನರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಮೈನರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಎಂದರೆ ಯಾವುವು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೈ ಮಗ್ಗ ಮತ್ತು ಪವರ್ ಲೂಂ ಎಂದು ಮೇಜರ್ ಎರಡು ಭಾಗ. ಬಾಕಿಯಾದ್ದು ಅಂದರೆ ಲಾಡಿ ಮಾಡುವುದು, ನಕ್ಕಿ ಕೆಲಸ, durgget ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ, ಹುರಿ ಮಾಡುವುದು—

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು)

ಇವು ಮೈನರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳು. ಬರುವ ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೈಮಗ್ಗ ಮತ್ತು ಪವರ್ ಲೂಂಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟು ಆಮೇಲೆ ಮೈನರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಪವರ್ ಲೂಂಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವ ನೂಲನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಲೂಮ್‌ಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—2 ಕಟ್ಟಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆ. ಅವರ ಜೀವನ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಪವರ್‌ಲೂಂಗೆ ಕೊಡುವ ನೂಲನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಲೂಂಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಯೋಚಿಸುವುದು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಪವರ್ ಲೂಂಗೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಮಾಣ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕನ್ಸ್ಯೂಂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಹ್ಯಾಂಡ್ ಲೂಂನವರಿಗೆ ಶೇಕಡ 25%ರಷ್ಟೂ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಮಾಣವೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಒಂದೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದೇರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಹ್ಯಾಂಡ್ ಲೂಂ ಯಾರನ್ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬಟ್ಟೆ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಇದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ನೂಲು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಮುಗಿಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅವರು ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ಎಂದರೆ ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಮಾಲು ಸದುಪಯೋಗವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹತೋಟಿ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದೆ. ನಾವು ನೂಲನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಅದರ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಕಾಂಟೆಂಪ್ಲೇಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹ್ಯಾಂಡ್ ಲೂಂ ಮತ್ತು ಪವರ್ ಲೂಂನವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನೂಲನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಟ್ಟೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ವೀವರ್ಸ್ ಕೋ-ಅಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇದೆ. ಅವರು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಗಕ್ಷೇಮವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಕೈ ಮಗ್ಗದವರಿಗೆ ನೂಲು ಕೊಡುವುದು ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎರಡು ಕಟ್ಟು ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ, ಒಂದು ಕಟ್ಟು 15 ದಿನಕ್ಕೆ ಅರ್ಧ ಕಟ್ಟು 7½ ದಿನಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಬಾಕಿಯಂತೆ ಅವರು ಜೀವನಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದನ್ನು ಟೌನಿನವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ನೂಲನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಿಲ್ಕ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ಗೆ ನೂಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್. ಮೈನರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಅಂತ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಜನವರಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕಟ್ಟಾದರೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಜೂನ್ ಕೋಟಾ ಒಂದು ಕಟ್ಟು ಬರಬಹುದೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇವೆ. ನಂತರ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕಟ್ಟು ಸಿಕ್ಕಬಹುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಕೆಲವು ವೇಳೆ ¼ ಕಟ್ಟು 5 ಲಡಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಿಕೊಂಡರೆ ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಧ ಕಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಟೌನಿಗೆ ಅಥವಾ ಹಳ್ಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದ ಮಾಲು ಆ ಊರನ್ನು ತಲುಪಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚೇರ್ಮನ್ ಅಥವಾ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಂದ ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿಸಿದರೇ ಮುಂದಿನ ಕೋಟಾ ಕೊಡುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—We will try to take all possible precautions to see that the yarn reaches them, but we are dealing with human factors.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Cannot those dealers be asked to take a certificate from the Chairman of that Village Panchayet or the President of

that Municipality in order to see that the yarn is brought within its limits and used for weaving purposes ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That will be looked into. In fact, if a retail dealer for example gets one-third quota and if the hand-loom weaver complains, we are prepared to cancel even that quota; even if the societies complain to us, we will immediately take the precaution.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Some certification arrangement would be better to ensure the use of yarn for better purposes.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I will look into that.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಷ್ಟೂ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಮದರಾಸು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿ ಅವರಿಗಿದ್ದ ಕೋಟಾದ ಎರಡರಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಓದಿರುವ ಹಾಗೆಯೇ ನಾನೂ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ನೂಲು ಸಾಲದು ಅಂತ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ವೀವರ್ಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಂದತಾನೆ ಬಾಕಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಸೊಸೈಟಿ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ವರ್ತಕರಿಂದ ಹಂಚಿಕೆ ಆಗುವುದುತಾನೆ ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದನ್ನು ಶ್ರೀ ರಂಗರಾಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Next question Sri N. Hutchamasti Gowda.

Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders.

* ಪ್ರಶ್ನೆ 241.—ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) 1950ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, ಅಕ್ಟೋಬರ್, ನವಂಬರ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲೂ ಮತ್ತು 1951ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲೂ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಬಟ್ಟೆಗಳ ಬೇಲುಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ;

(b) ಮೇಲೆ ಕಂಡ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಬೇಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳೆಷ್ಟು ;

(c) ಹತೋಟಿ ("ಕಂಟ್ರೋಲ್") ಹುಕುಮುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾರನ್ನಾಗಲಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ;

(d) ಹತೋಟಿ ("ಕಂಟ್ರೋಲ್") ಹುಕುಮುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದದಕ್ಕಾಗಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನಾಗಲಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ	... ...	3,049 ಬೇಲುಗಳು
,, ಅಕ್ಟೋಬರ್ ,,	... ...	2,015½ ,,
,, ನವೆಂಬರ್ ,,	... ...	1,325¼ ,,
,, ಡಿಸೆಂಬರ್ ,,	... ...	1,981 ,,
1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ,,	... ...	1,890½ ,,
(b) 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ	...	ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗೂ 8 ಬೇಲುಗಳು.
,, ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ	...	ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗೂ 6 ಬೇಲುಗಳು.
,, ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ	...	ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಸಬಾ ಟೌನುಗಳಲ್ಲೂ ಇರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗೂ 4 ಬೇಲುಗಳು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗೂ 3 ಬೇಲುಗಳು.
,, ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ	...	ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಕಸಬಾ ಟೌನುಗಳಲ್ಲೂ ಇರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗೂ 5 ಬೇಲುಗಳು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗೂ 6 ಬೇಲುಗಳು.
1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ	...	ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗೂ 5 ಬೇಲುಗಳು.

(c) ಹೌದು, ಶಿಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

(d) ಹೌದು ; ಶಿಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಬಟ್ಟೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—Original basic holder ಅಂತ 13 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—13 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೋಟಾ ಮೊದಲೇ ನಿಗದಿ ಆಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಅವರು ಯಾರ್ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ—The names of the basic quota holders are as follows :—

1. Girdhar Baldev & Co.
2. H. Misrilal & Co.
3. Kathiawar Trading Agency
4. J. Kishanlal Phoolchand
5. T V. R Gupta & Co.
6. Surajmal Magaraj & Co.
7. Noor Mohamed Tayub Sait & Sons.
8. S. M. Lakshamana Rao, Magadi
9. Abdul Karim Abubaker Sait, Mysore.
10. S. M. Lakshmana Rao, Chamarajnagar.
11. G. Venkatappa B. Ramaswamy & Co.
12. S. R. L. Thallam & Co.
13. Tallam Brothers

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಅವರಿಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೋಟಾ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರುವ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಂಚುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರ್ ಆಗಿ attach ಮಾಡಿರಬಹುದು ; ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಬಟ್ಟೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಗಿಂದಾಗ್ಯೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಾ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಾಯ ಸಂಘದ ಮುಖಾಂತರ ತಮಗೆ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡದೇ ಇರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—1948ರಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ re-impose ಆದಾಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಈ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಇತರ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೋಲ್‌ಸೇಲರನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರೆ ಇವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ರಿಟೇಲರ್ಸ್‌ಗೆ ಅನನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಆ ಏರ್ಪಾಡಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಆಯಾಯ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೇ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ ಏಕ್‌ದಂ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. We always prefer societies where there is a vacancy.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಈಗ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ಕೋಟಾವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಈ ಅಭಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಲ್ಟಿ ಪರ್‌ಪಸ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಮಾರುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಲ್ಟಿ ಪರ್‌ಪಸ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ತಪ್ಪುಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಹಾಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾದರೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಖಾಯಮಾಗಿ ವಜಾಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಥವ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವರಿಗೆ ವಾರ್ನ್ ಮಾಡಿದೆ, ಕೆಲವರಿಗೆ ವಜಾಮಾಡಿದೆ, ಕೆಲವರಿಗೆ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದೆ, ಹೀಗೆ ಆಯಾ ತಪ್ಪಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಹೆಚ್ಚು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒಟ್ಟು 175 ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು.—ಹೋಲ್‌ಸೇಲರು ಮತ್ತು ರೀಟೇಲರುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಲಕ್ಷ್ಮಣರಾವ್ ಎಂಬುವರು ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು.—ಅವರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಬಟ್ಟೆ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು,

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ದೂರು ಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು.—ತಾವು original trade channels ಪ್ರಕಾರವೇ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಿರಿ, ಬೇರೆಯವರಿಗೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಲ್ಲ, ಮೊದಲು original trade channels ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಿಂದೆ 13 ಜನ ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದೆವು ಈಚೆಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೊತ್ತು 357 ಜನರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು.—ಹೋದ ಅಧಿವೇಶನದಿಂದೀಚೆಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಕೆಲವರು ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಸೆಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅವರು ಯಾರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು.—ಇಂತಹ ಕೇಸಸ್ ಯಾವುದಾದರೂ withdraw ಆಗಿವೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು.—ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಕೆಲವರು ಅಂಗಡಿಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ದೂರು ಬಂದ ಕಡೆ ತನಿಖೆಮಾಡಿ ರುಜುವಾತಾದ್ದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು.—ಚಿಲ್ಲರೆ ವರ್ತಕರು ಅಂಗಡಿಯನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ಪ್ರಾಸೆಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್, ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ನಿಯಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆಕ್‌ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—Enforcement staff ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಹೋಲ್‌ಸೇಲರುಗಳು ಮತ್ತು ರೀಟೇಲರುಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಮಾಡಬೇಕು, ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರರು, ಹೋಲ್‌ಸೇಲರು ಮತ್ತು ರೀಟೇಲರು ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಮಾಡಬೇಕು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಮಾಡಬೇಕು, ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಲ್ಲದೆ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಕಂಟ್ರೋಲರ್‌ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದಿದೆ.

Sri M. GOVINDA REDDY.—My question is whether they are obliged to have a known shop at a known address and also whether they are obliged to have boards on their shops?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that in the City of Bangalore some wholesalers do not have boards ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—It has not come to my notice. If specific instances are brought to my notice, I shall look into it.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Misrimal, I believe, is one of the wholesalers in Bangalore City. He has no boards on his shop?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I shall verify that.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಹೋಲ್‌ಸೇಲರುಗಳ ಪೈಕಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ, ರೀಟೇಲರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒಟ್ಟು 175 ಜನರು, ಇವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವಜಾ ಮಾಡಿದೆ, ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದೆ. ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ವಜಾಮಾಡಿ ಪುನಃ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದಾಹರಣೆ ಇದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಮತ್ತು ರೀಟೇಲ್ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಹತೋಟಿ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥವರಿಗೆ ಹೀಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಬಹುದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲಿ ಯಾರು ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅದರಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಟ್ಟೆಯ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯೋ ಅಥವ ಹಂಚಿಕೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೊ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಮಗೆ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಲಪದೇಯಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದ ಕೋಟಾ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಎಂ. ಲಕ್ಷ್ಮಣರಾಯರು ಎಂಬುವರು normal trade channelಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ 13 ಜನರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅವರು ಯಾವ ಸ್ಥಳದವರು ಮತ್ತು ಅವರ ತಂದೆಯವರ ಹೆಸರೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Could Government at least tell me if he is a native of Chamarajanagar?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I gave out the addresses. If my friend puts a question, I shall call for particulars and give him.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Is he a man from Bangalore?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I am not very certain. He is likely to be a man from Bangalore and he may have a branch at Chamarajanagar.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—At the time you decided to have these 13 normal channel dealers, were there no normal channel dealers in Chamarajanagar except this Bangalore man?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Will the Government verify the fact that he is not a man from Chamarajanagar?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I have already said I want notice.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Will the Government take action to verify if he is not a man of Chamarajanagar?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I have already said that if a proper question is put I will call for particulars and furnish the same.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—How many wholesale dealers are there in Krishnarajanagar Taluk?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Are there any cases of habitual offenders in Krishnarajanagar Taluk?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That does not arise out of this question.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Have the Government repeatedly punished any wholesale dealer in that Taluk?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The Government have not repeatedly punished any dealer.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Amongst those who were punished is there one wholesale dealer in that taluk who has been repeatedly punished?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Have the Government recently excused a person who was recommended against by the Director of Civil Supplies?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I am very sorry. He was not recomended that he was a habitual offender. Let there be no reflection against the Director because he is not here to defend himself.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is up to the Minister to say yes or no. I do not want detailed explanation. Have the Government taken action recently to excuse a habitual offender in Krishnarajanagar Taluk who was recommended by the Director of Civil Supplies that he was a black-marketeer?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Government have not excused any habitual offender. There was some irregularity in accounting and he has been warned.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Was any wholesale dealer recommended by the Director of Civil Supplies as a black-marketeer?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—No.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Has he cancelled the license of that particular person?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—No.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿದ್ದ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಯಾವುದೋ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ! ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿರುವುದೇ ಒಂದು, ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಒಂದು. ಬಟ್ಟೆ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ!!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅವರು ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರದಮೇಲೆ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇ ತಪ್ಪೆ!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಷ್ಟೆ; ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಏಕೆ ಮಾಡಕೂಡದ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆಹಾರದಾನ್ಯಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹೇಗೆ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾರಾಟಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಏಕೆ ಮಾಡಕೂಡದು?

Sri H. K. VEERANNA GOWDA (Mandya District-General).— It is a matter of opinion.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ, ನೀತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು.

Mr. SPEAKER.—That is not a proper supplementary.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿರುವುದು ಬಟ್ಟೆಯ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ನೀವು ಮೂಲ ನೀತಿಯನ್ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ವರ್ತಕರುಗಳಿಗೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪುಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಅನೇಕರು ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಏಕೆ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು 13 ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಹಿಂದಿದ್ದ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಕೂಡದೆಂದು ಕೊಟ್ಟರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ.........

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ನೀತಿಯನ್ನೇ ಇಲ್ಲೂ ಏಕೆ ಅನುಸರಿಸಕೂಡದು ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Does it arise out of this question, Sir? Then I will answer.

Mr. SPEAKER.—It does not arise.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—We have enough headaches with food control and we do not want to have too many headaches.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಹಿಂದಿದ್ದ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಕೂಡದೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—If I understand the Hon'ble Member, we have combined here the trade channels, the Co-operative Societies and also new comers into this field so that there may be a sort of check and counter check.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Co-operative Society is also treated as a business concern. ಇದನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—It is a matter of policy. We have thought over the question and we have decided to adopt this course because it was thought to be a better course.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ತಾವು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರದ ಲೈಸೆನ್ಸನ್ನೂ ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರದ ಲೈಸೆನ್ಸನ್ನೂ ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಒಂದೇ ಮನೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬವಾಗಿದ್ದರೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆ ಒಂದೇ ಸಂಸಾರದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಖಚಿತವಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭವಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ.

Janab SYED ABDUR RAHMAN (Chikmagalur *cum* Shimoga—Muslim).—What was the reason for the deterioration of the cloth position in the last four or five months?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Less of production and export drive by the Government of India.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—With reference to the answer to (*b*), could the Government let us know the cloth position following the month of January 1951?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The Textile Commissioner to the Government of India allotted less number of bales and that was the reason why the position deteriorated. In September 1950 there was surplus cloth in Mysore and nobody would buy it.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—What is the position now?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—There is slight improvement now.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Is there a steady improvement in the cloth position?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes and it is going to be decidedly better in June.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Could we have some information whether the cloth position has improved since we last met?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Yes. The Hon'ble Member will see that we were allotting 3 bales and it was raised to 5; perhaps it will be 6.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—If the cloth position has improved will the public have facilities of getting more cloth?

Mr. SPEAKER.—Where is the doubt?

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Let the answer come from the Hon'ble Minister, Sir.

Mr. SPEAKER.—Should it require an answer by the Government?

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—I want to know what exactly is the position today. If the cloth position has improved we will be able to get more cloth for festivals.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ-ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವರ ಹೆಸರನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪ್ರಕಟಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ Vernacular ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಕಟಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಷ್ಟೋ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥವರ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಆಗಿದೆ, ಇಂಥವರ ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಆಗಿದೆ, ಇಂಥವರನ್ನು ಹಿಡಿದರು, ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ನೋಡಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ತಪ್ಪು ಅಡ್ರೆಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ ಏನು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister need not answer this question. Next question.

Tiled Houses for Depressed Classes.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 138.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಅವರು (ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ :—

(a) ಈಗ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರಿಗಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಹುಲ್ಲು ಚಾವಣಿಯ ಗುಡಿಸಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು :

(b) ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುವ ಗ್ರಾಂಟುಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ 1949-50ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಸಿದ ಹೆಂಚಿನ ಮನೆಗಳೆಷ್ಟು ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಜಾಧಿಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಮತ್ತು (b) ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ.) ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ಸೀರ್ಯ, ಕೊರಟಗೆರೆ, ಮಧುಗಿರಿ, ಪಾವಗಡ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಸಿದ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣುಮಾಳಿಗೆಯ ಮನೆಗಳೂ ಸೇರಿವೆ.

ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರಿಗಾಗಿ ಕಟ್ಟಿ. ಪೂರೈಸಿರುವ ಹುಲ್ಲು ಚಾವಣಿಯ ಗುಡಿಸಲುಗಳ ಮತ್ತು ಹೆಂಚಿನ ಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಖ್ತೆ.

	ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೆಸರು	ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಗುಡಿಸಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಷ್ಟನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಕಟ್ಟಿಸಿರುವ ಹೆಂಚಿನ ಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
	ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—		
1	ನೆಲಮಂಗಲ	3,679	41
2	ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ	3,500	66
3	ದೇವನಹಳ್ಳಿ	2,956	27
4	ಹೊಸಕೋಟೆ	4,269	36
5	ಆನೇಕಲ	2,705	139
6	ಕಾನಕಾನಹಳ್ಳಿ	3,418	16
7	ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ	2,967	31
8	ರಾಮನಗರಂ	2.275	67
9	ಮಾಗಡಿ	3,968	40
10	ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ	4,435	49
11	ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ	4,040	104
	ಒಟ್ಟು	38,212	616

ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೆಸರು		ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಹುಲ್ಲು ಚಾವಣಿಯ ಗುಡಿಸಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಷ್ಟ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಕಟ್ಟಿ ಪೂರೈಸಿರುವ ಹೆಂಚಿನಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—			
1 ಕೋಲಾರ	... ...	3,111	64
2 ಮಾಲೂರು	... ...	1,500	...
3 ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ	... ...	2 422	11
4 ಬಂಗಾರಪೇಟೆ	... ...	3,340	70
5 ಮುಳಬಾಗಿಲು	... ...	3,628	54
6 ಚಿಂತಾಮಣಿ	... ...	3,509	19
7 ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ	... ...	2,315	34
8 ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	... ...	1,837	49
9 ಗೌರಿಬಿದನೂರು	... ...	2,082	21
10 ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ	... ...	1,514	14
11 ಗುಡಿಬಂಡೆ	... ...	1,909	16
	ಒಟ್ಟು ...	27,158	352
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—			
1 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	... ...	2,722	89
2 ಮೂಡಿಗೆರೆ	... ...	1,837	32
3 ಕೊಪ್ಪ	... ...	1,007	69
4 ಶೃಂಗೇರಿ ಸಬ್ ತಾಲ್ಲೂಕು	... ...	968	7
5 ನರಸಿಂಹರಾಜಪುರ ಸಬ್ ತಾಲ್ಲೂಕು	... ...	398	20
6 ತರೀಕೆರೆ	... ...	1,360	50
7 ಕಡೂರು	... ...	2,746	45
	ಒಟ್ಟು ...	10,338	312
ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—			
1 ಮೈಸೂರು	... ...	2,200	89
2 ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ	... ...	2,690	44
3 ಹುಣಸೂರು	... ...	1,734	68
4 ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟ	... ...	2,809	12
5 ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆ	... ...	1 894	393
6 ನಂಜನಗೂಡು	... ...	1,881	128
7 ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ	... ...	1,067	103
8 ಟಿ.-ನರಸೀಪುರ	... ...	2,581	52
9 ಚಾಮರಾಜನಗರ	... ...	1,505	160
10 ಯಳಂದೂರು	... ...	470	112
	ಒಟ್ಟು ...	18,882	1,151
ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—			
1 ತುಮಕೂರು	... ...	3,361	63
2 ಗುಬ್ಬಿ	... ...	1,432	33
3 ಕುಣಿಗಲ್	... ...	2,030	19
4 ತುರುವೇಕೆರೆ	... ...	1,613	37
5 ಚಿಕ್ಕನಾಯ್ಕನಹಳ್ಳಿ	... ...	1,676	28
6 ತಿಪಟೂರು	... ...	2,310	71
7 ಸಿರ್ರಾ	... ...	1,260	40
8 ಪಾವಗಡ	... ...	2,236	22
9 ಮಧುಗಿರಿ	... ...	882	47
10 ಕೊರಟಗೆರೆ	... ...	1,052	30
	ಒಟ್ಟು ...	18,092	390

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.)

ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೆಸರು		ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಮನೆ ಅಪಾಯಕರ ಗುಡಿಸಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಕಟ್ಟಿ ಪೂರೈಸಿರುವ ಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—			
1 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	... ...	3,991	337
2 ಚೆಳ್ಳಕೆರೆ	... ...	3,312	79
3 ಹಿರಿಯೂರು	... ...	3,359	40
4 ಮೊಳಕಾಲ್ಮುರು	... ...	716	80
5 ದಾವಣಗೆರೆ	... ...	1,570	92
6 ಹೊಳಲ್‌ಕೆರೆ	... ...	2,865	49
7 ಹೊಸದುರ್ಗ	... ...	2,650	28
8 ಜಗಳೂರು	... ...	2,053	38
9 ಹರಿಹರ	... ...	833	43
ಒಟ್ಟು	...	21,349	786
ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—			
1 ಶಿವಮೊಗ್ಗ	.. ...	2,414	25
2 ಭದ್ರಾವತಿ	...	1,267	45
3 ಚೆನ್ನಗಿರಿ	... ...	3,364	54
4 ಹೊನ್ನಾಳಿ	... ...	2,324	106
5 ಶಿಕಾರಿಪುರ	... ...	2,703	55
6 ಸೊರಬ	... ...	1,262	100
7 ಸಾಗರ	.. ...	754	21
8 ನಗರ	... ...	190	...
9 ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ	... ...	613	
ಒಟ್ಟು	...	14,837	409
ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—			
1 ಹಾಸನ	... ...	2,500	58
2 ಅರಸೀಕೆರೆ	... ...	1 650	72
3 ಬೇಲೂರು	... ...	2,552	79
4 ಸಕಲೇಶಪುರ	... ...	1,891	20
5 ಅರಕಲಗೂಡು	.. ...	2,161	40
6 ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ	... ...	1,228	61
7 ಆಲೂರು	... ...	1,124	8
8 ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ	... .	552	56
ಒಟ್ಟು	...	13,638	394
ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—			
1 ಮಂಡ್ಯ	... ...	823	5
2 ಮದ್ದೂರು	... ...	2,401	24
3 ಮಳವಳ್ಳಿ	... ...	3,337	130
4 ಪಾಂಡವಪುರ	... ...	929	58
5 ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ	... ...	819	28
6 ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ	... ...	1,502	73
7 ನಾಗಮಂಗಲ	... ...	1,939	33
ಒಟ್ಟು	...	11,750	353

ಮಂಡ್ಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಲಾಗುತ್ತಿರುವ 16 ಮನೆಗಳ ಪೈಕಿ, 5 ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಪೂರೈಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದವುಗಳ ಕೆಲಸವು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರಿಗಾಗಿ ತಲಗವಾರದಲ್ಲಿ 15 ಮನೆಗಳುಳ್ಳ ಮತ್ತು ಮಿಂಡಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 20 ಮನೆಗಳುಳ್ಳ ವಸಾಹತಗಳನ್ನು ('ಕಾಲೊನಿ') ಏರ್ಪಡಿಸಲು, 1949-50ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 4,500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮತ್ತು 6,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಎರಡು ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವ ಮನೆಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿ ಪೂರೈಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಮನೆಗಳಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಯಾವ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೀವು ಯಾವ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಹಾಗಾದರೆ 1949ನೆಯ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ, ಆಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ; ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವವರು ಯಾರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸ್ಥಳೀಯ ಆಫೀಸರುಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಸ್ಥಳೀಯ ಆಫೀಸರುಗಳೆಂದರೆ, ಅಮಲ್ದಾರರೇ? ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರರೇ ಯಾರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಮಲ್ದಾರರು, ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು, ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರು ಇವರಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಈ ವಿಚಾರ ಕೇಳಿರುತ್ತೇವೆಯೋ ಅವರು ಶೇಖರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹುಕುಂ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೇನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದಮೇಲೆ ನೀವು ಕೇಳಿದ ತಕ್ಷಣ ಹೇಗೆ ತಿಳಿಸುತಾರೆ? ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಇಂಥಾ ಷೆಡ್ಡುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೀವು ಕಳುಹಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಕೇಳಿ ತರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಇಡಿಷ್ಟು ಅಂಕಿಗಳನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದರೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಏನೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮುಂಚೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಸಂಚಾರ ಮಾಡಿ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸ್ಥಳೀಯ ಆಫೀಸರುಗಳ ಹತ್ತಿರ, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ಹತ್ತಿರ, ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವರು ಒಟ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನದ್ದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಪಟ್ಟಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪಟ್ಟಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಇರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಇಷ್ಟು ದಿನಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಒಟ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಷ್ಟು ಚುರುಕಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ!

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ 4,000 ಮನೆಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿವೆ. ಒಟ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಷೆಡ್ಡುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಲಕ್ಷದಷ್ಟಿದೆ. ನೀವು ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದಾವಾಪಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಹೋದರೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ವರ್ಷಕ್ಕೆ 4,000ದಂತೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಅಂದರೆ ಇನ್ನು 50 ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತದೆ! ಇನ್ನು 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನಾವು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಕೆಲವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದೇ ದಾವಾಪಾಷಾದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಸರ್ಕಾರಿ ಗ್ರಾಂಟಿನಿಂದ ಇಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾದೀತು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದು ಬಡ್ಜೆಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ಮೇಲೆಯೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನೀವೇ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಹಾಗಾದರೆ 10 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಬೇಗ ಆಗಬೇಕೆಂದೇ ನಮ್ಮ ಆಸೆ.

Arrangements for Growing Cashewnut Trees.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 183.—ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಗೇರುಬೀಜದ (ಎಂದರೆ ಗೋಡಂಬಿಯ) ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರೊಡನೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಏರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ; ಎಲ್ಲಿ ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ; ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ;

*Speeches shown by asterisk indicate that they have not been revised by the Hon'ble Member concerned.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು)

(b) ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖಾಸಗಿ ಜನರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆ ;

(c) ಗೇರುಬೀಜದ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಗೇರುಬೀಜಗಳನ್ನು ಹದಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಿರುವನಂತಪುರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಶೋಧನಾಲಯವು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿವೆಯೆ ; ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಗೇರುಬೀಜಗಳನ್ನು ಹದಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಅದೇ ರೀತಿಯ ಸಂಶೋಧನಾಲಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಥಾಪಿಸುವರೆ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಜಾಧಿಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು)—

(a) ಹೌದು, ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಗೇರುಬೀಜದ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ; ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿವೆ. ತಲಕಾಡಿನ ಮರಳು ದಿಣ್ಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸುವ ಕೆಲಸವು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಿದೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಮರಗಳಲ್ಲದೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 350 ಎಕರೆಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳ 'ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್' ಗಳ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

(b) ಬಿತ್ತನೆ - ಬೀಜಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ತಗಲತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಒಂದು ಪರಿಮಿತ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

(c) ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಗೇರುಪಪ್ಪಿನ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ 350 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿ, ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಈಗ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪಟ್ಟಿ ಈಗ ಹಾಲಿ ನನ್ನಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಮೇಲೆ ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೇವಲ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರೊಬ್ಬರೇ ಈ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಗ್ರಾಮದ ರೈತರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದೆ. ಸಂಸ್ಥಾನಾಮಳೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು, ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆ ಈ ಎರಡು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ 350 ಎಕರೆಗಳಿಗೂ ಸುಮಾರು ಖರ್ಚು ಎಷ್ಟು ಬೀಳುತ್ತಿದೆ

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಸಂಸ್ಥಾನಾಮಳೆ ಎಷ್ಟು ಗೋಡಂಬಿ ಬೀಜವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆ ತಪಶೀಲುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ಗೋಡಂಬಿ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನಾಮಳೆ ಇನ್ನೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಫಲವತ್ತಾದ ಜಮೀನುಗಳಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬೆಳೆಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ಬೆಳೆಯಿಂದ ಬಹಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಈ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಹದಮಾಡಿ ತರಿಸಲು ತಾವು ಏನು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಬೀಜ ಹದಮಾಡತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನೇನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಹಾಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗತಕ್ಕ ಗೋಡಂಬಿಯನ್ನು ತಾವು ಎಲ್ಲಿಗೆ ರವಾನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಂಗಳೂರು ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ರವಾನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆವಶ್ಯಕತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ತಿರುವನಂತಪುರದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು, ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಇಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ತಕ್ಕ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನಾಮಳೆ ಬೆಳೆಸಲು ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಅಂಥಾ ಯಾವ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿ, ಇದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಮಳೆ ಬೀಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ದೇವನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಆವರೇಜ್ ರೈನ್‌ಫಾಲ್ ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವಿರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿದೆಯೋ ಆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಇದನ್ನು ನಡೆಸಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತೀರಾ!

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾವಾಗ್ಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ ಬೀಜಗಳನ್ನು ರೈತರೇ ಕೇಳಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ತಾವೇ ತರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತರಿಸಿಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಈ ವ್ಯವಸಾಯದ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತಾದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇದರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ರೈತರುಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರಿಗೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್ ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ 350 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಕರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

Mr. SPEAKER.—Part IX, Question No. 6. Sri M. V. Krishnappa. The Hon'ble Member is not present. The question will be treated as unstarred

Question No. 49. Sri H. M. Mallikarjunappa. The Hon'ble Member is not present. This question also will be treated as unstarred.

Question No. 77.—Sri M. Muniswamy.

More Lady Doctors for the Maternity Hospital, Robertsonpet and Extension of the Building.

*Q.—77. **Sri M. MUNISWAMY** (Kolar District—Depressed Class).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they propose to increase the number of Lady Doctors in the Maternity Hospital, Robertsonpet, in view of the heavy needs of the lay-public of Kolar Gold Field ;

(*b*) whether it is possible to extend the same hospital building for convenience of the public ?

A.—**The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA** (Minister for Revenue and Excise).—

(*a*) There is no such proposal before Government at present.

(*b*) The question of improving the hospital building is under consideration.

Sri M. MUNISWAMY.—Is it not necessary to appoint more Lady Doctors according to the strength of the patients of the hospital ?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Yes. If there is increase in the number of patients, the necessity of increasing the number of lady doctors may arise.

Sri M. MUNISWAMY.—Is it not necessary to increase the number proportionate to the increase of patients?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Yes, I have answered.

Sri M. MUNISWAMY.—Are you going to extend the building to meet the present demands of the public ?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—It is under consideration.

Sri M. MUNISWAMY.—Can Government start one more Maternity Hospital in Kolar Gold Fields?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—The question of extending the building and also in case of absolute necessity, giving another lady doctor is under consideration. As such, another hospital itself is not so essential.

Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—Have not the public of Kolar Gold Fields been agitating for extending the building and starting more hospitals?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Regarding the former there has been agitation.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What is the action taken by Government in regarding to it ?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Government have taken action ; the acquisition proceedings have taken place and I think improvement and extending the building will take place very early. In fact, estimate and plan are called for and they are awaited.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will the extension be taken up very early ?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—As early as possible.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH (Kolar District—General).—How many Maternity hospitals are there now ?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—75, subject to correction.

Srimathi RATNAMMA ISAAC (Kolar District—General).—What is the number of Maternity Homes in Robertsonpet ?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—I do not know. I want notice.

Srimathi RATNAMMA ISAAC.—Will not the congestion in the hospitals be relieved by the Maternity Homes?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Certainly.

Mr. SPEAKER.—Next question No. 102.

Increase of Dearness Allowance to Teachers.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 102—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು ("ರೆಪ್ರೋಸೆಷರ್" ಆಗಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ದಂಡಿನ ಪ್ರದೇಶ—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

ಸಂಸ್ಥಾನದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯವನ್ನು ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ 24 ರೂಪಾಯಿಗಳ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯದ ಮಟ್ಟಕ್ಕಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೇ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಜಾಧಿಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈಗ ತಾವು ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೌಕರರಿಗೆಲ್ಲಾ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಎಷ್ಟು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೇ ಒಂದು ರೇಟಿದೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೇ ಒಂದು ರೇಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಆ ರೇಟುಗಳು ಯಾವುವು? ಮತ್ತು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆ ವಿಷಯ ಅವರವರ ಸಂಬಳದ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—12 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೂ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದು ಅವರವರ ಸಂಬಳದ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ 18 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸು ಎಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಆದರೆ ದುಡ್ಡೊಂದೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಾಗದೆ ಎಲ್ಲಾ ನೌಕರರೂ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾವಿನ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿದ್ದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿ, ಹೋಲಿಕೆ ಹಾಕಿ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯ ವಿಚಾರ ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ರೇಟಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಹಾಕಿ ನೋಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಅನುಕೂಲದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ತಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯವನ್ನು ಈ ಪಾಠಶಾಲಾ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಹೋದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯಗಳು ಕಮ್ಮಿಯಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವರು ಬಹಳ ಶ್ರದ್ಧೆ ವಹಿಸಿ, ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮುತವರ್ಜಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯೆ ಹೇಳಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂಬ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೆ ಈಗ ಏನು ವಿಷಯಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇವರುಗಳ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟ ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಒದಗಿಸಲು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆಲೋಚನೆಗಳಿದ್ದೇ ಇವೆ. ಆದರೆ ದುಡ್ಡೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ 18 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಇದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—15 ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಪಟ್ಟಣ ವಾಸದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚು. ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ವಗೈರೆ ಹೆಚ್ಚು. ಅದೇ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದುಂಟೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಂಬಳ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಸಂಬಳ ಕಡಮೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸಿದರು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಸಂಬಳ ಕಡಮೆಯಾದರೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿಯಿರುವುದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

Mr. SPEAKER.—That supplementary does not arise. Next question 105. Sri B. M. Shamanna Gowda.

Sri B. M. SHAMANNA GOWDA (Retroceded Area—General).—I am not putting the question.

Sanction of New Primary, Middle and High Schools during 1950-51.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 112.—ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

1950-51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೊಸ ಪ್ರೈಮರಿ, ಮಿಡ್ಲ್ ಮತ್ತು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಲಾಯಿತೆ; ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು? (ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುವಾರಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.)

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು).—

1950-51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಹೊಸ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ :—

(1) ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ 44,193¾ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆವೃತ್ತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು 15,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅನಾವೃತ್ತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲೂ 98 ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಸ್ಕೂಲುಗಳು, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುವಾರಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ:—

1	ಸಿವಿಲ್ ಸ್ಟೇಷನ್, ಬೆಂಗಳೂರು	...	2
2	ಸಿಟಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ,,	...	3
3	ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು	...	10
4	ಕೋಲಾರ ,,	...	12
5	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ,,	...	8
6	ಶಿವಮೊಗ್ಗ ,,	...	10
7	ಮೈಸೂರು ,,	...	13
8	ಮಂಡ್ಯ ,,	...	9
9	ಹಾಸನ ,,	...	9
10	ತುಮಕೂರು ,,	...	12
11	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ,,	...	10
	ಒಟ್ಟು	...	98

(2) ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ 39,933⅓ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆವೃತ್ತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು 15,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅನಾವೃತ್ತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲೂ 50 ಹೊಸ ಮಾದರಿ ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುವಾರು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ :—

ಸಿಟಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು, ಬೆಂಗಳೂರು	...	1
ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು	...	7
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ,,	...	5
ಕೋಲಾರ ,,	...	5
ಶಿವಮೊಗ್ಗ ,,	...	6
ಮೈಸೂರು ,,	...	4
ಹಾಸನ ,,	...	6
ಮಂಡ್ಯ ,,	...	4
ತುಮಕೂರು ,,	...	6
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ,,	...	6
ಒಟ್ಟು	...	50

(3) ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತೆ 4 ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ:—

1 ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಮೇಗರವಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡು ಹೈಸ್ಕೂಲು.

2 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ನರಸಿಂಹರಾಜಪುರದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲು.

3 ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಎಸಳೂರು ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲು.

4 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಶ್ರೀರಾಮಪುರದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲು.

5 ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಹೈಸ್ಕೂಲು.

ಸೂಚನೆ.—ಮೇಗರವಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು (ಎಂದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕ ಆವೃತ್ತ ವೆಚ್ಚದ 2,718 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ತಗಲುವ ಅನಾವೃತ್ತ ವೆಚ್ಚವಾದ 15,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು) 1950-51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—ಯಾವ್ಯಾವ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—1950–51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ, ಮಿಡ್ಲ್ ಮತ್ತು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಮಾಡಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—98 ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳು 1950–51ಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕವಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಬಹಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—98 ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದೇ ಕೊನೆಯೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—5 ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ಕೂಲು ಏಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಆರೀತಿ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯು ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ; ಅದು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ, ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಖಾಸಗೀ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಕೂಡದೆಂಬ ನೀತಿಯೇನಾದರೂ ಇದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಂಥ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾಡಕೂಡದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಹಣ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಇದ್ದೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—1946–47 ರಲ್ಲಿ 412 ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆಯಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವುದು 1950–51ಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಕಾರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 400 ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷವೂ ಆರೀತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆರನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದ ಪ್ರಕಾರ 1946–47ಕ್ಕೆ 412 ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈಗ 98 ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಕೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಾಲದು, ಇನ್ನೂ ಆಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ವರ್ಷಕ್ಕೆ 400 ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯೇನಾಯಿತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇದೆ. ಅದು ಆಯಾವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹಣವಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೆ ಹಣದ ಕೊರತೆ ತಮಗೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದೇ ? ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ವರ್ಷೇವರ್ಷೆ ಕಡಮೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಂಕಿಅಂಶ ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ವರ್ಷೇವರ್ಷೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ, ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ? 1946–47 ರಲ್ಲಿ 412 ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲು, 22 ಹೈಸ್ಕೂಲು ಆಗಿ ಈಗ 5 ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು 98 ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲವೆ ? ಪಟ್ಟಣವಾಸಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಾಗಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೊರತೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದುವರ್ಷ ಜಾಸ್ತಿ, ಇನ್ನೊಂದುವರ್ಷ ಕಡಮೆ ಆಗಬಹುದು. ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಳ್ಳಿಗಳಕಡೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರ ತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗಿರಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈಗಲಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಾಗೆ ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವರ್ಷೇವರ್ಷೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಕಡಮೆಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪ್ರೈಮರಿ, ಮಿಡ್ಲ್ ಮತ್ತು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳು ಈ ಮೂರೂ ಸಾಕಾದಷ್ಟಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಮಾಚಾರ ಬೇಕಾದರೆ ಕೇಳಿ. ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಡಿ.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—Are the Government aware that the Constitution of India directs that a scheme of compulsory primary education be prepared and brought into effect within ten years ?

Mr. SPEAKER.—I am sure that they are aware of it.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Have any steps been taken so far to frame such a scheme?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—It is being considered.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—When the scheme is prepared, will it be laid on the table of the House for the information of the Members?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—After the scheme is completed, if it is considered desirable, it will be placed before the House.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over. There is a Short Notice Question, Sri H. C. Linga Reddy.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER.

Sanction of Loan by the Government of India for Irrigation and Electric Projects.

Q.—24. **Sri H. C. LINGA REDDY** (Kolar District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the Government of India have sanctioned a further loan of Rs. 1½ crores for completion of Lakkavalli Project;

(*b*) the total amount of loan sanctioned by the Government of India for the completion of the various Electric Projects in the State so far?

A.—**The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.**—(Minister for Finance and Industries).—

(*a*) and (*b*) The Government of India have sanctioned a loan of Rs. 1½ crores during 1950-51 and an equal sum during 1951-52 for irrigation and electricity. No sum out of this has been specifically indicated by them as being intended for Lakkavalli or for the various electric projects.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What is the total amount required for the irrigation and electrical projects in the State?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That will run into several crores.

Sri H. C. LINGA REDDY.—According to the plans prepared so far, what is the estimate?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There are several plans. There is a two-year plan; five-year plan; and fifteen year plan. There are so many of these plans on all of which the Government propose to place relevant facts before this Hon'ble House.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Did you approach the Central Government without knowing the estimates of the plans prepared by you?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have told you. Plans are there—two-year, five-year and fifteen-year plans. All the facts will be placed before the House.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it possible for you to let us know?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes, we are going to place all the facts before the House. You will know what exactly these projects and plans are and what are the results of the discussions with the Central Planning Commission.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga district—General).—Will they be placed during this Session?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes, tomorrow or the day after.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What will be the total amount of loan that the Central Government will be granting to the State?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—All that, I think, may be taken up at the time of furnishing all the other information and statements. Just now I do not think it will help anybody to take up the question regarding the irrigation schemes and how much money will be required and so on.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Did the Mysore Government discuss the matter with the Central Government recently?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes, of course on all the points. But that question relates to sanction of a loan from the Centre to the extent of 1½ crores and so the answer furnished confined to the particular question.

Sri H C. LINGA REDDY.—What is the overall amount of loan that the Centre has so far granted for the electrical and irrigation projects?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have answered; $1\frac{1}{2}$ crores for 1950-51 and $1\frac{1}{2}$ crores for 1951-52, so far these two works are concerned.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will this amount be utilised for rural electrification?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Part of this $1\frac{1}{2}$ crores may be used for rural electrification also.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—Has the amount which was sanctioned last year, been distributed amongst the various items?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The distribution of this amount amongst the various items is a matter on which I want notice.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—May I take it that the money has been spent?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Money has been spent. Much more than $1\frac{1}{2}$ crores has been spent.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾ ಬೋಯಿಯವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ—ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—$1\frac{1}{2}$ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೋ ಅಥವಾ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಂಥ ದೀರ್ಘಕಾಲಾವಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೋ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟ. ಏಕೆಂದರೆ Lakkavalli is more a long term project than a short term project.

Sri L. H. THIMMA BOI.—So a portion of that amount will be allotted purely for Lakkavalli?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri L. H. THIMMA BOI.—Probably the amount so allotted will be some lakhs of rupees?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri L. H. THIMMA BOI.—Will it be half the loan amount?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Not so much.

Sri L. H. THIMMA BOI.—Is there any probability of giving more funds for this year?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Budget itself shows how much we are going to spend on Lakkavalli this year.

Sri L. H. THIMMA BOI.—Is there any probability of giving more amount, say a few lakhs of rupees more?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—In the Budget for 1951-52 we take into calculation the payment of Rs. $1\frac{1}{2}$ crores from the Centre and we have budgetted on that basis. So if more funds could be forthcoming by any chance, then we will be able to spend more, but not otherwise.

Sri L. H. THIMMA BOI.—Is there any probability of taking up the work of the left bank channel?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is a detail which must be addressed to my Hon'ble colleague. It does not arise out of this question.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—Out of Rs. $1\frac{1}{2}$ crores, how much has been spent for electrification in 1950-51?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have already said I want notice for those details.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table).

Expenditure in Education.

*Q.—6. **Sri M. V. KRISHNAPPA** (Kolar District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the total amount of money that was spent for Education in the year 1946-47;

(*b*) the total amount of money that was spent in the year 1947-48, 1948-49, 1949-50 and 1950-51;

(*c*) (i) the number of Primary, Middle and High Schools that were started in 1946-47, and (ii) the number of Technical Schools and Colleges that were started in 1946-47, 1947-48, 1948-49, 1949-50 and 1950-51?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

(*a*) Rs. 1,42,65,981.

(*b*) *Year.*		*Money spent.*
		Rs.
1947-48	...	1,75,39,850
1948-49	...	2,61,08,904
1949-50 (Nine months)	...	2,10.37,970
1950-51	...	Information not available.

(*c*) (i) The number of Primary, Middle and High Schools started during 1946-47 is as follows :—

Primary Schools	...	412
Middle School	...	46
High Schools	...	22

(ii) The number of Technical Schools and Colleges started during the year 1946-47 to 1950-51 is as detailed hereunder :—

	1946-47	1947-48	1948-49	1949-50	1950-51
Technical Schools.	1	1	1	2	2
Colleges ...	4	1	8	...	...

Allotments for the Construction of Primary and Middle Schools.

**Q.*—49. Sri H. M. MALLIKARJUNAPPA (Chikmagalur District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the principle adopted in constructing the Primary and Middle Schools in the State:

(*b*) (i) the amount allotted in the year 1950-51 for construction of Primary and Middle Schools (district and talukwar figures to be given); and (ii) the amount spent in the year 1950–51 and the balance to be spent in the year 1950–51 (district and talukwar details to be given) ?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government)—

(*a*) The Primary and Middle School Buildings are constructed according to the needs of each locality and the availability of funds.

(*b*) (i) *Vide* Statement appended below.

(ii) As the year 1950-51 is not yet over, information cannot be furnished.

The amount allotted in the year 1950–51 for the construction of Primary and Middle Schools (Districtwar and Talukwar).

Sl. No.	Name of Divisions	Primary Schools	Middle Schools	Remarks
		Rs.	Rs.	
1	Bangalore Division, Bangalore	1,10,000	26,000	Talukwar figures are not available.
2	Buildings Division, Bangalore	30,000	4,000	
3	Kolar Division, Kolar	[illegible]0,000	15,000	
4	Tumkur Division Tumkur	80,000	67,700	
5	Mysore Division, Mysore	1,00,000	17,500	
6	Buildings Division, Mysore	40,000	6,000	
7	Mandya Division, Mandya	1,50,000	34.000	
8	Hassan Division, Hassan	90,000	82,000	
9	Chikmagalur Division, Chikmagalur	60,000	13,000	
10	Shimoga Division, Shimoga	1,10,000	40,700	
11	Chitaldrug Division, Chitaldrug	1'40,000	74,000	
12	District Board, Mysore	70,000	...	
13	District Board, Tumkur	90,020	...	
	Total ...	10,90,000	3,79,900	

Promotions from II Division to I Division in the Secretariat and extension of the principle to Education Department Tutorial Staff.

*Q.—105. Sri B. M. SHAMANNA GOWDA (Retroceded Area–General).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the basis on which persons working in the II Division in the Ministerial Establishment of the Secretariat are promoted to I Division;

(b) whether the same principle holds good in the case of persons working on the tutorial staff of the Education Department;

(c) if not, why?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Locol Self-Government).—

(a) On the basis of seniority combined with merit,

(b) Yes, generally, except in the case of vacancies meant for graduates.

(c) Non-graduate teachers cannot in the interests of the maintenance of good standards, be promoted to vacancies meant for graduates.

Audit Objections of Rice Mills in Krishnarajanagar Taluk.

*Q.—128. Sri M. C. SIVANANDA SARMA (Bangalore District—General).

Will the Government be pleased to state:—

(a) the audit objections of each of the Rice Mills in Krishnarajanagar Taluk from the year 1943 to end of 1950 (itemwar and yearwar details to be given);

(b) on whom the responsibilities have been fixed and for what reasons;

(c) the amount deducted from each of the Rice Mill-owners out of their hulling, handling and transport bills in each month, in respect of such objections till now;

(d) the balance yet to be deducted from each one of the Rice Mills;

(e) whether the Mill-owners have objected for such deductions and if so, the action taken thereon?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) Statement appended below.

(b) The responsibilities have been fixed on the Mill-owners and the Depot Staff concerned depending upon the nature of the objection and the circumstances of each case, the reasons being generally shortage in stock, short (*iluvari*), misclassification of paddy, excess claims, etc.

(c) The millwar recoveries effected are as follows:—

		Rs.	a.	p.
S.B.R. Mills	...	1,279	10	3
K.R.B. Mills	...	1,591	5	4
S.K. Mills	...	646	15	0
S.C.V.D. Mills	{	1,222	15	6
		13,856	7	0
Karnataka Mills	...	140	5	0
Srinivasa Mills	...	106	14	0
S.K.R. Mills	...	114	2	0
S.R.R. Mills	...	634	5	0
S.P.R. Mills	...	1,307	13	9
Santhinatha Mills	...	315	3	9
S.K.P. Mills	...	147	0	0

Monthly figures are not readily available.

(d) *Balance Due.*		Rs.	a.	p.
S.L.R. M'lls	...	849	11	6
R.K.B. Mills	...	1,274	1	6
		190	5	9
S.C.V.D. Mills	{	13,856	7	0
		655	12	9
S.K. Mills		11,19	7	9
Srinivasa Mills	...	6	5	4
S.K.P. Mills	...	1,292	2	9
S.J.L. Mills	...	1,421	15	3

(e) Only S.C.V.L. Mills objected regarding deduction made in the audit and the matter is under correspondence.

STATEMENT No. I.

	Short iluvari	Misclassification	Shortage	Wrong calculation	Clearing charge	Excess claim
1943-1944.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.
S.B.R. Mills ...	982 8 0	...	Nii	...	63 0 0	...
R.K.B. ,, ...	1,352 14 0	134 0 9	...	...	54 0 0	...
C V.D. ,, ...	2,952 43 0	...	...	...	...	...
S.K. ,, ...	555 10 0	...	...	...	...	...
Karnataka ,, ...	210 6 0	82 6 0	...	...	...	...
Srinivasa ,, ...	...	...	...	...	...	...
S.R.R. ,, ...	56 12 9	...	24 11 0	3 14 0	...	46 2 0
S.J.L. ,, ...	457 7 0	...	16 0 0	...	80 0 0	...
S.L.N. ,, ...	490 0 0	...	119 4 3	...	...	...
S.K.R. ,, ...	40 2 0	...	7 15 0	...	...	...
S.K.P. ,, ...	182 10 0	...	...	...	...	...
S.P.R. ,, ...	335 6 0	...	...	...	...	...
1945			37 8 0	...	...	...
S.B.R. ,, ...	1,589 0 0	...	...	89 3 0	...	...
R.R.B. ,, ...	1,324 1 0	...	...	...	...	...
C.V D. ,, ...	1,609 15 0	...	...	...	...	...
S.K. ,, ...	567 9 0	...	58 8 0	98 9 6	...	...
Karnataka ,, ...	6,230 6 9	...	...	...	...	...
Srinivasa ,, ...	3,800 4 0	...	...	...	...	...
S.R.R. ,, ...	1,892 9 0	...	65 4 0	...	...	...
S.J.L. ,, ...	2,594 13 0	...	...	...	...	...
S.L.N. ,, ...	187 0 0	...	...	...	...	...
S.K.R. ,, ...	3,828 8 3	41 10 0	0 12 0	...	...	...
S.K.P. ,, ...	2,126 13 0	...	106 4 0	...	...	...
S.P.R. ,, ...	2,456 8 9	...	...	...	...	...

	Short	Wrong calculation	Misclassification	Shortage in stock	Excess claim	Penal rate	C ncession withdrawn
1-1-1946 to 1-3-51	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.
S.B.R. ...	846 11 6	...	...	...	616 11 0	...	...
R.K.B. ...	...	14 6 0	94 2 4	216 6 0	541 12 6	...	...
C.V.D. ...	...	4 2 0	42 3 0	254 0 0	246 14 9	13,856 7 0	655 12 9
S.K. Mills ...	...	...	...	...	922 6 0	...	...
Srinivasa ...	...	...	...	...	76 4 0	...	...
Shantinatha ...	9 0 9	5 0 0	...	500 0 6	287 8 0	...	...
Jayalakshmi ...	416 0 0	...	18 13 0	212 0 0	234 3 0	...	...
Ranganatha ...	...	...	...	...	259 4 0	...	...
S.P.R. ...	...	...	...	...	1 134 5 0	...	...
S.K P. ...	...	...	...		404 3 0	...	...
S.K.R. ...	...	...	...	...	588 11 0	...	...
Total ...	1,274 12 3	23 8 0	155 2 4	1,182 12 0	5,301 2 7	13,856 7 0	655 12 9
1950-51							
S.C.V.D. ...	655 12 9	...	...	...	...	...	...

Formation of Jayapur and Vijayapur new villages in Ramanagaram Taluk.

*Q.—196. Sri T. MADIAH GOWDA (Bangalore District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the two villages Jayapur and Vijayapur in Ramanagaram Taluk were formed, and with what purposes;

(*b*) the facilities that are given to them by Government?

A.—Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(*a*) The two villages were proposed to be formed during the construction of the Kanva Project for the benefit of the expropriated ryots whose lands were submerged in Anmanhalli and Hargarahalli.

(*b*) An extent of 1,400 acres in Doddamannugudde forest area was cleared and an extent of nearly 1,050

(SRI T. MARIAPPA.)

acres of arable lands was measured, phoded, and granted to the ryots for cultivation. Sites have been marked according to a plan prepared. Two wells, one for villages and one for Adikarnatakas, are provided. Roads and drains inside the vllages have been formed. Approach roads from Kutga Road near Hanumantharayana Gudi to these villages have been formed by the Public Works Department.

LEGISLATIVE BUSINESS.

MR. SPEAKER. (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—The Hon'ble Law Minister may move the motion for extension of time for the presentation of the Select Committees' Reports.

The Mysore Civil Courts (Amendment) Bill, 1951.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—I beg to move:

"That the time appointed for the presentation of the report of the Select Committee on the Mysore Civil Courts (Amendment) Bill, 1951, be extended and that the report be presented at the next Session of the Legislative Assembly."

The necessity for this extension of time which I am asking for arises because the High Court is making some proposals regarding the jurisdiction of the several Courts in the State and we have not yet received those proposals. Secondly, the Central Civil Procedure Code has been made applicable to the State of Mysore and we have to fall in line with the system of jurisdiction prevailing in other parts of India, in Madras and Bombay particularly, and we are gathering statistics about that. Thirdly, there is a clause in this Bill regarding the circumstances under which second appeals will lie. That is a matter which we in the Select Committee feel should be brought under the Civil Procedure Code rather than under the Civil Courts' Act. All these reasons have contributed to the delay in the consideration of this Bill and therefore we propose that after getting all the statistics and the proposals we will finalise and send the report of the Select Committee. That is why we want time.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That the time appointed for the presentation of the report of the Select Committee on the Mysore Civil Courts (Amendment) Bill, 1951, be extended and that the report be presented at the next session of the Legislative Assembly."

The motion was adopted.

The Mysore Suits Valuation Bill, 1951.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—I beg to move:

"That the time appointed for the presentation of the report of the Select Committee on the Mysore Suits Valuation Bill, 1951, be extended and that the report be presented at the next session of the Legislative Assembly."

This follows the previous motion, because the Civil Courts (Amendment) Bill and also the Suits Valuation (Amendment) Bill go together and therefore, as a consequence of the previous motion, the time appointed for the presentation of the report in respect of this Bill also has to be extended.

Janab SYED ABDUR RAHMAN (Chikmagalur *cum* Shimoga–Muslim).—When is the next Session likely to be held; before the general election or after?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I cannot say, Sir.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That the time appointed for the presentation of the report of the Select Committee on the Mysore Suits Valuation Bill, 1951, be extended and that the report be presented at the next Session of the Legislative Assembly."

The motion was adopted.

The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Sir, with regard to the City of Bangalore Municipal Corporation

(Amendment) Bill, 1951 yesterday it was proposed that the further discussion on the motion to consider the Bill may be resumed to-day; but some Hon'ble Members of this House have suggested to me that I may request the Chair to permit the House to resume discussion on the Bill to-morrow.

Mr. SPEAKER.—This may be done if the House so desires.

(Several Members: **Yes**).

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister for Local Self-Government may now move for the consideration of the Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Motion to consider.

***The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH** (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಹಿಂದಿನಸಾರಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲೂ ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಅನೇಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನೂ ನೇಮಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಡಳಿತವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತವನ್ನೂ ಬಹಳ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು; ಅವರ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟರು. ಈ ಮಸೂದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಬಂದದ್ದಾಗ್ಯೆ ಈ ಸಭೆಯವರು ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅವರ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರ ವರದಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಇದೆ. ನಾನು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸಭೆಯವರ ಕ್ಷಮಾಪಣೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ: ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು verbal mistakes ಮತ್ತು printing mistakes ಇವೆ. ಇದು ಆಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಸಭೆಯವರು ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಮನ್ನಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇವರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯೆಂದರೆ ಇದ ವರೆಗೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಡಳಿತ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಒಂದು ಗೂಡಿಸಿ ಒಂದೇ ಕಾನೂನುಮಾಡಿ, ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಚುನಾವಣಾಮುಖೇನ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಆಗಿದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಇದುವರೆಗೂ property qualification ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತು ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಯಸ್ಕರ ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಮುಖೇನ ಚುನಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಒಂದೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇದುವರೆಗೂ ಇರುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಈ ಪದ್ಧತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿವೆ; ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ಯೇನಾದರೂ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಒಂದು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ವಯಸ್ಕರ ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ಸದಸ್ಯರು ಚುನಾಯಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸದಸ್ಯರು ವಯಸ್ಕರ ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ; ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆರ್ಥಿಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಬರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಲಹೆಗಳು ಇದರಲ್ಲಿವೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ಭೂಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ $12\frac{1}{2}$ ಯಷ್ಟನ್ನು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು $12\frac{1}{2}$ ಯಷ್ಟನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೂ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾಗಿಡಬೇಕೆಂಬುದು ಅವರ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಲಹೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಇದುವರೆಗೂ ಇದ್ದ ಲೋಕಲ್ ಸೆಸ್‌ನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಹಕ್ಕೂ ಇನ್ನುಮುಂದೆಯೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಇದುವರೆಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ನ ವಂಗಡದವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡುವ ಪದ್ಧತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಅವರು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವು

*Indicates that the speech has not been revised by the Hon'ble Members concerned.

(THE HON'BLE SRI R. CHENNIGA-RAMIAH.)

ದಲ್ಲದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಚೇರ್ಮನ್ನರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊಸ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ 'ಕಮಿಷನರ್ ಫಾರ್ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್' ಎಂಬ ಒಬ್ಬರು ಹೊಸ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇವುಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮುತುವರ್ಜಿಯಿಂದಲೂ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದಲೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದುವರೆಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರವರೇ.....................................

Sri T. MADIAH GOWDA (Bangalore District—General).—Sir, I rise to a point of order. Now what is before us is only the report of the Select Committee and not the principles of the Bill. The principles of the Bill have already been accepted by the House, and the Hon'ble the Minister is again dealing with the principles of the Bill. That is not correct.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಜನರಲ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹಿಂದೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಬಹುದೆಂದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—You can discuss the Bill. Where is the harm?

Sri T. MADIAH GOWDA—But can the principles of the Bill be discussed now at this stage?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವಾಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿದೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಮಿಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗೆ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved—

"That the Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತಾ ಸಚಿವರು ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನೇನೂ ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನು ತಂದಾಗ ಇದ್ದುದಕ್ಕೂ ಈಗ ಇರುವುದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕೆಲವು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇಯಿದ್ದುದಕ್ಕಾಗಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಸನವಾಯಿತು. ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಯಾವಾಗ ಆಡಳಿತ ಪ್ರಜೆಗಳ ಕೈಗೆ ಬಂದಿತೋ ಆಗ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಜನ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಆ ತೆರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗವಾಗಲು ಜನರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯ. ಆದರೆ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೊರತೆ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ: ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸಮಿತಿಗಳೂ ಅವಕ್ಕೆ ಚುನಾಯಿತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಇವೆ. ಆದರೆ ಅವುಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಬೇರೆಯವರ ಕೈಯಲ್ಲಿವೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಮಿಷನರೊಬ್ಬರು ತಲೆಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. 138ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ dissenting note ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

"The Commissioner for Local Self-Government appointed by the Government shall be the chief controlling authority in respect of all matters relating to administration of Village Panchayets and District Boards"

ಎಂದು ಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದ ಒಂದು ಹೊಸ ಅಧಿಕಾರಸ್ಥಾನ ಕಲ್ಪನೆಯಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿರಬೇಕಾದ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಅವರ ಕೈತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ನ್ಯಾಯವೆ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಜನ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರೇ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಲಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ವಿಶೇಷ ಆಫೀಸರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರು ಮತ್ತು ಅಮಲ್ದಾರರ ಮೂಲಕ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು, ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ—ಇವು ಯಾವುದೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಜನರ ಮೇಲಿನ ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜನರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದ ಹಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—Principlesನ್ನೇ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನಾನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಹಿಂದೆ dissenting note ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—Principlesನ್ನೇ ಈಗ ವಿರೋಧಿಸುವುದಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯೆ? ನಾನು ಹಿಂದೆ ಒಂದು dissenting note ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—Dissenting note ಏನೂ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

Sri L. SIDDAPPA.—When the House is composed as it is, it is no good also giving dissenting note.

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—That is your opinion.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನೇ ನಾನು ಆಗ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಅವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ; ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನಾನೀಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೂಲತತ್ವವನ್ನೇ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆಮೇಲೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಇದರಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು. ಹಿಂದೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚೇರ್ಮನ್ನರಿಗೆ 300 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು. ಈಗ ಆ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ! ಕೇವಲ 50 ರೂಪಾಯಿನವರೆಗೆ ಮಂಜೂರುಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೊಂದು ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವಿರುವಂತೆ ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೆವು. ಅದನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆಂದರೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕೂ ಒಂದು ಚುನಾವಣಾಕ್ಷೇತ್ರವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಸೂಚನೆಮಾಡಿದ್ದೆವು........

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಚುನಾವಣಾ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣಾಕ್ಷೇತ್ರ ಏನಿರುತ್ತದೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಯೂ ಇಲ್ಲ; ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಚುನಾವಣೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

"The members shall be elected by electorates consisting of members of every Panchayet constituted within the District."

ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿತ್ತು. ನಾವು ಹೇಳಿದುದರ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಆದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸದೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಒಟ್ಟು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟೇ ಒಂದು ಚುನಾವಣಾಕ್ಷೇತ್ರವಾಗುವಂತಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರಿಂದ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಒಂದು ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದು ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಬೇಕು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು.

ಆ ಮೇಲೆ, ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 15,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಅದನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ವಯಸ್ಕರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕೆಲಸವನ್ನು obligatory ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಇವರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮಗೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಈ ವಯಸ್ಕರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಷಯ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾಗಿ ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆದರೂ ಅದನ್ನು administer ಮಾಡುವವರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆದರೂ ಇದನ್ನು obligatory ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು (ಕೇಂದ್ರದವರು) ಹಣ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ನಾವೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷರಸ್ಥರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಮಸೂದೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೂ ಯಥಾ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯರಂಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡು ಬರುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಅದರ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಸೂಚನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಿರುವ delay ಯನ್ನು ಮನ್ನಿಸಿ 39ನೆಯ ಖಾಯಂ ಹುಕುಮನ್ನು suspend ಮಾಡಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮಸೂದಾಕಾನೂನಿನ ವಿಚಾರ ನಾನು ಅಷ್ಟು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಟೀಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಎಷ್ಟೋ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಲಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಏನೇನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನೀಗ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಆ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ: ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟ್ ಎರಡೂ ಸೇರಿದರೆ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಮಾತ್ರದಷ್ಟು ಈಗಿನ ಮಸೂದೆಯಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿದೆಯೆನ್ನಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೌದು; short and sweet !!

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—Brevity is no doubt a virtue. But if it is too brief then it may lead to some inconvenience. For instance, there was one point which was raised by the Hon'ble Member who spoke previous to me with regard to constituency. Clause 51 makes provision like this :

> "The member shall be elected by electorates consisting of members of every Panchayet constituted within the District."

ಈ ತೆರನಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಂಚಾಯಿತ್ತಿ ಮೆಂಬರುಗಳು ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳು ನಿಗದಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೂ ಚುನಾಯಿಸುವುದೇ ಅಥವಾ ಒಂದೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನೂ ಒಂದು ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳೆಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ ಚುನಾಯಿಸುವುದೇ ಎಂಬುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—The word used there is "electorates" in the plural and not "electorate". The whole district cannot be clubbed within one electorate; there are several electorates in one district.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Is it a single-member constituency?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It is a matter for rules.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಅಂತೂ ಇಂಥಾ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರದೆ ಬರೀ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲೇ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಲ್ಲಿರುವ 48 ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ "Subject to such rules as may be made in this behalf" ಎನ್ನುವುದು ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ (3) ನೆಯ ಕ್ಲಾಜು ನೋಡಿ. ಅಲ್ಲದೆ.

> "The Government shall, subject to the provisions of this section and to such rules as may be made........."

ಎಂದು.

Almost every clause is subject to rules. *e.g.* see Clause 18 : ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ

> "Subject to such rules as may be made by the Government."

ಎಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ಇದೆ.

See Clause 19 :-

> "Subject to the provisions of this section and to such rules as may be made by the Government........"

See Clause 20 :

> "Subject to such rules as may be made by the Government..... ..."

See Clause 21 :

> "Subject to such rules as may be made by the Government........"

See Clause 22 :

> "Subject to such rules as may be made by the Government........"

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಒಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿರುವ 48 ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ⅓ ಭಾಗದಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ,

> "Subject to such rules as may be made by Government."

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಒಳ್ಳೆಯದು! ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಅಧಿಕಾರವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಆ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕೆನ್ನುವ ಕಡ್ಡಾಯವಿರದೆ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು special ಆಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು, ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದು, ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಅವರೇನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಬಾಕಿ ಪ್ರಾಂತಗಳ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಮೀನ್ದಾರಿ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನು ಬಂದು, ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ಮೇಲೆಯೂ ಕೂಡ, ಆ ಮಸೂದೆಯ ಕೆಳಗೆ ಅವರು ಮಾಡಿದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಅವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದಿವಸದ 'ಹಿಂದೂ' ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಮುಂದೆ Representation of People (No. 2) Bill ನ ದ್ವಿತೀಯ ಪಠಣವು ಪೂರೈಸಿದುದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಅನಂತರ ಆ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಲಾ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟರೆಂಬುದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರ ಅವಗಾಹನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ತಾವೂ ಕೂಡ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ತಂದನಂತರ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Now the clauses of the Bill will be submitted to the House. Clause 2. The Hon'ble Sri R. Chennigaramiah has got an amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—If you are proceeding in order, *i.e.*, clause by clause, I have an amendment to clause 1.

Mr. SPEAKER.— Clause 1 would be taken up at the end.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The Hon'ble Member Sri L. Siddappa has given notice just now of an amendment. Has it been admitted ?

Mr. SPEAKER.—Yes.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move :

"In clause 2 (13) for the figure '92' the figure '97' shall be substituted."

ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ Establishment of market ಎಂಬ ಕಡೆ 92 ಎಂಬುದಾಗಿದ್ದ ನಂಬರನ್ನು ಈಗ 97 ಎಂದು ಬದಲಾಯಿಸಿದೆ. ಅಷ್ಟೆ. ಇದು mere verbal change ಅಷ್ಟೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"In clause 2 (13) for the figure '92' the figure '97' shall be substituted.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 2, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 3.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District—General).—My amendment reads like this :

"In the proviso to sub-clause (2) the words 'in areas recognised by Government as Malnad' shall be inserted between the words "cases" and "establish."

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ಸ್ವಾಮಿ : ಈ ಮೊದಲೇ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದಾಗ 2,000ದಿಂದ ಹಿಡಿದು 5,000 ಪ್ರಜೆಗಳಿರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ಅವರು ಹೀಗೆ 2,000—5,000ವರೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಮಿತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮಲೆನಾಡಿನಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಭರಿತವಾದ ಗ್ರಾಮಗಳು ಅಷ್ಟಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ರಿಯಾಯಿತಿ ಮೇಲೆ ಮಲೆನಾಡು ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಿರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಬಹುದೆಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಾಧುವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಂತಿಂಥಹ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೇ ಮಲೆನಾಡು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಧಾಯಕಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖ್ಯಾಂಶ.

ಹಿಂದೆ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ಆಯಾಯ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೇ ಕೆಲಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅದರ ಛೇರ್ಮನನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಒಂದು ಆರ್ಡರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಡರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಮೇಯವೇನಿತ್ತೆಂದರೆ— ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಕೆಲಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಪರೂಪ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿ ಪಂಗಡಗಳಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸುಗಮವಾದ ಅವಕಾಶಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂಥಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಛೇರ್ಮನ್ನರನ್ನಾಗಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು 1946ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯತಃ ಅದನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವಾಗ, ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಮತ್ತು ಅಂಥಾ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಹುಕ್ಕುಂ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈಗ ಹಾಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಶೇಷ ಪರಿಮಿತಿಯ ಅವಕಾಶ ಸಹ ಆ ರೀತಿ ಆಗದಿರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಿರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಲೆನಾಡಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in the proviso to sub-clause (2) the words "in areas recognised by Government as Malnad" shall be inserted between the words "cases" and "establish."

***Sri A. BHEEMAPPA NAIK** (Shimoga District—General).—I wish to second the amendment moved by Sri L. Siddappa. The number 'thousand' fixed now may be retained with this assurance that it is only in the case of

(SRI A. BHEEMAPPA NAIK):

Malnad areas. Only 1,000 will be fixed as the strength for the Village Panchayet. If Government give that assurance, that would serve the purpose. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಪ್ರಕಾರ, ಒಂದು ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಿರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಎನ್ನುವುದು, ಕೇವಲ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಒಂದೇ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಲೆನಾಡಿಗೇ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಾಗಿದ್ದರೂ, ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಊರಿನಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಊರಿಗೆ ಬಹಳ ದೂರವಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 1000—2000 ಪ್ರಜೆಗಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ಅವು ಬಹಳ ವಿರಳ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಒಂದು ಊರಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಊರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ದೂರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಒಂದುವೇಳೆ ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಲೆನಾಡಿಗೇ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದೇ ವಿಧವಾದ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಅಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಮಿತಿಯವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ತಾನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಮಲೆನಾಡಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಲೆನಾಡಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಸಂದರ್ಭಬಿದ್ದಾಗ ಹಾಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮಲೆನಾಡಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭವೊದಗಿದಾಗ ಮೈದಾನಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. "In exceptional cases" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದು? ಈಗ ಮಲೆನಾಡಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲೂ ಇದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. You have not defined the word 'malnad' anywhere in this Bill. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದಾಖಲೆ ಇದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದು ಮೈದಾನ, ಯಾವುದು ಮಲೆನಾಡು ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಅವಕಾಶವು ಸಾಧುವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಲೆನಾಡಿನವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಏಕೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ಪ್ರಾವಿಸೊ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದರು. ಎರಡು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಕಡಮೆಯಿಲ್ಲದೆ ಐದು ಸಾವಿರದೊಳಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು 3ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿದೆ. ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ಮೈದಾನಗಳ ಅನುಭವವಿರುವ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿದ್ದರು. ಅವರು ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡಿನ ಕಡೆ ರೋಗರುಜಿನಾದಿಗಳಿಂದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಹತ್ತಾರು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಐದು ಮೈಲಿಗಳವರೆಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಗ್ರೂಪ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆಯಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದರು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ "Provided that the Government may in exceptional cases establish a panchayet ... ." ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈದಾನ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆಯಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಪ್ರಾವಿಸೋದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆ. "In exceptional cases" ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮೈದಾನಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮಲೆನಾಡಿಗೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಈಗ ಹೇಳಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದು ತಲೆಶಿರೋಭಾರವಾಗುತ್ತದೆ. "Provided that the Government may in exceptional cases in areas recognised by the Government as malnad establish a panchayet for a village or group of villages" ಎಂದು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೇರಿಸಿ ಓದಿದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನು?

Sri L. SIDDAPPA.—There may be places even in malnad where this limit of 2,500 can be made applicable. There may be places in that very area itself. 1946ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಹೋಯಿತು. ಹಾಗಿರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—Exceptional cases ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ಮೈದಾನಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದೇ ಜಿಲ್ಲೆ

ಯಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡು, ಮೈದಾನ ಎರಡೂ ಇರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ಮೈದಾನಕ್ಕೆ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಸೇರಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆದರೂ ಕೂಡ exceptional ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎರಡು ಅರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿರುವಾಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ದ್ವಂದ್ವಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ "in areas recognised by Government as Malnad" ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈಗ ಪ್ರಾವಿಸೋದಲ್ಲಿರುವುದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಸೋವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಮಲೆನಾಡಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಸಹಾಯವಾಗಲಿ ಎಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನುಮಾನವೇನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮಲೆನಾಡಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವಕಾಶಮಾಡಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಮೈದಾನ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿಲ್ಲದೆ ದೂರ ದೂರವಾಗಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಶೇಕಡ 75 ಭಾಗ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದೆ. ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆಯಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪುನಃ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri L. SIDDAPPA.—Very well Sir, at least if the Government can give an assurance that instructions will be issued to the district authorities that it should be confined only to the malnad areas............

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—That means accepting the amendment.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—How is the Hon'ble Member Sri L. Siddappa prejudiced by the Government retaining power to form a panchayet in maidan areas where the population ranges from 1,000 to 2,000? How is any person in malnad prejudiced by the Government having that power? Will the Hon'ble Member kindly explain?

Sri L. SIDDAPPA.—I do not mean to say that the people are prejudiced. In fact my point is that it should be made applicable to the Malnad.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Why?

Sri L. SIDDAPPA.—Why is it that in the Malnad Improvement Bill you fixed the upper limit as 2,500? So also, in the Select Committee this bill has undergone this transformation for the reason that in the malnad area it is not practicable.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Please read the section: "Some of us think that in the less thickly populated parts of the State *like* the malnad areas"—it does not necessarily mean only malnad areas. Such places may exist in maidan areas also.

Sri L. SIDDAPPA.—Very well, it is not a very important point.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಹಿಂದೆ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶ ಅಂತ ಇತ್ತು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಯಿತು. ಆರೀತಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದರೆ 1,000 ಆದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದುಮಾಡಿ; ಆರೀತಿ ಮಲೆನಾಡಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇರತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—1946ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ........

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಿಂದಿನದನ್ನೇ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ apply ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಹಿಂದೆ ಏನಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುವುದು ಮನುಷ್ಯನ ಸ್ವಭಾವ; ಅದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I wish to correct one misimpression. The Hon'ble Sri B. Hutche Gowda said that originally it was confined to malnad area and now we have removed it. It is not so. In fact, the proviso is new. We felt that there may be places where there may not be two thousand people within a compact area and it is to provide a Village Panchayet for such areas that this proviso was put in. Of course, sparse population is generally found in Malnad area, but it may be found in Maidan areas also here and there. It may be ten cases in Malnad and one case in Maidan. Why should not the Government declare a Pancha-

(THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM).

yet for a population of one thousand to two thousand in Maidan area where the population is sparse? Nobody is prejudiced by the fact that this power is vested in the Government. As Sri Siddappa has already said, it is not a matter of any importance, I consider it worth his while to withdraw it.

Sri L. SIDDAPPA.—Then, with the permission of the House, I wish to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 4.

The question is:

"That Clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 5. There is an amendment in respect of it.

Sri L. SIDDAPPA.—I beg to move:

"That the figure '10' shall be substituted for the figure '15'."

The present clause reads as follows:—

"A Panchayet shall consist of such number of members being not less than 15 nor more than 20 as may be determined by the Government subject to rules framed by the Government in this behalf."

ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಎಲೆಕ್ಟೊರೇಟ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 1,000 ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ 15 ಜನ ಸದಸ್ಯರು 2½, 3 ಸಾವಿರ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ 15 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಎಲೆಕ್ಟೊರೇಟ್ ಆಗುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the figure '10' shall be substituted for the figure '15'."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ ಓಟರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. 2,000ದಿಂದ 5,000ಕ್ಕೆ 15ರಿಂದ 20ರವರೆಗೆ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ 1,000ಕ್ಕೆ 10ರಂತೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

* **Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA** (Chitaldrug District-General).—Sir, this seems to be a very desirable amendment in order to give discretion to the Government to fix up the number of each Village Panchayet according to the population. The Government have got discretion to fix the number between 15 and 20 as proposed in the Bill. But it is better that in cases where the population does not exceed thousand, the number of members constituting the panchayet concerned should be 10 or 12 according to the discretion exercised by the Government. In view of these considerations, I am of opinion that the amendment moved by the Hon'ble Member may be accepted by this House.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಸೂಚಿಸಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಮಿನಿಮಂ ಲಿಮಿಟ್ 15 ಇರುವುದನ್ನು 10ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಲಿಮಿಟ್ 20 ಇರುವುದನ್ನು 25ಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಇದ್ದರೋ ಏನೋ, ಈಗಲೂ ಸೂಕ್ತವೆಂದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಏನು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಗ್ರಾಮ ಆಗಲಿ ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮ ಆಗಲಿ, 250 ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಸಹ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇತ್ತು. 2000, 3,000 ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇತ್ತು, ಆಗ ಯಾವ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ 15 ಜನಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಸದಸ್ಯರು ಇರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಗ್ರಾಮಾಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದು ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ನಾವಾದರೂ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ ಒಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ವಿಲೇಜ್ ಗ್ರೂಪ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 8–10ಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸೇರಿಸಿ ಗ್ರೂಪ್‌ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಏನೋ. ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ಚಿಕ್ಕ ಗ್ರಾಮ ಆದ್ದರಿಂದ 10 ಜನ ಮಾತ್ರ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರುವಂತೆ 15 ರಿಂದ 20ರವರೆಗೆ ಲಿಮಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರವರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ):- ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 10-12 ಗ್ರಾಮ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು, 14ಗ್ರಾಮ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 10ಕ್ಕೆ ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ 10-12ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. 10ರಿಂದ 20ರ ಒಳಗೆ ಯಾವ್ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಯಾಗುವಾಗ ಒಂದೇ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಕೆಲವು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 10ರಿಂದ 20ಕ್ಕೆ ಆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದಷ್ಟು ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ. ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಮುಂದೆ ಅವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಓಟು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ತಾವು ಇಷ್ಟು ಚಿಟಿಕು ಮುಳ್ಳು ಅಳ್ಳಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಆಗ ನೋಡೋಣ. ಇವೊತ್ತು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿದ್ದಬೇಕು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಒಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ 15 ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟು, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ 4½ ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೂ 15 ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸರಿಮಾಡದೇ ಹೋದರೂ ಇದನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು, ಆದಕಾರಣ 10 ರಿಂದ 20 ಇರಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲದೆ ಸಭೆಯವರೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.— There is another amendment proposed by Sri T. Madiah Gowda in respect of clause 5.

Mr. SPEAKER.—We will take it up after this amendment is disposed of.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್— ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು 15 ಎಂದಿರುವುದನ್ನು 10 ಇರುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾವು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ 10 ಇರಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರೆ, ಪರಮಾವಧಿ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವ ಗ್ರಾಮದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ಪರಮಾವಧಿ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು 15 ಮತ್ತು 20 ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಶ್ರೀ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರವರು ವಿಶದಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಪರಮಾವಧಿ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡಿ. ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಿತಿ 10 ಎಂದು ಇರಲಿ, ಒಂದು ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆಲ್ಲಾ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಆಗ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದು ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೂಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಜನಸಾಮಾನ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹತ್ತರಿಂದ ಹದಿನೈದು ಮಾಡಿ 'ಗ್ರೂಪ್' ಮಾಡಿದರೂ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬಹುದು. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬಹುದು ಅಲ್ಲದೆ indirect election ಬೇರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನೇರವಾದ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕರು ವಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಓಟರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ನೂರು ಜನರಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಇನ್ನೂರು ಜನರಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಬಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸಾವಿರಕ್ಕೆ 15 ಸ್ಥಾನಗಳಿದ್ದು ಐದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ 20 ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ, ಅದಿರಲಿ. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿದು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗಬಹುದು.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.— This is a very welcome amendment. I am surprised that Sri L. Siddappa has sought to confer larger powers on the Government than we intended to possess. I hope he will continue to do so for all time to come. We wanted to have the power to fix the number from 15 to 20 and I am grateful to Sri L. Siddappa because we can now fix it from 10 to 20. It is in the Malnad areas that these smaller panchayets are formed, and I thought he would insist

(THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM).

on 15 being the membership there. But I am glad that he has restricted it to 10.

Since the powers of the Government are sought to be enlarged, I welcome the amendment.

*The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—We have no objection to accept the amendment. I do not want to go further into the matter. The Select Committee has gone into the matter in detail. They thought it not desirable to have a panchayet with a strength of less than 15 members. For a population of 1,000 members, the Panchayet must have at least 15 representatives. Anything less than that is not desirable. It was also considered desirable to give weightage to the Malnad area. I am glad the Hon'ble Member Sri L. Siddappa has come forward to give this responsibility to the Government and I have no objection to accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the figure '10' shall be substituted for the figure '15'."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member Sri T. Madiah Gowda has an amendment.

*Sri T. MADIAH GOWDA.—Sir, I beg to move:

"That for the existing proviso to sub-clause (1), the following new proviso shall be substituted:—

"Provided that where a Panchayet is established for a group of villages, each village will be represented as far as possible by such number of members, in proportion to the population of each village."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ: ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರೊವೈಸೋನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹಾಗೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾದರೂ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿರಲೇಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಇರಲೇಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರವಾಡಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ. ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಇಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ, ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳೆಂದು ಜನಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭ. ಇದು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದೇ ಇರಬೇಕು, ಆ ಗ್ರಾಮದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿರಲಿ, ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ, ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಕಷ್ಟ ಬರಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬೇಚರಾಕ್ ಗ್ರಾಮಗಳೂ ಸೇರಿರಬಹುದು; ಎಲ್ಲೋ ಒಂದೊಂದು ಮನೆ ಇದ್ದು ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೋ ಇಬ್ಬರೋ ಇರಬಹುದು. ಅಂತಹ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಹುದು.

ಕೆಲವು ಅನಾನುಕೂಲಗಳ ದೆಶೆಯಿಂದ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳು ಸಣ್ಣವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಜನಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿ, ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಮ್ಮಿ ಜನಗಳು ಬರುವುದಾದರೆ—ಏಕೆಂದರೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೋ, ಏನಿಲ್ಲವೋ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೇನಾದರೂ ಆಗುವುದಾದರೆ—ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಚಿಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಿದ್ದುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರೆಯದೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಹುದು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ, ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಾದರೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಾದರೂ "as far as possible" ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೊಂದು ಗ್ರಾಮದ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲೀ ಕೂಗು ಅಥವಾ ತಕರಾರು ಬಂದು ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ವೈಮನಸ್ಯಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಗಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಆಡಳಿತಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಬರಬಹುದಾದ ತೊಂದರೆ ತಕರಾರುಗಳನ್ನೂ ಗ್ರಾಮ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಬರುವ ವೈಷಮ್ಯಗಳನ್ನೂ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಗಳಿಂದಲೂ ನನ್ನ ಈ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"For the existing proviso to sub-clause (1), the following new proviso shall be substituted—'Provided that where a panchayet is established for a group of villages, each village will be represented as far as possible by such number of members, in proportion to the population of each village.'"

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು (ಮಂಡ್ಯ-ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಸೂಚಕರ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಗ್ರೂಪಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಆಯಾ ಗ್ರಾಮಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೇ ಅವರ ಆಶಯವಾಗಿ

ದೆ. ಆದರೆ ಉದ್ದೇಶ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಈ ಪ್ರೊವೈಸೋವಿನಿಂದ ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅನುಮಾನ. ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ "each village should be represented" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಆ ಗ್ರೂಪಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಆ ಗ್ರೂಪಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೆಂತಲೇ ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಾಯಶಃ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ "Represented" ಎಂದರೆ, Reserved according to the population ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪದಜೋಡಣೆ ಆ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಇದರ ಪದಜೋಡಣೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅದು 15ಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು 20ರ ಒಳಗಿರುವಂತೆ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ,

> "It will be so much as may be determined by the Government subject to rules framed by Government in this behalf."

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿರುವಂತೆಯೂ ಸರಿಯಾದ ಅಂಕಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಆಯಾ ಗ್ರೂಪಿಗೆ ಸೇರಿದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲೇ ಆ ಅಂಶವನ್ನು ಅಡಕಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದಾದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ "Reserved" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಹೊರತು ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. In the way it is now worded it cannot be accepted. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ),—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಈ ಅಂಕಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದೆಂಬುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಇನ್ನೊಂದು ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಒಬ್ಬರಾದರೂ ಇರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಮಸಲ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಉಮೇದುವಾರಿಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೇ ಸಲ್ಲಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು? ಆಗ ಅವರಿಂದ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಅಥವಾ ಕೋ-ಆಪ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಎಂಬುದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾರಾದರೂ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅವರ ಉಮೇದವಾರಿಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ? ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಊರಿಗೊಬ್ಬರು ಇರಲೇಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿತೆಂದರೆ ಮತ್ತೂ ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಈಗಿರುವುದೇ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ "Provided there are sufficient number of candidates" ಎಂದು ಒಂದು Proviso ಸೇರಿಸಿ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬರದೆ ಹೋದರೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮೂಲಕವಾಗಲಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇರುವುದರಲ್ಲೇ ತೊಡಕುಗಳು ಬರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ: ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಾಲ್ಕಾರು ಗ್ರಾಮಗಳು ಸೇರಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲವು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಾದಿಡೋಣ ಎಂಬ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದಲೇನೋ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಿಜ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಹೀಗೆ ಕಾದಿರಿಸಿರುವ ಗುಟ್ಟನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದವರೂ ತಮ್ಮಲ್ಲಿನ ನಾಲ್ಕಾರು ಜನಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಓಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಬಾಕಿ ಗ್ರಾಮದವರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟೇ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ನಾವು ಗ್ರೂಪ್ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಾದರೂ ಏಕೆ? ಈ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳು ಒಂದು Corporate ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭಾವನೆ ಉಂಟಾಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೂ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳ ಹಿತಸಾಧನೆಯೂ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲೂ ಈಗಲೂ ಒಂದು ಪ್ರೊವೈಸೋ ಸೇರಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಒಬ್ಬರಾದರೂ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯೇ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲೂ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಿಂದ ಯಾರೂ ನಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು ಎಂದು, ಒಂದು ಅನುಮಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಹಾಗೆ ಯಾರೂ ನಿಲ್ಲದೆ ತಮ್ಮ ಕಷ್ಟವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿ ಕಷ್ಟ ಬಂದರೆ ಅವರೇ-ಬುದ್ಧಿ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ್ಗೆ ಬಲೋದ್ಬಂಧವಾಡಿ ಅವರೇ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗಿರುವಂತೆಯೇ ಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ corporate life ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಹಂಚಿಹಾಕಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇ ಭಂಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನಿದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH (Kolar District—General).—I rise to oppose the amendment moved by Sri T. Madiah Gowda. This amendment raises a fundamental issue. Local Boards as contemplated by the Bill are for the purpose of representing localities and not population. There is a distinction between the House of Representatives and Local Boards. In the House of Representatives, representation is based upon population. In the Local Boards

(SRI K. SAMPANGIRAMIAH).

representation is on the localities concerned. The emphasis is on the locality concerned and so in the clause as amended by the Select Committee they have made provision for one member at least to represent a village.

If the amendment is accepted, the position would be like this. In a small village where it does not contain sufficient number of people, that locality will go without representation. As the amendment is based upon the population and not on the locality, it goes to the very root of the matter. Therefore, it cannot be accepted.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for lunch for half-an-hour.

The Assembly adjourned for Lunch at Thirty-two Minutes past Three of the Clock and reassembled at Eight Minutes past Four of the Clock, Mr. Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa) in the Chair.

---

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಪ್ರಕಾರ as far as possible ಎಂಬುದಾಗಿ, ಆ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕದ್ದೇ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಸಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆ ಕ್ಲಾಜು ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿ ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತೆ. ಇದನ್ನೇ ಸಿಂಧುವಾಗಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿಯೇ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹೀಗೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಲ್‌ಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದೇಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು. (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—15 seats ordinarily ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—Shall ordinarily ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

Sri T. MADIAH GOWDA.—I withdraw the amendment, with the permission of the House.

The amendment, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 5, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 6. Sri T. Madiah Gowda has an amendment.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—Sir, I beg to move:

"That in the first proviso the following words shall be added at the end:

"If there are at least 25 members belonging to the scheduled castes".

ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್‌ನವರು ಸಿಕ್ಕದಿರುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಊಹೆ ಮಾಡಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ 5 ಮನೆಯವರಿದ್ದು ಮನೆಗೆ 5 ಜನರಂತೆ 25 ಜನರಿದ್ದರೂ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ 25 ಜನ ಆ ಪಂಗಡದವರಿದ್ದರೂ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿಗಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒದಗಿಸಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯ ತಪ್ಪಿಹೋಗಬಹುದು ಎಂಬ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in the first proviso the following words shall be added at the end:

'If there are at least 25 members belonging to the scheduled castes'.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ—ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ ಸರಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ 24 ಜನ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್‌ನವರು ಇದ್ದರೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣ. ಆಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ಸಂಸಾರವಿದ್ದು 25 ಜನರಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ನಾಗರಿಕ ಪ್ರಜೆಗೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾವಂತನಿಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡದಿದ್ದರೆ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಮೇಲ್ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇರುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದ ಹಾಗಾಗು

ತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಕಡಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಮುಂದೆ ನಾಗರೀಕರಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬರುವವರಿಗೆ ಇರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ಬಂಧ ಪಡಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—'Shall be reserved' ಎಂದು ಪ್ರಾವಿಸೋದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಜನಾಂಗವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ನಮ್ಮ ಸೀಮೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಲ್ಲದಿರುವ ಊರೇ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ಅದರಲ್ಲೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೊಡೆದಾಡುತ್ತಿದ್ದವರು ಈ ತರಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ: ಅವರು ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡತಕ್ಕವರು. ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 25 ಜನರಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಮೀಸಲಾಗಿಡಬೇಕಾದ್ದು ಆವಶ್ಯಕ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಜನರಿರುವಾಗ ಕಿರುಕುಳ ಹೆಚ್ಚಬಹುದು. ಆಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹು ಕಷ್ಟ. ಒಬ್ಬ ನಿಮ್ನವರ್ಗದ ವಯಸ್ಕನಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವನನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಅದಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಹೇಳುವ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಾಗರಿಕ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯಾವಂತನಾದರೆ ಸದಸ್ಯನಾಗಬಹುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸಿದರು. ಆದರೆ ನಾಗರೀಕರಾಗಿಯೂ, ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿಯೂ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ವಿದ್ಯಾವಂತರೇ ಆಗಬೇಕು, ನಾಗರೀಕರೇ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾರೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅವರಿಗಿರುವ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬನಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆತನಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿದ್ದೇ ಇರಬೇಕು. ಎಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಜನರಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಿದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಆಮೇಲೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅರ್ಹರಾದವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಚುನಾವಣೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಸಂದೇಹ ಬರಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಮೊದಲು ಹತ್ತುವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಈ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಸಾವಿರದಿಂದ ಎರಡು ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 25 ಮಂದಿಯಾದರೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್ ಸದಸ್ಯರಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾಗಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹರಿಜನರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲದೆ ಇತರ ಪಂಗಡಗಳೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಒಂದು ಸಾವಿರದಿಂದ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಕಡೆ 25 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಈ ಪಂಗಡದವರಿರುವ ಪ್ರದೇಶ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗತಾನೆ ಶ್ರೀ ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೈದಾನ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡುಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದುಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆದರೂ ಇರಬಹುದು. ಆ ಎರಡುಸಾವಿರದಲ್ಲಿ 25 ಜನರಾದರೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್‌ನವರಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ 25 ಜನರಿದ್ದರೂ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾದರೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ 25 ಜನರಿಗೆ ಕಡಮೆಯಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅರ್ಥ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡುವುದು. ಎರಡು ಮೂರು ಹಳ್ಳಿ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಆದಿಕರ್ಣಾಟಕ, ಕೊರಚ, ಕೊರಮ, ಲಂಬಾಣಿ ಮುಂತಾದ ಪಂಗಡದವರು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ನಂಬಿಕೆಯಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಂಥ ಷರತ್ತನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri T. MADIAH GOWDA.—I seek the leave of the House and withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment. It is by the Hon'ble Minister for Local Self-Government.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I beg to move:

"That after the second proviso, the following words shall be added as the third proviso:

"Provided further that the second proviso to this Section shall not affect any representation in a Panchayet until the expiry of the term of office of its members."

(THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH).

In other cases, in regard to District Boards and other Municipalites, this proviso has been employed but in this case it has been omitted. I want this proviso to be inserted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That after the second proviso, the following words shall be added as the third proviso:

"Provided further that the second proviso to this Section shall not affect any representation in a Panchayet until the expiry of the term of office of its members."

***ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.**—(ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ—ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ನಾನು ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಬೇಕು.

"Provided further that the second proviso to this section shall not affect any representation in a panchyet until the expiry of the term of office of its members."

ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದೆ. ಇದರಜೊತೆಗೆ

"If must be subject to the other provisions of the Act."

ಎಂದು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The object of adding this proviso is this. We say after ten years this reservation will cease. Supposing we pass this Bill now in 1951. In 1961 it will cease to operate so far as the reservation of seats is concerned. Supposing a member is elected in 1959 or 1960 and the period of the Panchayet being four years, there is still some period to run. Then somebody may rise and say it ceases to have any operation after 1961 and so the member cannot have the reserved seat. We want to avoid such a contingency and say that if a member has been elected prior to 1961 and if there is still some period for the Village Panchayet or District Board to run he will continue until the expiry of the term of the local body. It is purely an enabling clause.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸಚಿವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೋ ಅದನ್ನೇ ನಾನೂ ಹೇಳಿರುವುದು. ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ.

There is another clause disqualifying the members of the Panchayet.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It shall not affect any representation in a Panchayet. That is all. The question of qualification or disqualification does not arise here.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಒಂದು ಸೀಟು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಒಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಚುನಾವಣೆಯಾದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ಆತನ ಒಂದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ತಕ್ಸೀರಿಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಆತನಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ "it shall not affect" ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It does not follow. It merely says that this cessation of reservation shall not come in the way of his continuance in office provided of course he satisfies the other requirements. If he becomes disqualified naturally he will go out.

***The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.**—This reservation is provided for ten years. If the term of office continues beyond ten years, the membership will not cease automatically. The person will continue as a member till the expiry of the term. So in order to enable the member to continue till the expiry of the term of office, this proviso has been brought in.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That after the second proviso, the following words shall be added as the third proviso:—

"Provided further that the second proviso to this section shall not affect any representation in a Panchayet until the expiry of the term of office of its members."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 6, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6, as amended, was added to the Bill.

Sri T. MADIAH GOWDA.—As I have already represented, this House may adjourn now and the other amendments taken up to-morrow, because all are not fully prepared to take up the other amendments for consideration.

Sri M. N. JOIS (Mysore District—General).—I also agree with Sri T. Madiah Gowda, if the Hon'ble Leader of the House will come to our aid, because there are very important

amendments coming up for consideration and it is better to take them up to-morrow.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I may say on behalf of the Hon'ble Leader of the House that the time at our disposal is so short that we should like to continue, but as Hon'ble Members feel that some more time is necessary, we do not wish to come in the way, but this should not be a precedent.

Mr. SPEAKER.—If Sri T. Madiah Gowda had sent in the amendments in time, there would have been no difficulty at all.

Is it the desire of the House that the other clauses of this Bill should be taken up to-morrow?

(Several Members: Yes).

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn and meet to-morrow at One of the Clock.

The Assembly adjourned at Twenty-six Minutes past Four of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, 30th May 1951.

WD 3189—GPB—500—5-7-51

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ (B)
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರವೇಶ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. 4707
ದಿನಾಂಕ Date........................

LEGISLATIVE ASSEMBLY.

TWENTY-SECOND DAY.

Thursday, 30th May 1951.

The Assembly met in the Assembly Hall, Old Public Offices, Bangalore, at One of the Clock.

Mr. Deputy Speaker (Sri L. H. Thimma Boyi) in the Chair.

STARRED QUESTIONS.

(to which oral answers were given.)

MR. DEPUTY SPEAKER (Sri L. H. Thimma Boyi).—Questions. Question No. 122. Sri D. H. Chandrasekharaiya.

Development Schemes submitted to the Government of India Planning Commissions for approval.

*Q.—122. SRI D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the Development Schemes which have been submitted to the Government of India (Planning Commission) for consideration and approval;

(*b*) whether copies of these schemes will be made available to the members of the House for information?

A.—THE HON'BLE SRI K. CHENGALARAYA REDDY (Chief Minister).—

(*a*) and (*b*) They are deemed confidential till they are considered and approved by the Government of India.

SRI D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Have the schemes been now approved by the Government of India?

THE HON'BLE SRI K. CHENGALARAYA REDDY.—Recently there have been discussions between the representatives of the Mysore Government and the Government of India and certain decisions have been arrived at. But still they have not been finalised. They are still in a confidential stage. They will be ready for publication in about a week's time. We are also considering to release to the Press the summary of the decisions that have been arrived at so far.

SRI D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Has any proportion been fixed of the expenditure to be borne by the Government of Mysore and the Government of India?

THE HON'BLE SRI K. CHENGALARAYA REDDY.—I may indicate that the plans as now agreed upon cost about Rs. 32 crores out of which it is presumed that the Government of India will make available about 8 crores as loan.

SRI D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Does this expenditure of Rs. 32 crores refer to any scheme covering any particular period?

THE HON'BLE SRI K. CHENGALARAYA REDDY.—Yes, five-year period.

SRI D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Have the Government considered the steps to be taken to provide the quota to be provided for by the Government of Mysore regarding the implementation of the scheme approved?

THE HON'BLE SRI K. CHENGALARAYA REDDY.—The plans have been drawn up on a realistic basis. It is keeping this permanently in view that the plans have been drawn up and it is hoped that when the scheme is finalised it will be possible to implement it.

SRI D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Does the scheme include expansion of education also?

THE HON'BLE SRI K. CHENGALARAYA REDDY.—Yes.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General).—Where is the question of confidential nature when the Hon'ble Minister is giving out details now?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—When the reply to this question was given at the time of the last session, the plans were deemed to be confidential because the Government desired it to be kept confidential till an understanding was arrived at and since then discussions have taken place and decisions arrived at. And we are also desirous of distributing copies of the plans to the Hon'ble Members.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—When do the Government expect the schemes to be finalised?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—The schemes have been finalised, but the procedure is as follows:—

The National Planning Commission will submit all the plans that they have decided upon for the whole of India in the first instance to the Government of India. The Government of India will then publish or place all the plans before the Parliament. As part of the overall plan, the Mysore plan will also be included in it. So the plans now decided will be further dealt with by the Government of India and they have to arrive at a decision in consultation with the Parliament and then we could say that the plans are finalised and not before that.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—If the schemes have been finalised between the Mysore Government and the Government of India, what difficulty is there for this Government to publish the scheme with the permission of the Government of India?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I would like to clarify the position still further. What is now being attempted is not separate State plans, each one State standing by itself but an All-India plan so that there may be no duplication of effort or energy or the spending of finances. So realising that an All-India plan is necessary, the National Planning Commission has been set up at the Centre. Certain Inter-Departmental Planning Committees have been set up and the various States were asked to send up plans. It was done. It was at that stage that the interpellation was put and I replied that they were confidential. The Planning Commission considered all these plans of the various States and an overall plan is evolved then. Till the overall plan is finalised, we do not know what the Mysore plan is. We cannot finalise it ourselves.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Why should it be confidential? After all the recommendations have been sent and we are all interested to know the plans. Would we not be in a better position to know what it is if a copy is given to our hands?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—The confidential stage is practically over. As much information as is possible and all relevant information will be made available to the Hon'ble Members at a very early date, as I have already indicated.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Are the plans of the Mysore Government to be subjected to further scrutiny?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—No scrutiny. The plans have been discussed. The whole question is one of finance. To what extent we can implement the plans when once they are adopted, is the main thing now. As I said earlier, the whole thing has to be dealt with on a realistic basis. If I may indicate, the original plan would have cost Rs. 80 crores. Where is the finance to come from? Is it from the State's stores or from the stores of the centre and if so in what proportion—all these things have to be taken into consideration.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Are these plans to be approved by the Planning Commission?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I have already answered this question. The National Planning Commission will consider all these plans for the whole of India, and the Government of India will probably consider the overall plan for the whole

of India. So it is that all the State plans have got to be considered in that context.

Sri M. GOVINDA REDDY.—After approval by the Planning Commission and before these plans are sent to the Government of India, are they to be subjected to revision or scrutiny by any other authority?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I do not think so. The National Planning Commission will submit its plans and the Government of India may consider the action to be taken on them.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Will the Government of India approve of these plans on the basis of the funds available or on the merits of each plan?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Taking all aspects into consideration, the Government of India will have to take a decision.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—Are any development schemes already in operation in Mysore State?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Yes; some of them.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—What will happen to those schemes after these schemes have been sanctioned?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—We have provided for the completion of incomplete schemes. Obviously they will get priority.

Sri D. M. SIDDIAH (Mysore District—General).—When are these plans supposed to be given effect to?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—During the course of five years; some plans during the first two years and the other plans during the next three years; the overall period is five years.

Sri D. M. SIDDIAH.—What I am asking is when these plans are going to be implemented?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—From 51-52.

Sri D. M. SIDDIAH.—Is any radical change suggested in the scheme with regard to the system of education?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—No change in the system of education is thought of. We have considered what amount could be made available for expanding educational facilities in the State in general.

Sri D. M. SIDDIAH.—Is basic education contemplated in this plan?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Yes.

Sri D. M. SIDDIAH.—Is improving the standard of living of the people included in the plan?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Surely; the whole plan is intended for it.

Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—Are the Government aware of the recent communique issued by the Government of India with regard to development plans of Mysore?

Thi Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Yes.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Does it mean that only eight crores will be set apart for these schemes as per the communique of the Government of India?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—That is what is assumed now.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it true that one of the Ministers has said in his statement that 16 crores of rupees will be given by the Government of India?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—No.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What are the various development plans and the amounts required, according to plans prepared by the State?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—All that information will be available to the Hon'ble Members when copies of the detailed plans will be distributed to them.

Sri H. C. LINGA REDDY.—When will they be distributed?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I have already answered; as early as possible.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will it not be better if Mysore has a Planning Commission of its own so that it may go into the plans in detail and then send them on to the Government of India?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—That is a matter of opinion. The drafting of the plan is practically over.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Has not our neighbouring State of Madras set up a Planning Commission of its own for that State?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—We have also a departmental Planning Committee now.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will it not be advisable to have non-official members on the Committee?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Certainly; it is a worthwhile suggestion and we will consider that.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಳುಹಿಸಿದಿರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ, ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಇತರೇ ಯಾವ ಪ್ರಾಂತ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲೊಂದು ಕಷ್ಟವೂ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಟೇಜಿಗೂ informal ಆಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮುಂಚೆ ನಮಗೊಂದು ಪ್ಲಾನು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಪುನಃ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಅವರು ಬರೆಯುವುದು, ನಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು, ಮತ್ತೆ ಅವರು ಕೇಳುವುದು—ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೊಂದನ್ನೂ ಅಖೈರಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಈ ಕಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವೊಂದು inter-departmental Committee ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲೇ ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—We are all non-officials in a way.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—For the time being ಏನೋ ಹೌದು. ಆದರೂ, ಈಗಲೂ ನೀವೇನು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಈ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಇನ್ನು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಲ್ಲೇ ಆ ಪ್ಲಾನನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಭೆಯವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದರಲ್ಲೇನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಬಿಟ್ಟ ಮೇಲೆ ನಾವು ಮತ್ತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು finalise ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಮ್ಮೆ ಈ ಸಭೆಯವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಜೂನ್ 8 ಕ್ಕೋ 12 ಕ್ಕೋ ತಮ್ಮ ಅಖೈರು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೂ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿನೊಳಗೆ ಈ ಸ್ಕೀಮನ್ನು finalise ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸಂದರ್ಭ ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಅದರಂತೆ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವುದು ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವೋ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ತಾವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಮೂರು ಮೇಜರ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೇನಾದರೂ ಸೇರಿವೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಸೇರಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ, ತುಂಗ ಮತ್ತು ನುಗು—ಇವು ಮೂರೂ ಸೇರಿವೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಸೇರಿವೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ facts ಮತ್ತು statementsನಿಂದ ನಿಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು 7-7½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ irrigation ಬಾಬಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಮೂರು ಮೇಜರ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ ! ! ಏಕೆಂದರೆ, ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದಕ್ಕೇ 18 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೂ ಒಟ್ಟು ಸೇರಿ 7½ ಕೋಟಿಯೆಂದರೆ ಇವುಗಳು ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಸ್ಟೇಜಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿರುವ ಹಣ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಈ ಸ್ಕೀಮುಗಳು ಯಾವ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿವೆ ? ಎರಡು ವರ್ಷದ್ದರಲ್ಲೇ, ಐದು ವರ್ಷದ್ದರಲ್ಲೇ ಅಥವಾ ಹದಿನೈದು ವರ್ಷದ್ದರಲ್ಲೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಐದು ವರ್ಷದ್ದರಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಐದು ವರ್ಷದ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದು, ಇವು ಮೂರಕ್ಕೂ ಸೇರಿ 7½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಹೌದು.

Sri V. M. MASCARENHAS (Bangalore Retroceded Area—General).—Is it not strange that the Government should have launched upon these schemes costing crores of rupees with little consideration to this House?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I would like to know what schemes the Hon'ble Member has in view. All these schemes have been mentioned in the Budget. The whole Budget was before the Hon'ble Members and they had ample opportunity to express their opinion on them. If the Hon'ble Member refers to a particular instance, I can give him a more definite reply.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Do the plans refer only to those schemes?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Those schemes and the schemes that will be decided upon in the next five years. When the next Budget is placed before the House it will contain all that information.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Will this House be consulted before they are finalised?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—When the implementation of the plan is taken up and when funds have to be provided for in the Budget, then the matter will be seized of by this House. For example, we have already provided in the Budget for 1951-52 for the schemes incorporated in the five-year plan and the expenditure has already come up before the House for expression of opinion. If the Budget for 1952-53 is placed before the House at the next Budget Session the House will then know what those schemes are and the members will have an ample opportunity to express their opinion then.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Next question. Sri S. Ranga Rao.

Travelling Allowances drawn by each Minister up to end of February 1951.

Q.*—171. **Sri S. RANGA RAO (Chitaldrug District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

the amount of travelling allowances drawn by each Minister during the following periods (i) from October 1947 to end of June 1948, (ii) from July 1948 to end of June 1949, (iii) from July 1949 to end of March 1950, and (iv) from April 1950 to end of February 1951?

A.—**The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY** (Chief Minister).—

Serial No.	Name of Minister	T.A. drawn during the period from October 1947 to end of June 1948.	From July 1948 to end of June 1949	From July 1949 to end of March 1950	From April 1950 to end of February 1951
		Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.
1	The Hon'ble Sri K. C. Reddy, Chief Minister.	3,002 9 0	5,597 10 0	4,216 1 0	5,336 12 0
2	The Hon'ble Sri H. C. Dasappa, Minister for Finance and Industries.	3,210 13 0	4,150 14 0	6,566 8 0	4,816 2 0
3	The Hon'ble Sri K. T. Bhashyam Iyengar, Minister for Law and Labour.	4,739 3 0	6,957 13 0	5,957 1 0	5,811 12 0
4	The Hon'ble Sri H. Siddaiya, Minister for Revenue.	3,590 1 0	7,128 6 0	4,382 10 0	3,519 12 0*
5	The Hon'ble Sri T. Mariappa, Home Minister.	3,191 3 0	4,814 12 0	5,885 7 0	5,834 5 0
6	The Hon'ble Sri R. Chennigaramiah, Minister for Local Self-Government.	2,563 5 0	4,962 11 0	2,892 5 0	3,279 6 0*
7	*Rajasevasakta* Sri P. Subbarama Chetty, Minister for City Municipalities and Muzrai.	1,699 4 0	2,738 7 0	3,625 7 0	...
8	Janab Mohamood Shariff, Minister for Excise and Public Health.	2,502 0 0	3,797 2 0	3,220 15 0	...
9	The Hon'ble Sri D. H. Chandrasekharaiya, Minister for Education.	1,580 15 0	5,181 8 0	5,022 12 0	...
10	The Hon'ble Sri T. Siddalingaiya, Minister for Education.	...	...	...	4,287 9 0†

* Claim for February 1951, not included as the bills have not been preferred.
† Up to 6th December 1950.

Sri S. RANGA RAO.—Do these figures include daily batta?

*__The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.__—I should think so.

Sri S. RANGA RAO.—Do these figures include the Travelling Allowances of Ministers visiting Delhi and other places outside Mysore?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Yes, certainly.

Sri S. RANGA RAO.—Do these figures include the expenses incurred by Ministers for travelling in foreign countries?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—No.

Sri S. RANGA RAO.—Is it possible to say how much that amount comes to?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—A separate question had been tabled regarding that and answer has already been given.

Sri S. RANGA RAO.—Is it not necessary that in the interest of economy of the State the Hon'ble Ministers should reduce their travelling expenses?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I am afraid the Hon'ble Member himself at times wants the Ministers to go to certain places and though they resist accepting such invitations, they are compelled to go and discharge their public duties in a satisfactory way.

Sri S. RANGA RAO.—When two Ministers visit the same place, can they not travel in one and the same car and effect economy?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—That has been done in some cases.

Sri S. RANGA RAO.—Have not both the Ministers claimed separate travelling allowances?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I do not think so.

Sri S. RANGA RAO.—Is it not desirable to avoid travelling for the sake of small functions, for example opening of a shop in Bus Stand at Nelamangala?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I cannot say about that particular instance given by the Hon'ble Member. But the general practice is for the Minister not to accept single engagments and cover large distances for that purpose.

Sri S. RANGA RAO.—Is it not desirable for Ministers to avoid travelling expenses for opening an institution already working such as the Industrial Workshop at Nelamangala?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I want notice.

Sri S. RANGA RAO.—Cannot such small functions at the same place and on the same day be opened by a single Minister and thus economy be effected?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—But the organisers of the function insist in some cases where two or three Ministers will have to go because of the importance of the function and the sanctity of the occasion.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District—General).—Why should they yield to importunities?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Sometimes.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Democracy.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General).—From what date to what date does this figure of T. A. of Sri T. Siddalingiah pertain?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is mentioned there.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—' From is not mentioned; 'up to' is mentioned

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—The answer is specific.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What is the date on which Sri T. Siddalingiah took charge as Minister?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Somewhere in February 1950.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Did he not draw any T. A. from February to April?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I want notice.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Has he not drawn any T. A. from July 1949 to March 1950?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I would like to look into that matter. But according to the answer given no T. A. is drawn.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What is the policy followed by the Ministers in travelling, whether it is in the interest of the State or whether it is to minimise the T. A. expenditure?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I think the Hon'ble Member will have no doubt about the purpose of these travellings. It is always in the public interest.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Therefore, shall I take it that simply on the ground that Hon'ble Members ask the Hon'ble Ministers to minimise the T. A. expenditure the interest of the State will not be lost sight of?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—The answer is in the affirmative.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸಂಚಾರ ಭತ್ಯವನ್ನು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಅಥವ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮ ನಿಗದಿಗಳೇನೂ ಇಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಆ ರೀತಿಯ ಪರಿಮಿತಿಯೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಂಚಾರ ಭತ್ಯದ ಪ್ರಮಾಣ ನೆರೆ ಹೊರೆಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಸಂಚಾರ ಭತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಕೆ ಹಾಕಿದರೆ, ಇಲ್ಲಿನವರು ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಹೊರಗಡೆಯವರ ಮೊಬಲಗಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಕಮ್ಮಿಯಾಗಿದೆಯೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗದೇ ಇದ್ದರೂ, ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಕಮ್ಮಿಯಾಗಿರುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು, ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲಸದ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಹಾಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಆಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆಹ್ವಾನದ ಮೇಲೆ ಹೋಗಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬಂದಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ತಾವು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬಂದಿದೆಯೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಹೋದಾಗಲೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಎರಡೂ ಸೇರಿಕೊಂಡೇ ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು.

Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—Want is the distance from Bangalore to Nelamangala where two Ministers are said to have gone on the same day?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I want notice.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it not 17 miles?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.— The Hon'ble Member knows it.

Sri H. C. LINGA REDDY.—I just wanted to know whether two Ministers went to a place so very near to Bangalore for a function. When two or three Ministers travel like that, do they go in one car?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—It all depends on the convenience of the Ministers. If they go at the same time, they go in one car. If they start at different times, they go in separate cars.

Sri H. C. LINGA REDDY.—When they travel in one car, do they draw T. A. separately?

The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I have already answered; they do not.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Next question No. 178. Sri Kadidal Manjappa. The Hon'ble Member is not present. The question will be treated as unstarred.

Introduction of Kannada as Medium of Instruction in Secondary Schools.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 207.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

(a) ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಪ್ರವಚನಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಬೋಧಿಸುವುದನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯೇನು;

(b) ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ;

(c) ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ತರದೇ ಇರತಕ್ಕ ಯಾವುವಾದರೂ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆಯೆ;

(d) ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅಂಥ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುವಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೆ;

(e) ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇನು? [illegible]

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಜಾಧಿಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು.)—

(a) ಪರಭಾಷೆಯ ಮೂಲಕ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿಶಕ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಮಾಡದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಭಾಷೆಗೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವು ತಪ್ಪಿ ಹೋಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರೊಡನೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು—ಇವು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳು.

(b) ಗಣನೀಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ.

(c) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ "ಸೆಕ್ಷನ್" ಇರತಕ್ಕ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ಒಂದು 'ಸೆಕ್ಷನ್' ಇರತಕ್ಕ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

(d) ಮತ್ತು (e) ಎಲ್ಲ ದರ್ಜೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಸೆಕೆಂಡರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಎಂದಿನಿಂದ ಆಚರಣೆಗೆ ತರಲಾಯಿತು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ತಾವು ಅನುಸರಿಸಿರತಕ್ಕ ನೀತಿಯ ಫಲವಾಗಿ, ಗಣನೀಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲಿರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಳಗೊಂಡ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿಯೇ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಡಕಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕೆಂದರೆ ಅದನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ಕನ್ನಡ ಮಾಡಿಯಂನಲ್ಲೇ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ತಾವು ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಲ್ಲಿರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕ್ಕುಂಗಳೆಲ್ಲಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್. ಅದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಈಗ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ 'ಸೆಕ್ಷನ್'ಗಳು ಇಲ್ಲದಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪಾಠ ಪ್ರವಚನಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಬೋಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಒಂದೇ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿಯಂಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನೆ ನಡೆಸುವಂತೆ, ಆಯಾಯ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಅನುಕೂಲ ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಕೇವಲ ಒಂದು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಅಲ್ಲಿ ಬರೀ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಡಿಯಂ ಒಂದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗಿರಲಾರದು. ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ 'ಸೆಕ್ಷನ್'ಗಳಿರುತ್ತವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಡಿಯಮ್ಮನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಕೆಲವು ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 8–10 ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಾದರೂ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವಿಲ್ಲದಂತೆ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಿರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಸುಮಾರು 51 ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 10–13 ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿರುವ ಕಡೆ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಡಿಯಮ್ಮನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಪಾಲಿಸಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಹೀಗೆ ಕೇವಲ 51 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದೇನೂ ಒಂದು ಅತಿಶಯವಲ್ಲ. ಕ್ರಮೇಣ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತೆ. ಏಕದಂ ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅದು ನಾಡನುಡಿಯಾಗಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇವೆ ಮಾಡಿದೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿವೆ ಎಂಬುದೂ, ನಿರ್ಧಾರವಾದ ರೀತಿ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸದಿದ್ದರೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ? ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿಯಂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಿಂದ ಮನವಿ ಬಂದಿದೆ. ಒಂದೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಡಿಯಂ, ಎರಡು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಕನ್ನಡ ಮಾಡಿಯಂ ಒಂದಕ್ಕೆ,

ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಇನ್ನೊಂದಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ತೆಲುಗು, ತಮಿಳು, ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕಲಿಸುವ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ, ಕನ್ನಡ, ಸಂಸ್ಕೃತ ಇರುವಕಡೆ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಮಾತೃಭಾಷೆ ಕನ್ನಡವಾಗಿದ್ದರೂ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂಗೆ 'ಡಿಮ್ಯಾಂಡ' ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 40 ಹುಡುಗರಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಮೀರಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇವೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು.—ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಯಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಜ್ಞೆಯೇನಾದರೂ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸದಿದ್ದರೆ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಸ್ಕೂಲುಗಳೇ ತೆರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೌದು, ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಆ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಎಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಎಲ್ಲಾಕಡೆಯೂ ಕನ್ನಡ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗ ಎರಡು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವಕಡೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಇದೆ. ಒಂದೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವಕಡೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಒಂದೇಸೆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದು ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—51 ಇವೆ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರು ಈಗ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ನನಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ ಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಹೇಳಲು ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಒಂದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದರೂಕೂಡ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಲು ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಯಾರೂ ವಿರೋಧಿಸಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಂಥಕಡೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂಗೇ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಇದೆ. ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ '51 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸದಾ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—1951 ನೆಯ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರುವರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದ "List of High Schools in the State where Kannada is not at all introduced as medium of instruction" ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಅಂದ ಮೇಲೆ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದಿದ್ದರೆ ಅದು ಆಜ್ಞೆ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆದಹಾಗೆ ಅಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲ. ಕೆಲವುಕಡೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಗೆ ಬೆಲೆಯೇನು ಬಂದಹಾಗಾಯಿತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅನೇಕ ಕಡೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಜಾರಿಗೆ ತರದಿರುವುದೂ ಬೆಲೆಯೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವುಕಡೆ ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಆರೀತಿ ಕನ್ನಡ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 160, ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ 90, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರದಲ್ಲಿ 165—ಈರೀತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದಾರೆ.................................

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದು ಎಷ್ಟು ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವಿದೆ ಎಂದು. ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವಿರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಬರೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಹೇಳುವಾಗ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ರೂಢಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಪಾಠ ಹೇಳಿಕೊಡುವುದು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಕೂಡ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಬರೆಯಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇದುವರೆಗೆ ಕನ್ನಡ ಅಂಕಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಕೂಡದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದು. ಈಗಲೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಬರೆಯಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಕನ್ನಡಪಾಠ ಹೇಳುವಾಗ ಕನ್ನಡ ಅಂಕಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಲು ಅಡ್ಡಿಯೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲೂ ಕನ್ನಡ ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲೇ ಬರೆಯಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—(d) ಮತ್ತು (c) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "No action is taken pending the examination of the question of medium of instruction in all grades" ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯೇನಾದರೂ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯವರೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ! ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಮೀಡಿಯಂ ಆಫ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾವುದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ತೀವ್ರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಷ್ಟುಬೇಗ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಮಿತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಪರಿಣತರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಕನ್ನಡವನ್ನೇ ಕೊನೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೊನೆಗೆ ಕನ್ನಡ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಹಿಂದಿ ಬರುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಈ ದಿವಸ ಇರುವ ಉದ್ದೇಶ ಕನ್ನಡ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ಅಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಾತೃಭಾಷೆ ಕೂಡ ಕನ್ನಡವೇ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಇಂಗ್ಲೀಷನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿ ಕೆಲವು ದಿವಸ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What was the object in allowing English as the medium of instruction for some time? Why did you allow English to continue for some time as the medium of instruction ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—English was the medium of instruction all along till now. It is only now that we are trying to encourage the mother-tongue as the medium of instruction. During the transition period, there are some people who have to be taught in English medium because their mother-tongue will not be Kannada.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಶಿಕ್ಷಣ ಇರುವಾಗ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು ; ಅದು ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕನ್ನಡ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಕನ್ನಡ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಮಾತೃಭಾಷೆ ಕನ್ನಡ ಆಗಿದ್ದು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಕನ್ನಡ ಪಂಡಿತರ ಮಕ್ಕಳೂ ಕೂಡ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವರು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರೂ ಕನ್ನಡವನ್ನೇ ಓದಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಯಾರ ಮಾತೃಭಾಷೆ ಕನ್ನಡ ಅಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೆ ಹೊರತು ಇನ್ನಾರಿಗೂ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ

ಕೂಡದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಯಾರ ಮಾತೃಭಾಷೆ ಕನ್ನಡವೋ ಅವರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಆದಹೊರತು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನ ವ್ಯಾಮೋಹ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ; ಅವರು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರುವುದನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಯಾರ ಮಾತೃಭಾಷೆ ಕನ್ನಡವೋ ಅಂಥವರು ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ತರಗತಿಗೇ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಇದೆ. ಎರಡು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವಕಡೆ ಒಂದು ಕನ್ನಡ, ಒಂದು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರಿದ್ದರೂ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿರ್ಬಂಧಪಡಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಎರಡು ಸೆಕ್ಷನ್ introduce ಆದ ಮೇಲೆ ಆ ವಿಷಯ ಯೋಚನೆಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ ಎರಡು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವ ಕಡೆಯಾದರೂ ಯಾರ ಮಾತೃಭಾಷೆ ಕನ್ನಡವೋ ಅವರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡದೇ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ.............

Sri M. N. JOIS (Mysore District—General).—Sir, I rise to a point of order. There cannot be any discussion during question time. He should put a definite question.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I am not discussing. I am putting a question. I am trying to clear the question. That is all. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದುಕಡೆ ಎರಡು ಅಥವಾ ಎರಡಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾದ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದು ಅಂಥಕಡೆ ಕನ್ನಡ ಮಾತೃಭಾಷೆ ಆಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವವರ ಹೊರತು ಇನ್ನಾರಿಗೂ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆರೀತಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂನಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಲಾಷೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಕ್ಲಾಸ್ strength ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಇರುವಕಡೆ ತಮಿಳು ಮತ್ತು ಉರ್ದು ಭಾಷೆ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾಗಿರುವವರು ಶೇಕಡ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಕನ್ನಡ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾಗಿರುವವರೂ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಗೊತ್ತೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂಗೆ ಜನಗಳ ಒತ್ತಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವರಿಗೆ ಅಭಿಲಾಷೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಕಾರಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಇರುವುದರಿಂದ ಆರೀತಿ ಅಭಿಲಾಷೆ ಪಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಯಾರಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಅಥವಾ ಅವರಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಫಲದಾಯಕವಾಗಬೇಕಾದರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲೂ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಆಗಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಪಡೆದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಆಫ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ವಿಧಾಯಕಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಈ ರೀತಿ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲೀ, ಇಲಾಖೆಯವರಾಗಲೀ ಅವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಏಡೆಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಹತೋಟಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ನಿರ್ಬಂಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಅನಾನುಕೂಲವಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ನಿದರ್ಶನವಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

Karnataka State Archives,
(Department Library)
(ಪತ್ರಾಗಾರ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಹಾಗೆ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರೆಕಾಗ್ನಿಷನ್ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಆತಂಕವಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅವರಿಗೂ ಕನ್ನಡದ ಮೇಲೆ ಅಭಿಮಾನವಿದೆ. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಮಾಡದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ರೆಕಾಗ್ನಿಷನ್ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲೂ ವಿಧಾಯಕಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೇವೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District-General).—So long as English is one of the mediums of instruction, will it not compulsion to take up the Kannada medium affect the fundamental right of a student to be educated in the language in which he intends to be educated ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—He is not prevented from being educated in English.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Can the Government compel a boy to take up only Kannada as the medium of instruction so long as English is there ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—We are not compelling the boys. We leave it to their discretion.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು (ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ).—(c) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಆಜ್ಞೆ ಯಾವಾಗ ಆದದ್ದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು.—'In High Schools which have more than one section in each class Kannada and English will be the medium. In High Schools which have only one section in each class English is the medium' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಆಜ್ಞೆ ಇವತ್ತಿಗೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆಯೋ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು.—ಈ ಆಜ್ಞೆ 1940–41ರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು.—ಈಚೆಗೆ ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಿಂತ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು.—"No action is taken pending the examination of the question" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆಖೈರಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಯಾವ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು.—1946ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದೀಚೆಗೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Question No. 230. Sri B. Channabyre Gowda The Hon'ble Member is not present. So the question will be treated as unstarred. Next question No. 58.

(Sri Mahanta Devaru was permitted to put Question No. 58 on behalf of Sri B. Hutche Gowda).

Loans to Industrial Concerns, Associations and Individuals.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 58.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಮಹಂತದೇವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ) [on behalf of ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ)]—ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ :—

(a) 1947ನೆಯ ಇಸವಿ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ—

(i) ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಉದ್ಯಮಗಳವರಿಗೆ,

(ii) ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಜನರಿಗೆ

(iii) ಇತರರಿಗೆ (ಎಂದರೆ ಸಂಘಗಳೇ ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಗೆ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಸಾಲಗಳ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು ;

(b) ಈ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಯಾವ ನಿಯಮಗಳ ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ;

(c) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ತಾರೀಖು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು ;

(d) ಬಡ್ಡಿಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅಸಲನ್ನೂ ಯಾವ ಯಾವ ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಲಾಯಿತು ;

(e) ತಹಲ್‌ವರೆಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಅಸಲು ಬಾಬತ್ತು ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗು ಬಾಕಿ ನಿಂತಿದೆ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು (ಹಣಕಾಸಿನ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಶಾಖೆಗಳ ಸಚಿವರು).—

(a), (b), (c) ಮತ್ತು (d) ವೈಯಕ್ತಿವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಾಲಗಳ ಸಂಬಂಧವಾದ ಒಂದು ತಖ್ತೆಯನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ). ಇದರಡಿ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿದೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.)

1947ನೆಯ ಇಸವಿ ಜುಲೈ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ 1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚಿ

ಜಂಜರು ನಂಬರು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಪಡೆದವರುಗಳ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳ	ಸಾಲಗಳ ವಿವರ	ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾಲದ ಮೊಬಲಗು	ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಆಖೈರಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ತಾರೀಖು
		ರೂ. ಗಳು		
1 ಶ್ರೀಮತಿ ಪುಟ್ಟಮ್ಮನವರು, ಬೆಂಗಳೂರು.	ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಾಗಿ	1,500	ಗಂಧದ ಮರ ಮತ್ತು ದಂತದ ಕೆತ್ತನೆ ಕೆಲಸಗಳ ಸಂಬಂಧ ದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸುವ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ.	22—7—47
2 ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ನಂಜುಂಡಯ್ಯನವರು, ಗೂಳೂರು, ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.	ಡಿಟೋ ...	5,000	ಷೀಟ್‌ಮೆಟಲ್ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	24—7—47
3 ಶ್ರೀ ಜೈಮುನಿರಾಯರು, ಬೆಂಗಳೂರು.	ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಾಗಿ ವರ್ತಕರು	10,000	ಸ್ವಂತ ಹೆಂಚಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	24—7—47
4 ಶ್ರೀ ಸಣ್ಣಮಲ್ಲಪ್ಪನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	250	ಚರ್ಮದ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	26—7—47
5 ಶ್ರೀ ಸಣ್ಣತಿಪ್ಪಯ್ಯನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	250	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
6 ಶ್ರೀ ಆರ್. ಹನುಮಪ್ಪನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	100	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
7 ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಪ್ಪನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	120	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
8 ಶ್ರೀ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	90	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
9 ಶ್ರೀ ಡಿ. ಹನುಮಪ್ಪನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	200	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
10 ಶ್ರೀ ಸಣ್ಣಹನುಮಪ್ಪನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	80	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
11 ಶ್ರೀ ಓಬಯ್ಯನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	100	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
12 ಶ್ರೀ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	90	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
13 ಶ್ರೀ ಪೂಜಾರಿ ಮಲ್ಲಪ್ಪನವರು, ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	100	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
14 ಶ್ರೀ ಎಕ್. ರಾಮಯ್ಯನವರು, ದೊಡ್ಡ ಸಿದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	90	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
15 ಶ್ರೀ ನಿಂಗಪ್ಪನವರು ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ ...	120	ಡಿಟೋ ...	26—7—47
16 ಶ್ರೀ ಡಿ. [illegible] ರವರು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಡಿಟೋ ...	6,000	ಉಕ್ಕಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	8-10—47
17 ಶ್ರೀ ಕೆ. ವೆ[illegible]ಯ್ಯನವರು, ತುಮಕೂರು	ಡಿಟೋ ...	6,000	ಸ್ಟೋನ್ ಕ್ರಷರ್ ಯಂತ್ರವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ.	29-11—47
18 ಶ್ರೀ ಜಿ. ಅರಸಪ್ಪನವರು, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಡಿಟೋ ...	2,000	ರೇಷ್ಮೆ ನೆಯ್ಗೆಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	3-12—47
19 ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾಯಪ್ಪನವರು, ತುಮಕೂರು.	ಡಿಟೋ ...	2,500	ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವರ್ಕ್‌ಷಾಪ್‌ನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	22—1—48

10ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಮಂಜೂರುಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಖ್ತೆ.

ಯಾವ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಸು ಪಾವತಿಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು		ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಲಾಗಿದೆ		ಅಸಲು ಬಾಬತು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿ ರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು	ಬಡ್ಡಿ ಬಾಬತು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾ ಗಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು
ಬಡ್ಡಿ ದರ	ಎಷ್ಟು ಕಂತು ಗಳಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಪಾವತಿ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂಬುದು	ಅಸಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು	ಬಡ್ಡಿಗೆ ಎಷ್ಟು		
ಶೇಕಡ			ರೂ. ಆ. ಪೈ	ರೂ. ಆ. ಪೈ	ರೂ. ಆ. ಪೈ
4	15 ತಿಂಗಳ ಕಂತುಗಳು	ಮೊಬಲಗು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳು ಖೈದಾಗಿವೆ.	...	ಇಲ್ಲ	...
4	40 ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳು.	375 (27-10-47 ರಿಂದ 16-6-49 ರವರೆಗೆ)	...	4,625 0 0	...
4	8 ವಾರ್ಷಿಕ ಕಂತುಗಳು.	3,750 (10-8-48 ರಿಂದ 25-7-50 ರವರೆಗೆ)	...	6,250 0 0	...
4	25 ತಿಂಗಳ ಕಂತುಗಳು	30 (1—2—49)	...	220 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ	50 (22—2—49)	...	200 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ	25 (9—2—49)	...	75 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ	30 (15—2—49)	...	90 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ	...	...	90 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ	50 (24—1—49)	...	150 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ	25 (24—1—49)	...	55 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ	25 (24—1—49)	...	75 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ	...	...	90 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ	30 (24—1—49)	...	70 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ ...	20 (1-2-49)	...	70 0 0	...
4	25 ಡಿಟ್ಟೋ ...	25 (1-2-49)	...	95 0 0	...
4	60 ಡಿಟ್ಟೋ ...	3,250 (9-1-48ರಿಂದ 8-6-50ರವರೆಗೆ)	...	2,750 0 0	...
4	20 ಷಾಣ್ಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳು	...	...	6,000 0 0	...
4	20 ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳು.	1,080 (4-3-48ರಿಂದ 27-4-50ರವರೆಗೆ)	...	920 0 0	...
4	34 ತಿಂಗಳ ಕಂತುಗಳು	750 (16-5-50ರಿಂದ 24-7-50ರವರೆಗೆ)	...	1,750 0 0	...

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.)

ಜಂಜರು ನಂಬರು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಪಡೆದವರುಗಳ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳ	ಸಾಲಗಳ ವಿವರ	ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾಲದ ಮೊಬಲಗು	ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಆಖೈರಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ತಾರೀಖು
		ರೂ.		
20 ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆ. ಐಯ್ಯಂಗಾರ್ಯರು, ಬೆಂಗಳೂರು.	ವ್ಯೆಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ವರ್ತಕರು	4,000	ಸ್ವಂತ ಮುದ್ರಣಾಲಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	5—3—48
21 ಶ್ರೀಮತಿ ಗೌರಮ್ಮನವರು, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ.	ಡಿಟೋ ...	1,500	ವಿದುಚ್ಛ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ನೆಯ್ಗೆಯ ಮಗ್ಗವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	16—3—48
22 ಶ್ರೀ ಬಸ್ವಶೆಟ್ಟಿಪ್ಪನವರು, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಡಿಟೋ ...	2,000	ಷಟಲ್ ಲೂಮ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವರ್ಕ್‌ಷಾಪಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ.	15—4—48
23 ಶ್ರೀ ಜಿ. ಆರ್. ಗೋಪಾಲರಾಯರು, ಮೈಸೂರು.	ಡಿಟೋ ...	2,000	ಮುದ್ರಣಾಲಯವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	6—8—48
24 ಜನಾಬ್ ಮಿರ್ಜಾ ನೈಜ್‌ಮಂದ್ ಆಲಿಯವರು, ಮೈಸೂರು.	ಡಿಟೋ ...	2,000	ದಂತದ ಮತ್ತು ಗಂಧದ ಮರದ ಕೆತ್ತನೆಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	17—8—48
25 ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಶಂಕರನಾರಾಯಣರಾಯರು, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಡಿಟೋ ...	2,500	ಹೆಂಚುಗಳು, ಬಣ್ಣಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	17—8—48
26 ಶ್ರೀ ಆರ್. ರಾಮಸ್ವಾಮಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಎ. ಆರ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಪ್ಪನವರು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು.	ವ್ಯೆಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ	2,500	ರೇಷ್ಮೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	7—3—49
27 ಎಚ್. ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿಯವರು, ಹಿರೇನಾಗವಲ್ಲಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು.	ಡಿಟೋ ...	4,000	ರೈಸ್‌ಮಿಲ್, ರೋಟರಿ ಮತ್ತು ಫ್ಲೋರ್‌ಮಿಲ್ ಜೋಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	1—4—49
28 ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ	ಡಿಟೋ ...	1,000	ಚರ್ಮದ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ.	13—5—49
29 ಟಿ. ನಾರಣಪ್ಪನವರು, ಬೆಳಗುಂಟೆ, ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು.	ಡಿಟೋ ...	2,000	ಗೃಹಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಕೇಂದ್ರದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸುವ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ.	25—5—49
30 ಜನಾಬ್ ನೂರುಲ್ಲಾ ಷರೀಫ್ ರವರು, ಯಲಹಂಕ.	ಡಿಟೋ ...	3,500	ರೇಷ್ಮೆ ಹುರಿಮಾಡುವ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಫಿಲೇಚರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ.	21—7—49
31 ಕೊಟ್ಟಿಗೆ ಈಶ್ವರಪ್ಪನವರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ.	ಡಿಟೋ ವರ್ತಕರು	20,000	ಹತ್ತಿಯನ್ನೆಕ್ಕುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ.	25—10—49
32 ಕೆ. ಬ್ಯಾಟರಂಗಪ್ಪನವರು, ನೆಲಮಂಗಲ.	ಡಿಟೋ	6,000	ರೋಟರಿ ಆಯಿಲ್‌ಮಿಲ್ಲನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವರ್ಕ್‌ಷಾಪನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	14—10—4
33 ಕೆ. ಕಾಳಾಚಾರಿಯವರು, ಮೈಸೂರು.	ಡಿಟೋ	250	ಮರದ ಕೆತ್ತನೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ...	14—10—49
34 ಎಲ್. ಬಸವಯ್ಯನವರು, ಮೈಸೂರು.	ಡಿಟೋ	250	ಡಿಟೋ ...	14—10—19

ಯಾವ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಸು ಪಾವತಿಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು		ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಲಾಗಿದೆ		ಅಸಲು ಬಾಬತು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು	ಬಡ್ಡಿ ಬಾಬತು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು
ಬಡ್ಡಿಯ ದರ	ಎಷ್ಟು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಪಾವತಿಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು	ಅಸಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು	ಬಡ್ಡಿಗೆ ಎಷ್ಟು		
ಶೇಕಡ			ರೂ. ಅ. ಪೈ	ರೂ. ಅ. ಪೈ	ರೂ. ಅ. ಪೈ
4	16 ಷಾಣ್ಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳು.	106 (13-12-48ರಿಂದ 13-7-50ರವರೆಗೆ)	146 0 0	3,894 0 0	...
4	3 ಡಿಟ್ಟೋ ...	1,413 (4-7-49ರಿಂದ 23-6-50ರವರೆಗೆ)	111 0 0	87 0 0	...
4	16 ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳು.	839-1-6 (20-7-48ರಿಂದ 19-12-50ರವರೆಗೆ)	45 10 6	1,160 14 6	...
4	40 ತಿಂಗಳ ಕಂತುಗಳು,	Account closed—Fully paid.	...	...	...
4	20 ಡಿಟ್ಟೋ ...	1 903 (28-9-48ರಿಂದ 25-8-50)ರ ವರೆಗೆ)	...	97 0 0	...
4	10 ಷಾಣ್ಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳು.	...	...	2,500 0 0	...
4	5 ವಾರ್ಷಿಕ ಕಂತುಗಳು.	27-13-0(23-5-50)	107 3 0	2,472 3 0	...
4	40 ತಿಂಗಳಗಳಲ್ಲಿ.	...	...	4,000 0 0	...
4	20 ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ.	ರೂ. 179-10-0 (13-7-49ರಿಂದ 29-3-50).	10 0 0	820 6 0	...
3½	10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ	...	...	2,000 0 0	...
5	ಡಿಟ್ಟೋ ...	...	...	3,500 0 0	...
5	ಡಿಟ್ಟೋ ...	...	...	20,000 0 0	...
5	ಡಿಟ್ಟೋ ...	...	...	6,000 0 0	...
4	25 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ.	ರೂ. 250-(12-11-49ರಿಂದ 18-10-50	6 15 0	ಇಲ್ಲ	...
4	ಡಿಟ್ಟೋ ...	ರೂ. 160-(12-11-49ರಿಂದ 14-2-51)	9 2 0	90 0 0	...

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.)

ಜಂಜರು ನಂಬರು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಪಡೆದವರುಗಳ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳ	ಸಾಲಗಳ ವಿವರ	ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾಲದ ಮೊಬಲಗು	ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಅಖೈರಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ತಾರೀಖು
		ರೂ.		
35 ಪುಟ್ಟಾಚಾರಿ, ಮೈಸೂರು ...	ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಾಗಿ ವರ್ತಕರು	250	ಮರದ ಕೆತ್ತನೆಕೆಲಸ ...	14—10—45
36 ಎಚ್. ಕೆ. ಮಾದಯ್ಯನವರು, ಮಳವಳ್ಳಿ.	ಡಿಟೋ	12,000	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಮಗ್ಗಗಳ ಜೋಡಣೆಕೆ.	10—11—49
37 ಆರ್. ವಿಶ್ವನಾಥ್, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಡಿಟೋ	250	ದರ್ಜಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ...	21—11—49
38 ಎಚ್. ಟಿ. ಮಲ್ಲಿಯಪ್ಪನವರು, ಬೀರೂರು.	ಡಿಟೋ	5,000	ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ	20—2—50
39 ಟಿ. ಟಿ. ಶರ್ಮರವರು, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಡಿಟೋ	6,000	ಮುದ್ರಣಾಲಯಕ್ಕೆ ...	20—3—50
40 ಎಂ. ರಾಮಕೃಷ್ಣಯ್ಯನವರು, ಕೋಲಾರ.	ಡಿಟೋ	4,000	ಡಿಟೋ ...	21—3—50
41 ತುಕ್ಕೋಜಿರಾಯರು, ಗಂಜಾಂ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ.	ಡಿಟೋ	2,000	ಗಾಡಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಉದ್ಯಮದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸುವ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ.	11—9—50
42 ಗುಂಡೂರಾಮಯ್ಯನವರು, ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ.	ಡಿಟೋ	2,500	ಸುಣ್ಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	29—8—50
43 ಎಂ. ರಾಮಯ್ಯನವರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ.	ಡಿಟೋ	2,000	ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ಜೋಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ.	9—9—50
44 ಶ್ರೀಮತಿ ಆರ್. ಪದ್ಮಾವತಮ್ಮನವರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ.	ಡಿಟೋ	2,500	ಫ್ಲೋರ್‌ಮಿಲ್ಲನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ.	4—12—50
45 ಶ್ರೀಮತಿ ಲಲಿತಮ್ಮನವರು, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಡಿಟೋ	250	ಎಂಬ್ರಾಯಿಡರಿ ಮತ್ತು ನಿಟ್ಟಿಂಗ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ.	25—9—50
46 ಎಸ್. ಯಲ್ಲಪ್ಪನವರು, ಕುಣಿಗಲು	ಡಿಟೋ	400	ಚರ್ಮದ ಹೊಲಿಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ...	2—2—51
47 ಜಿ. ನಂಜುಂಡಪ್ಪನವರು, ಮಾಲೂರು.	ಡಿಟೋ	250	ನೆಯ್ಗೆಗೆ ...	12—3—51
48 ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರಿಂಟರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು.	ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಕಂಪೆನಿ	25,000	ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಹಳೇ ಸಾಮಾಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ.	7—11—50
49 ಮೆಸರ್ಸ್ ರೇಡಿಯೋ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಮ್ಯಾನುಫ್ಯಾಕ್ಚರಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪೆನಿ	23,25,000	ಕ್ಯಾಷ್ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸಾಲ ...	8—1—49ರಿಂದ, 27-6-49ವರೆಗೆ
50 ಶ್ರೀ ಗಣೇಶನ್ ಟೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ ಮಿಲ್ಸ್, ದಾವಣಗೆರೆ.	ಡಿಟೋ	20,00,000	ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ...	4-9-48ರಿಂದ, 7-1-49ವರೆಗೆ
51 ಶ್ರೀ ಶಂಕರ ಟೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ದಾವಣಗೆರೆ.	ಡಿಟೋ	10,00,000	ಡಿಟೋ ...	8-9-48ರಿಂದ, 22-9-48ವರೆಗೆ
52 ಮೈಸೂರು ಕ್ರೋಂ ಟ್ಯಾನಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಡಿಟೋ	2,00,000	ಯಂತ್ರವನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸುವ ಮುಂಗಡಕ್ಕೆ.	17—11—49ರಿಂದ 22-12-50ವರೆಗೆ
53 ಮೈಸೂರು ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪೆನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಡಿಟೋ	2,75,000	ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸುವ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ.	8-3-48ರಿಂದ, 22-6-49ವರೆಗೆ

* ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ 2,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಯಾವ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಸು ಪಾವತಿಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು		ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಲಾಗಿದೆ		ಅಸಲು ಬಾಬತು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು	ಬಡ್ಡಿ ಬಾಬತು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು
ಬಡ್ಡಿ ದರ	ಎಷ್ಟು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಪಾವತಿಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು	ಅಸಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು	ಬಡ್ಡಿಗೆ ಎಷ್ಟು		
ಶೇಕಡ			ರೂ. ಆ. ಪೈ.	ರೂ. ಆ. ಪೈ	ರೂ. ಆ. ಪೈ.
4	25 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ.	ರೂ. 150-(12-11-49ರಿಂದ 14-2-51)	9 2 0	100 0 0	...
5	12 ಅರ್ಧ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ.	...	...	12,000 0 0	...
4	25 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ.	ರೂ. 10-(18-4-50)	...	240 0 0	...
5	20 ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ.	...	...	5,000 0 0	...
5	6 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ	...	...	6,000 0 9	...
6	20 ಅರ್ಧ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ.	...	...	4,000 0 0	...
4	10 ಅರ್ಧ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ.	...	...	2,000 0 0	...
5	32 ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ.	ರೂ. 96-11-2	...	2,403 4 10	* ...
4	16 ಅರ್ಧ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ.	...	...	2,000 0 0	...
4	ಡಿಟೋ ...	...	...	2,500 0 0	...
4	25 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ...	...	..	250 0 0	...
5	40 ಡಿಟೋ ...	...	...	400 0 0	...
5	25 ಡಿಟೋ ...	...	...	250 0 0	...
5	ಒಂದು ವರ್ಷದ [illegible] ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವಾಪಸುಮಾಡುವುದು	...	...	25,000 0 0	...
4 ಮತ್ತು 5	ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತೀರಿಸುವುದು	14,87,814 9 6	1,02,179 14 10	...	1,100 15 3
4 ಕಳೆದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ	1 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ..	93,905 14 2	1,59,094 1 10	19,06,094-1-10	2,872 4 0
4 ಕಳೆದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ	1 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ...	71,316 6 7	86,511 7 5	9,28,683—9—5	4,834 3 11
5	18 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ...	...	..	...	4,836 9 10
$3\frac{1}{2}$	1,00,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ.	1,24.091 9 1	6,272 12 5	1,25,000 0 0	20,669 0 7

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.)

ಜಂಜರು ನಂಬರು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಪಡೆದವರುಗಳ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳ	ಸಾಲಗಳ ವಿವರ	ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾಲದ ಮೊಬಲಗು	ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಆಖೈರಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ತಾರೀಖು
54 ಮೈಸೂರು ಸಿಲ್ಕ್ ಫಿಲೇಚರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ತಿರುಮಕೂಡಲು ನರಸೀಪುರ.	ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪೆನಿ.	8,00,000 1,00,000	ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸುವ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ.	7-7-48ರಿಂದ, 1-11-49ವರೆಗೆ
55 ಭಾರತಿ ಟ್ರೇಡಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿ ಹಾಸನ. ಪಾಲುದಾರರುಗಳು.— 1 ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪನವರು. 2 ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡರು. 3 ಜಿ. ಎಸ್. ನಲ್ಲೂರೇಗೌಡರು. 4 ಕೆ. ಎಸ್. ನಂಜುಂಡಪ್ಪನವರು.	ಪಾಲುಗಾರಿಕೆ ಫರ್ಮ್	50,000	ಹೆಂಚಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ.	1—7—49.

ಯಾವ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಸು ಪಾವತಿಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು		ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ		ಅಸಲು ಬಾಬತು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು	ಬಡ್ಡಿ ಬಾಬತು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು
ಬಡ್ಡಿ ದರ ಎಷ್ಟು	ಎಷ್ಟು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಪಾವತಿಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು	ಅಸಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು	ಬಡ್ಡಿಗೆ ಎಷ್ಟು		
ಶೇಕಡ			ರೂ. ಆ. ಪೈ	ರೂ. ಆ. ಪೈ	ರೂ. ಆ. ಪೈ
4 5	8 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ.	...	14,258 14 6	1,75,000 0 0	46,444 8 6
5	5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ	...	...	45,000 0 0	1,728 15 0

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಈ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ 55 ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡೋಣವಾಗಿದೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಯಾವುದು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿತ್ತು. ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳಲ್ಲದೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೋನ್, ತಕ್ಕಾವಿ ಲೋನ್ ಎಲ್ಲವೂ ಸೇರಿದಂತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕೇವಲ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಾಲಗಳ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಈ 55 ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಉದ್ಯಮ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಯಾವುದು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲಾಖೆಯವರು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರವರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಮೊದಲು ಬಡ್ಡಿಯದರ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು, ಆ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಆಮೇಲೆ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ, ಪರಾಂಬರಿಸಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.-ಯಾವುದು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—1948ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 4 ಇದೆ, 1949ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ $3\frac{1}{2}$ಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೀರಲ್ಲ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿದೆ. ಅವರು ಗೃಹಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗನಡೆಸಲು ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದರು. ಅದು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಸಾಲವಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಶೇಕಡ $\frac{1}{2}$ದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 30, 31 ಮತ್ತು 32ನೆಯ ನಂಬರಿನ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ 5 ಬಡ್ಡಿ, 33, 34 ಮತ್ತು 35ನೆಯ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ 4ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಇದೆ, ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ: 30 ರಿಂದ 32ನೆಯ ನಂಬರಿನ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು, 33, 34, 35 ಮರದ ಕೆತ್ತನೆ ಕೆಲಸ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಇವು ಗೃಹಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಿಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಃಖ್ತೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲಗಳ ಬಾಕಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri V. M. MASCARENHAS.—(Bangalore Retroceded Area—General) In respect of the loans for the year 1950-51, repayable in one year—may I assume that they have now been repaid ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The original agreement contemplated repayment within one year after the recovery of the moneys by the sale of the shares, but that did not mature and therefore there was a second agreement whereby they had to make monthly payments.

Sri V. M. MASCARENHAS.—The period has been enhanced. Is it so ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes, on the basis of monthly payment.

Sri V. M. MASCARENHAS.—In the case of Messrs. Radio and Electrical Manufacturing Co., (Serial Number 49) there is a loan of as much as 9 lakhs still due ? Is so much amount due ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Hon'ble Member will see that it is a cash credit loan. It only means that up to that amount of Rs. 23,25,000, he is empowered to draw the loan. It does not mean that he draws the whole amount.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Is this in addition to Rs. 20 lakhs invested by the Government as shares in the company ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ)—ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 50ನೆಯ ಐಟಂಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಾಲದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ತಿಂಗಳಿಗೆ 30 ಸಾವಿರದಂತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸುಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ಹಾಗೆ ಕೊಡದೇ ಹೋದ ಮೇಲೆ, ತಾವು ವಸೂಲಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟು ಅವರು ಕೊಡದೇ ಹೋದ ಮೇಲೆ ತಾನೆ ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿರುವುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು. ವ್ಯಾಪಾರ ಬಿದ್ದು ಹೋದ ಕಾರಣ ಅವರು ಗೊತ್ತಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಿಂಗಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆವು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸುತ್ತಾರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ತಿಂಗಳಿಗೆ 30 ಸಾವಿರದಂತೆ ಕೊಟ್ಟು ತೀರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—50 ಮತ್ತು 51 ಆ ಎರಡು ಮಿಲ್ಲಿನವರೂ 30 ಸಾವಿರದಂತೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಶಂಕರ ಟೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ ಮಿಲ್ಸ್ 15 ಸಾವಿರದಂತೆ ಮತ್ತು ಗಣೇಶ ಟೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ ಮಿಲ್‌ನವರು 30 ಸಾವಿರದಂತೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಅವರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಣ ಬರುತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಪಟ್ಟಿಯ 31 ನೆಯದು, ಕೊಟ್ಟಿಗೆ ಈಶ್ವರಪ್ಪನವರ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿದೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Where is the Ginning Factory situated? There is no such factory in Chitaldrug Town.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is not in Chitaldrug Town. It is away, about a mile, from the town.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What is the name of the village wherein it is located ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I do not remember that village. It is not in Chitaldrug Town. It is in Chitaldrug Taluk, Chitaldrug Hobli and just a mile from the Town. It is so near Chitaldrug that I think my Hon'ble friend can easily pay a visit to that factory.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—May I tell the Hon'ble Minister that there is no such factory working at present. Will the Hon'ble Minister kindly make enquiries as to whether any cotton is ever ginned at all there and if so the quantity of cotton ginned ? Are at least 10 bales ginned there ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I take it that there is very much more of ginning than mere 10 bales there.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I challenge that not even one bale is ginned there.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I would be glad to have any information of that sort for investigation.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಈ ಸಾಲಗಳು ಆಧಾರದ ಸಾಲಗಳೋ ಅಥವಾ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದ ಸಾಲಗಳೊ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲವೂ ಆಧಾರದ ಸಾಲಗಳೇ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—ಆಧಾರ ಎಂದರೆ, ಸ್ಥಿರಸ್ವತ್ತುಗಳ ಆಧಾರವೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಆಧಾರವೊ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳೂ ಸೇರಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಆಧಾರವಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತನಿಖೆಮಾಡಿ ನೋಡಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—1947ನೆಯ ಜುಲೈ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದೀಚೆಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ bad debts ಆಗಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮೈಸೂರು ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪೆನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ 2,75,000 ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲದ ಪೈಕಿ ಅಸಲು 12,500 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ 20,669-0-7 ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಬಾಕಿ ಬಿದ್ದಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅಸಲು ಬಡ್ಡಿಗಾಗಿ ಕೊಡುವಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಾಕಿ ನಿಂತಿದೆಯಲ್ಲಾ, ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಣ ವಾಪಸು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ! ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 2,75,000 ರೂಪಾಯಿ. 8 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಾಯಿದೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಣಪಾವತಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸಲೀಸಾಗಿ ಪಾವತಿಮಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಮೈಸೂರು ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪೆನಿಯ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಡಿಕೊಂಡಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಪೂರ್ತಿ !

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಅದರ ಆಸ್ತಿ ಏನಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದೆ. ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅವರ ಆಸ್ತಿ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದೆ. ಅದರ ಷೇರುಗಳ ಬೆಲೆ 3 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿದಿದ್ದಂತಾದ್ದು ಈಗ 8 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇದರ ಬ್ಯಾರ್ನಗಳು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅವರೇ ತೆಗೆದಿರುವುದರಿಂದ ಅವು ಮುಚ್ಚಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ಬ್ಯಾರಕ್ ಗಳನ್ನು ಒಡೆದು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಮಾರಿರ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆಮಾರು ವುದಕ್ಕೆ ತಾವು 'Release' ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಮಾರುವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದೇ ಮಾರಿ ರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಾರಿದಾಗ, ಬಂದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ತಮಗೆ ಕೊಡು ತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.— ಕೊಟ್ಟಿ ದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿ ರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 35 ರಿಂದ 47ರ ವರೆಗೂ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಯಾರೂ ಅಸಲು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಇತ್ತಕಡೆ 'amount due towards interest' ಎನ್ನುವ ಕಡೆ ಏನೂ ವಿವರವನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರುಗಳ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅವೆಲ್ಲಾ ಈಚೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಕಳೆದ ಫೆಬ್ರುವರಿ ತಿಂಗಳಿ ನಿಂದೀಚೆಗೆ ಅವು ಬಂದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.— ಅವರ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವುದು, ಅವುಗಳ ಬೆಲೆಯೇನು ಎಂಬದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುವುದು— ಇವೆಲ್ಲಾ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಏರ್ಪಾ ಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—Departmental ಆಗಿ ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ಜೋಯಿಸರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ)— ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 29 ರಿಂದ 31ರವರೆಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರು ವುವುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಬಾಕಿಯಾಗಲಿ, ಅಸಲು ಬಾಕಿಯಾಗಲೀ ಏನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳಿಗೆ 10 ವರ್ಷದ ವಾಯಿದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಅವರೇನೂ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅವರು ಏನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ; ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ಜೋಯಿಸರು.—ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಸಾರಿ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ಜೋಯಿಸರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಅವ ರಿಗೆ ಹಣಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ವಾಯಿತು. ಇದುವರೆಗೂ ಅವರಿಂದ ಏನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೇನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು —ಇಲಾಖೆ ಯವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ಜೋಯಿಸರು.—ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ತಾವು ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಹೋಗಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹೋಗಿ ದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ಜೋಯಿಸರು.—ಅದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೀವು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನಾನೇ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

[Mr. SPEAKER in the Chair.]

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ)— 55ನೆಯ ನಂಬರಿನವರಿಗೆ 50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ 45,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಉಳಿದ 5,000 ರೂಪಾಯಿ ಏನಾಯಿತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪಿರುವ ಹಾಗಿದೆ. 50,000 ರೂಪಾಯಿಗ ಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ವಾಪಸಾಗಿದೆ. 45,000 ರೂಪಾ ಯಿಗಳೇ ಅಸಲು. 50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗದಷ್ಟು ಅಸಲಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಅಸಲು 45,000 ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. The Hon'ble Member can take it as part payment.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

UNSTARRED QUESTIONS.

(to which answers were laid on the Table).

Representation of all Communities in the Appointments of Professors and Assistant Professors.

*Q.—230. Sri B. CHANNABYRE GOWDA (Bangalore District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) who appoints the Professors and Assistant Professors in the State ;

(b) (i) the procedure adopted in such appointments, and (ii) the arrangement made to ensure representation of all communities in these appointments ?

A.—The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY (Chief Minister).—

(a) Professors and Assistant Professors on a permanent basis are appointed by Government on the recommendation of the University Council.

The University Council appoints Professors and Assistant Professors temporarily for a period of six months.

(*b*) (i) Vacancies of Professors are filled up after advertisement, selection by a Committee, approval of the University Council and sanction by Government.

Vacancies of Assistant Professors are ordinarily filled up from among the teaching staff of the University. If no suitable candidate is available the post is advertised. The selection is made by a Committee and the appointment is recommended to Government after approval by the University Council.

(ii) With a view to give adequate representation to all communities, preference is given generally to persons belonging to backward communities, if their qualifications are approximately equal to those of other candidates.

Abolition of the Post of Pro-Chancellor of the University.

Q.—178. **Sri Kadidal MANJAPPA** (Shimoga District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they are going to abolish the post of Pro-Chancellor of the University of Mysore ?

A.—**The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY** (Chief Minister).—

The post is vacant now. The question of abolition of the post will be taken up, while considering the new University Act.

Statement Laid on the Table.

Mr. SPEAKER.—(The Hon'ble Sri V. Venkatappa).— The Hon'ble Sri R. Chennigaramiah will lay on the Table the Statement on the working of the Elementary Education Act.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to lay on the Table the statement on the working of the Elementary Education Act, 1941, for the year 1950-51.

Mr. SPEAKER.—Copies will be distributed to Hon'ble Members.

LEGISLATIVE BUSINESS

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—Discussion on the consideration of the clauses of the Mysore Village Panchayets and District Board Bill, 1951, will be continued.

Clause 7. There is an amendment by Sri T. Madiah Gowda.

Sri T. MADIAH GOWDA.—Sir, I am not moving the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clause 7 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 7, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 8. There is an amendment by Sri L. Siddappa. The Hon'ble Member is not present.

The question is :

" That clause 8 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 9. There is an amendment by the Hon'ble Sri R. Chennigaramiah.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move :

" That in clause 9 (d) for the words ' Criminal Procedure Code' the words ' Code of Criminal Procedure' shall be substituted."

This is only a verbal change. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲೂ ಹೀಗೆಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That in clause 9 (d) for the word ' Criminal Procedure Code' the words ' Code of Criminal Procedure' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clause 9, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9 as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 10. Sri K. Sampangiramiah. He has requested the Chair to allow Sri T. Ramachar to move his amendments as a special case.

Sri T. RAMACHAR.—(Kolar District General).—I am not moving this amendment.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment by Sri M. Govinda Reddy. The Hon'ble Member is not present. There is no other amendment.

The question is:

"That clause 10 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 11. There is no amendment.

The question is:

"That clause 11 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 12. There is an amendment by Sri T. Madiah Gowda.

Sri T. MADIAH GOWDA.—Bangalore District—General).—Sir, I beg to move

"That in the marginal note, the words 'and Vice-Chairman' shall be omitted."

It is merely a clerical mistake and it may be accepted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in the marginal note the words 'and Vice-Chairman' shall be omitted."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in the marginal note, the words and Vice-Chairman' shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 12, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 12 asamended was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—There is a new clause 12A. suggested by Sri K. Sampangiramiah.

Sri T. RAMACHAR.—I am not moving it.

Mr. SPEAKER.—Clause 13. There is an amendment by Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA.—(Shimoga District—General) My amendment reads like this:

"That the words 'shall be declared to have become vacant by the Deputy Commissioner' shall be substituted for the words 'shall become vacant', in line 2."

ಇದನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದರ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೆ. ಯಾರಾದರೂ ಅನರ್ಹತೆಯುಳ್ಳವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದರೆ ಅವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದದ್ದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಅವರು ಇಂಥವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಲು ಅನರ್ಹರೆಂದು declare ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅವರ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಸದಸ್ಯರು continue ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಎದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾತಿನ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವುಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಭೆಯವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.—

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the words 'shall be declared to have become vacant by the Deputy Commissioner' shall bs substituted for the words 'shall become vacant' in line 2."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the words 'shall be declared to have become vacant by the Deputy Commissioner' shall be substituted for the words 'shall become vacant', in line 2."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 13, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 13 as amended, was added to the Biil.

Mr. SPEAKER.—Clause 14. Sri L. Siddappa has an amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—My amendment reads as follows:

"That the figure '5' shall be substituted for the figure '4 and in the proviso the figure '6' shall be substituted for the figure '5'."

ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಹಾಗೆ 4 ಮತ್ತು 5 ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ-ಈಗಿನ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಥಾ ಆಫೀಸುಗಳ ಟರ್ಮ್ಗಳನ್ನು

ಹೆಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದುದು. ಈ ನೀತಿಗನುಸಾರವಾಗಿಯೇ ಹಿಂದೆ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಭೆಗಳ ಕಾಲಾವಧಿ 4 ವರ್ಷಗಳಿದ್ದದ್ದನ್ನು ಈಗ 5 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇರೀತಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಹ ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸಿನ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೊಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದರಿಂದ ಆಡಳಿತದ ಅನುಭವ ಪಡೆದು ದೇಶಸೇವೆ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆಂದು ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯವರೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the figure '5' shall be substituted for the figure '4' and in the proviso the figure '6' shall be substituted for the figure '5'."

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ 4 ವರ್ಷಗಳ ಟರ್ಮ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯೋ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು (ಲಾ ಮತ್ತು ಲೇಬರ್ ಸಚಿವರು).—ಹೌದು 4 ವರ್ಷಗಳೆಂದೇ ಇರುವುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶಾಸನ ಸಭೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೇನೋ ಟರ್ಮನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅತೃಪ್ತಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೂಡಬಹುದು. ಆದಕಾರಣ 4 ವರ್ಷಗಳೆಂದಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕಾಲ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಕಾಲ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರೆ ಇವುಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಹ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲೇ ಬಂದು ಅದರಿಂದ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು, ಆದಕಾರಣ 4 ಮತ್ತು 5ವರ್ಷಗಳೆಂದಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಸರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ 4 ಮತ್ತು 5 ವರ್ಷಗಳೆಂದಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಕಾಲಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇದನ್ನು ಈಗ ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿರುವ ಕಾಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಹ ಗೊಂದಲಗಳಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತೆ. ಆದಕಾರಣ ಈಗ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I cannot accept this amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—Very well, I do not press it. I seek the leave of the House to withdraw the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—Clause 14. The question is:

"That clause 14 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 14 was added to the Bill

Mr. SPEAKER.—Clause 15.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I beg to move:

"That the words 'and Vice-Chairman, occurring in the marginal notes shall be omitted."

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ವೈಸ್ ಚೇರ್ಮನ್ ಇಲ್ಲವಾದಕಾರಣ ಆ ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.—

"That the words and Vice-Chairman' occurring in the marginal notes shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 15, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 15, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 16.

* **The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.**—Sir, I beg to move.—

"That in sub-clause (1) the following words shall be substituted for the second sentence:—

"and his seat shall become vacant on the expiry of seven clear days from the date of such resignation unless within such period of seven days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the Chairman."

ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಡತಕ್ಕ ರಾಜೀನಾಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಚಾರ ಇದು. ಹಾಗೆ ಅವರು ಒಂದಾವರ್ತಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾರಣಾಂತರಗಳ ಮೇಲೆ ಅಂಥಾ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಸಂಭವಗಳಿದ್ದರೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಮನಸ್ಸು ಶಾಂತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಅವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸೇವೆ

---

* Speeches asterisked indicate that they have not been revised by the Hon'ble Member concerned.

(THE HON'BLE SRI R. CHENNIGA-RAMIAH).

ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಅನೇಕರಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಹಾಗೆ ಅವರ ಆಸೆಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲು ಈಗಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿರತಕ್ಕ ಅಂಶ ನನಗೆ ಅನುಭವ ಪೂರ್ವಕದಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಂಥಾ ರಾಜೀನಾಮೆಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಏಳು ದಿವಸಗಳ ಒಂದು ಕಾಲಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಅಡಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ರಾಜೀನಾಮೆಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದು ಬಹಳ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved

"That in sub-clause (1) the following words shall be substituted for the second sentence:

"and his seat shall become vacant on the expiry of seven clear days from the date of such resignation unless within such period of seven days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the Chairman."

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಏನೊಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವೂ ಸಹ ಅಷ್ಟು ಸಾಧುವಾದುದ್ದಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಏಳು ದಿವಸಗಳ ವಾಯಿದೆಯೆಂಬುದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ಕಮ್ಮಿಯಾಯಿತೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು 15 ದಿವಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖ್ಯೋದ್ದೇಶ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. I request the Honourable Minister to accept my suggestion.

Mr. SPEAKER.—Instead of 'seven' you want to have 'fifteen'?

Sri T. MADIAH GOWDA.—Yes, Sir.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—I have no objection to accept the suggestion.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-clause (1) the following words shall be substituted for the second sentence:—

"and his seat shall become vacant on the expiry of fifteen clear days from the date of such resignation unless within such period of fifteen days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the Chairman."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Next amendment.

***The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.**—Sir, I beg to move:

"That for sub-clause (2) the following shall be substituted:—

"and his office shall become vacant on the expiry of ten clear days from the date of such resignation unless within the said period of ten days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the Deputy Commissioner."

ಇದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಛೇರ್ಮನ್‌ರವರ ರಾಜೀನಾಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಶ. ಹಾಗೆ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ 10 ದಿವಸಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಆ ವಿಷಯವೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಅಂಶ. ಇವರು ಗೌರವಯುತವಾದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ 10 ದಿವಸಗಳ ವಾಯಿದೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಸಭೆಯವರು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.—

"That for sub-clause (2) the following shall be substituted:—

"and his office shall become vacant on the expiry of ten clear days from the date of such resignation unless within the said period of ten days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the Deputy Commissioner."

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡರು.—ಇದನ್ನೂ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ 15 ದಿವಸಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆಗಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That for sub-clause (2) the following shall be substituted;—

"and his office shall become vacant on the expiry of fifteen clear days from the date of such resignation unless within the said period of fifteen days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the Deputy Commissioner."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Marginal notes.

***The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.**—Sir, I beg to move.—

"That the words 'and Vice-Chairman' occurring in the marginal notes to Clause 16 shall be omitted."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the words 'and Vice-Chairman' occurring in the marginal notes to clause 16 shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 16, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 16, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 17. There is an amendment in the name of Sri T. Madiah Gowda.

Sri T. MADIAH GOWDA (Bangalore District—General).—I do not intend moving this amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—Then, I will put the clause to the House. The question is:

"That clause 17 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 17 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 18. Sri L. Siddappa has an amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, I beg to move:

"That the words 'every panchayet' shall be substituted for the words 'the Commissioner.

As it is the clause reads as follows:—

18. Subject to such rules as may be made by the Government in this behaif the Commissioner shall appoint a Secretary to be in charge of one or more Panchayets specified by the Commissioner.

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗಲೇ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶ ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಮತ್ತು ಈಗಿರುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯ, ಹಣ ವಗ್ಗೈರೆ ಒದಗಿಸುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. 18ನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಕೂಡ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಮಿಷನರೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲಿನ ಹಾಗೆ ವಿರಳವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯವರೇ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕವಾಗಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸ್ಥಳದ ಅಭಿಮಾನದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಮುತವರ್ಜಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಮಿಷನರು ಇತರ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೇ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಆವಶ್ಯಕ.

ಆ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಅದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. "One or more Panchayets specified by the Commissioner" ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡು ಮೂರು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಬ್ಬರೇ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವಿಸ್ತಾರ ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the words 'every panchayet' shall be substituted for the words 'the Commissioner.'

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟು. ಈಗ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಆಕ್ಟು ಪ್ರಕಾರ ಕಮಿಷನರು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಸಂಬಳದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ನೇಮಕವಾಗಿ ಅದರ ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಯೇ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆ ವಿಚಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಬೇಕು ಒಬ್ಬರು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಯಾರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರ ಮಾತನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯುಂಟಾಗಿ ಪಕ್ಷಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಮಿಷನರು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬಹುದು. ಆ ಅವಕಾಶ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಒಂದು ಪ್ಯಾನಲ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲವರ ಹೆಸರನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ experimental ಆಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕಮಿಷನರಿಗೇ ಈ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು).

ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವೇನು ಎಂಬುದು 22ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. Powers and duties of the Secretary of Panchayets ಸುಮಾರು 15ಐಟಂಗಳು ಇವೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯು ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಕಮಿಷನರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಅಥವಾ ಸ್ಥಳದವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಾನಾಗಿಯೇ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಖಾಸಗಿಯವರು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯೋಗ್ಯತೆಯಿರುವವರನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಡಿಸ್ಟ್ರೆಯಿಂಟ್ ವಾರೆಂಟ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸ್ಥಳದವರಲ್ಲಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಹೆಚ್ಚಿ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಮಾಡುವಾಗ ದೊಡ್ಡ ಪಂಚಾಯಿತಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹತೋಟಿಯಿರಬೇಕಾದ್ದು ಆವಶ್ಯಕ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಇದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದರೆ ಆತನ ಮೇಲೆಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತೆ. ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಕಮಿಷನರಿಗೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೇ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಕಮಿಷನರು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದೇ ಹೊರತು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ತೊಂದರೆಯೇ ಹೊರತು ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು 'ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—There is one more point which the Hon'ble Member may consider. The effect of the amendment is that instead of having one secretary for more than one panchayet, every panchayet may have a Secretary. There may be many cases where one secretary for every panchayet may not have enough work. We are contemplating a panchayet for groups of villages also. Some Village Panchayets may not be able to maintain a Secretary. Therefore two or more panchayets may together form a group and have one Secretary. He may then have enough work.

Sri L. SIDDAPPA.—Please look at the duties cast on the Secretary under clause 22 of the Bill.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I understand. Even so in a Panchayet consisting of a population of 1,000 or 1,500 there will not be work for him for the year and therefore it will be necessary to have one Secretary for more than one Panchayet in which case all the Panchayets should come together and then appont him. It will be rather difficult in such cases and as Sri Channabasappa pointed out, the position of the Secretary will become very embarrassing if he is to be obliged to the Panchayet for appointment. Recovery of Panchayet dues is a very important matter. It will be difficult for him to function if he is obliged to the Panchayetdars for his appointment. All this considered, I hope the Hon'ble Member will kindly see his way to withdraw the amendment which he has moved.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಇರುವಾಗ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅರ್ಹತೆ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು A ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಆಗಬೇಕು ಅಂತ, ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು B ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಆಗಬೇಕು ಅಂತ ಅದು ಫೈಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಮಿಷನರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ, ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಕಮಿಷನರಿಗೇ ಈ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇರಬಹುದೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು. ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ

ಭರತಕ್ಕ ಸಂಬಳ ಏನು, ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಏನು, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ maintain ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯರಾ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪಂಚಾಯಿತಿ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದ್ದು ಆದಾಯ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಚಿಕ್ಕ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಾಗಿದ್ದು ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 2-3 ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿರುವಂತೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 2-3 ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇರಬಹುದು, ಎಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri L. SIDDAPPA.—I seek the permission of the House to withdraw the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 18 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 18 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 19. Sri L. Siddappa has an amendment.

Sri L SIDDAPPA.—I beg to move:

"That in sub-clause 3 for the words one half the words 'one third' shall be substituted and in the proviso the word 'three' shall be substituted for the word 'five'."

ಇದು ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನಾವು ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. In a panchayet where there are 20 members 9 ಜನ ಹೋಗಿ ಕೋರಂ ಇಲ್ಲದೆ ಮೀಟಿಂಗ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಬೇರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಂದ ಬಂದವರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಾಪಸು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ one third ಇಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಬರದೇ ಇದ್ದರೂ ಬಂದವರಾದರೂ ಅವರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿ ಎಂಬುದೇ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಅಲ್ಲದೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಎಂದರೆ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟೀವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಮೊದಲು ಕೋರಂ 70 ಇರುತ್ತಿತ್ತು, ಈಗ ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಕೋರಂ 10ಜನ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಕೂಡ 'one half' ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'one third' ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 'one third' ಅಂತ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ 'Provided not less than 5 members' ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 'three members' ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (3) for the words 'one half' the words 'one third' shall be substituted and in the proviso the word 'three' shall be substituted for the word 'five'."

Hon'ble Member Sri Madiah Gowda may also move his amendment with respect to this sub-clause.

***Sri T. MADIAH GOWDA.**—Sir, I beg to move:

"That in line 6 of sub-clause (3), the words 'on the same day or' shall be omitted."

ಇದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಅನಗತ್ಯ. ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮೀಟಿಂಗ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೇ ಆಗುವುದು. ಆದರೂನೂ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಆಗುವ ದಿನ ಸದಸ್ಯರಿಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ಆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಟೀಸ್ ತಲುಪದೇ ಕೋರಂ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಮೀಟಿಂಗ್ adjourn ಆಗಿ ಅದೇ ದಿನ ಅರ್ಧಘಂಟೆಯ ಮೇಲೆ ಕೋರಂ ಇಲ್ಲದೆ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿಬರಬಹುದು. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಯಾವರೀತಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಅದೇ ದಿನ adjourned meeting ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಸಹ ಅದೇ ದಿನ adjourned meeting ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂಬ ರೂಲ್ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದೇ ದಿನ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಈ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಿಂದ ತೊಡೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸೂಚನೆ. ಇದನ್ನು ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in line 6 of sub-clause (3), the words 'on the same day or' shall be omitted."

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇದೆ. ಈಗ ನಾವು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡುವ ಮಸೂದೆಯಂತೆ ಗ್ರೂಪ್‌ಸಿಸ್ಟಂ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದರಿಂದ ನಾಲ್ಕಾರು ಗ್ರಾಮಗಳು ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತವೆ. ಕೋರಂ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಗ್ರಾಮಗಳವರು ಬರದೇ ಇದ್ದರೂ ಯಾವ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಆಫೀಸು ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ಬರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾದರೆ ಆ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಸಮಾಧಾನವಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಕೋರಂ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವೇ ಹೊರತು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು)

ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ⅓ ಭಾಗ ಕೋರಂ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆತಾನೆ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ 10ರಿಂದ 20ರವರೆಗೂ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬಹುದೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ 10 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೋರಂ ಇರಬೇಕಾದರೆ 4 ಜನ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. 4 ಜನ ಸೇರಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—10 ಜನ ಇರುವ ಕಡೆ 4 ಜನ ಆಗುತ್ತದೆ; 15 ಜನ ಇರುವ ಕಡೆ 5 ಜನ ಆಗುತ್ತದೆ; 20 ಜನ ಇರುವ ಕಡೆ 7 ಜನ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಕೊನೆಪಕ್ಷ ಅರ್ಧವಾದರೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಅರ್ಧಭಾಗ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅಷ್ಟು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ಹೇಳುವುದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೋರಂ ಇಲ್ಲದೆ ಸಭೆ ಮುಂದುವರಿದರೆ ಆ ದಿನವೇ ಪುನಃ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ದಿನವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬಹುದು. ಎರಡಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದೇ ದಿನವೇ ಪುನಃ ಮೀಟಿಂಗ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಬೇರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಹೊತ್ತು ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ದಿನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಚೇರ್ಮನ್ನರು ಅದೇ ದಿನವೇ ಪುನಃ ಮೀಟಿಂಗು ಮಾಡೋಣವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬಹುದು. Adjourned meeting ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೋರಂ ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುಸಾರಿ ಕೋರಂ ಇಲ್ಲದೆ adjourn ಆದರೆ ಆ ಹೊತ್ತೇ ಪುನಃ ಸೇರಲು ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಬೇರೆ ದಿನ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಆ ಹೊತ್ತು ಬರದೆಯಿದ್ದ ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರು ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri L. SIDDAPPA.—I seek the permission of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in line 6 of sub-clause (3), the words on the same day or' shall be omitted."

The motion was adopted.

***Sri T. MADIAH GOWDA.**—Sir, I beg to move:

"That in sub-clause (5), the words 'the Vice-Chairman shall preside and in case both are absent' shall be omitted."

ಇಲ್ಲಿ ವೈಸ್‌ಚೇರ್ಮನ್‌ಗೆ ಯಾವ ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಇದು ತಪ್ಪಾಗಿ ಸೇರಿಬಿಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪದಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Mysore District—General).—It is a consequential change and therefore it may be ordered that wherever the words occur they may be deleted.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-clause (5), the words 'the Vice-Chairman shall preside and in case both are absent' shall be omitted."

The motion was adopted.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I do not propose to move my amendment to sub-clause 5.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 19, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 19, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 20. The Hon'ble Minister has an amendment to sub-clause 1.

***The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.**—Sir, I beg to move:

"That the word 'shall' shall be omitted and the words 'Officers and servants' shall be substituted for the word 'Establishment' in the margin thereof.

ಇದರಲ್ಲಿ establishment ಎಂಬ ಪದವಿದೆ. ಹಿಂದೆ 3ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು establish ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪದವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅದೇ establishment ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ confuse ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲು officers and servants ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಉತ್ತಮವೆಂದು ಯೋಚಿಸಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the word 'shall' shall be omitted and the words 'Officers and servants' shall be substituted for the word 'Establishment' in the margin thereof."

The motion was adopted.

*The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMAIAH.**—Sir, I beg to move the following amendment to Sub-clause 2:

"That the word 'shall' be substituted for the word 'will'.

20 (2) ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ.—

"The Officers and servants appointed by the Panchayet will be subject to the disciplinary control of the Secretary."

ಎಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ will ಎಂಬ ಪದಕ್ಕಿಂತ shall ಎಂಬುದು ಸರಿಯಾದ ಪದವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸ ಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾ ಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the word 'shall' be substituted for the word 'will'.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 20, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 20, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 21.

Sri T. RAMACHAR.—I do not propose to move the amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, I beg to move:

"That item (5) shall be deleted."

ಇದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು. ಐಟಂ (5) ರಲ್ಲಿ "exercise such other powers as may be conferred by other provisions of this Act" ಎಂದಿದೆ. ಬೇರೆ ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳಿದ್ದರೆ ಅದರಂತೆ ಮಾಡೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

As it is unnecessary, I think that may be deleted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That Item (5) shall be deleted."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The object of putting in this clause is when you definitely say that the powers of the Panchayet are so and so, if you do not say this, it may be argued that these powers cannot be exercised by him, because if the Legislature intended that these powers should be exercised, they should have mentioned it in the clause. Every legislation must be as far as possible proof against criticism. It is not superfluous. It may lead to confusion and criticism. Therefore it is put in. Granting that this is superfluous, it is better to be superfluous and avoid confusion than to be brief and create confusion.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—We cannot accept the amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—I seek the permission of the House to withdraw the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 21 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 21 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 22.

Sri T. RAMACHAR.—The amendment is not properly printed. There appears to be some printer's mistake. What was wanted was that there should be provision to file suits and complaints on behalf of the Panchayet and to conduct proceedings on its behalf. The amendment as was originally sent is not correctly printed in the list of amendments. I therefore request that I may be permitted to move the amendment as was originally sent to the officer.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪುನಃ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ಮೊದಲು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಇತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲೇ suits and complaints ಎಂದಿದೆ.

Since the amendment is not printed in the list as was originally sent to the office, I request the permission of the Chair to move it as was sent originally.

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು).

The intention is that there must be provision in the Act for filing suits and complaints and not suits or complaints on behalf of the Panchayet. I therefore move :

"That in item (13) the word 'suits and' may be added before the word 'complaints.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in item (13) the words 'suits and' may be added before the word 'complaints.'

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA RAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in item (13) the words 'suits and may be added before the word 'complaints.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 22, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 22, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 23. There is an amendment by Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA.—I do not propose to move the amendments under this clause.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment by Sri M. N. Jois.

Sri M. N. JOIS.—I beg to move my amendment which reads like this:

"That the following items shall be added after item (24):—

(25) rural security including organisation of village guards and other associations for the maintenance of village morale and safety;

(26) organising rural development or multi-purpose co-operative societies;

(27) subject to such rules as the Government may make in this behalf, deciding money suits of the value of less than Rs. 100 and trying complaints in respect of offences under the Cattle Trespass Act, Mysore Public Health Act and the Police Act, where only fine could be imposed."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯೇನಿದೆಯೋ—ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿಯಾಗಲಿ, ನೈತಿಕವಾಗಿಯಾಗಲಿ—ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಹಳ್ಳಿಗಾಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ, ನೈತಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಮುಂತಾದುವುಗಳೆಲ್ಲವುಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೂಡ ನಾವು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಬಲಯುತವಾಗಿ ಮಾಡುವಾಗ್ಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಅವನವನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನೆಂಬುದರ ಅರಿವು ಬರಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಆ ಅರಿವು ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲವು ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ತಾವೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ. ಈ ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಆ ಜನರ ನೈತಿಕಮಟ್ಟ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ 25ನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಮೂಲ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಸೇರಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು discretionary functionsನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬಹುದೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಇಷ್ಟಪಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಮತ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Obligatory ಕರ್ತವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಲೇ ನಾವು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಅರಿವು ನಮಗೆ ಬಂದೀತು. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಶಾಂತಿ, ನೆಮ್ಮದಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ; ಸೌಖ್ಯ ನೆಲೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು 26ನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ obligatoryಯಾಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕದರ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೋಡಲಿ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನೋಡಲಿ, ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಒಂದುಕಡೆ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಭಾವ—ಕೆಲವುಕಡೆ ಸೋಷಿಯಲಿಸಂ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದರೂ communism is only an extreme form of socialism ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೆರಡಕ್ಕೂ *via media* ವಾಗಿರುವಂತೆ ನಾವು ಒಂದು ಸಮಾಜ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, ಅದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಚಳುವಳಿಯಿಂದಲೇ ಸಾಧ್ಯವಾಗತಕ್ಕುದಾಗಿದೆ. ಚೈನಾದೇಶ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಒಳಜಗಳ ಕಚ್ಚಾಟಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹೆಣಗಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥಾದ್ದು ಈಗ ಒಂದು ಮಹಾ ಬಲಯುತ ರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಿ ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶವನ್ನೇ ಎದುರಿಸಲು ಶಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದೆ. ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲದೆ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಆ ದೇಶ ಇಂದು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲದೆ ಬಳಲುವ ಇಂಡಿಯಾಕ್ಕೆ ಆಹಾರ ಕೊಡುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ತತ್ವ ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣೆಗೆ ಬಂದಿರುವುದೇ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಛೇ, ಛೇ!!

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜೋಯಿಸರು.—ಛೀ, ಥೂ, ಅನ್ನುವವರು ಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಆಮೇಲೆ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದು ಸಂಬಂಧ!

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—Communistic principles ಎಲ್ಲವೂ ಅಲ್ಲದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜೋಯಿಸರು.—ಅಲ್ಲಿ communistic ತತ್ವಗಳು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ.

[There was some interrutipon by some members from the back and the member stopped to listen.]

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may go on with his speech.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜೋಯಿಸರು.—If I am interrupted like this and if there are any interjections I have to reply them.

ಈ ಸಹಕಾರ ತತ್ವದಿಂದಲೇನೇ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರು ಮತ್ತು ದಳ್ಳಾಳಿಗಳೆಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಶೋಷಿಸುವ ವರ್ಗವೇನಿದೆಯೋ ಅವರು ಶೋಷಿಸುವುದನ್ನು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಹಕಾರ ತತ್ವವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ತತ್ವ. ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಅವು ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿರುವುದೂ ಕೂಡ ಆ ಜನರಿಗೆ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವಿದೆಂದು ಹೇಳದೆ, ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ discretionary character ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳೆನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡು ಕಡಿಮೆ ಲಾಭದಿಂದ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡಿದ್ದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಆರ್ಥಿಕಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಈ ಸಂಘಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನಾಗಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಒಂದು ಮಲ್ಟಿಪರ್ಪಸ್ ಸೊಸೈಟಿಯಿದ್ದರೆ ಉತ್ತಮವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಬರುವುದು ಕಡಿಮೆ. ಬೆಳಗಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳೇ ಜಾಸ್ತಿ. ಇಂಥ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಊರಿಗೆ ಹೋಗುವುದಾಗಲೀ ಅಥವ ಅದರ ಫೈಸಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹತ್ತುವುದಾಗಲೀ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೇ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ಊರಿನಲ್ಲೇ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ತೀರ್ಪು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಆ ಊರಿನವರಿಗೆಲ್ಲಾ 'ಈ ಮನುಷ್ಯ ಇಂಥವನು, ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ' ಎಂದು ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಆ ಊರಿನ ಜನರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡುವುದೇ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬಹುದು.

ಈ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಸಾಧುವಲ್ಲದೆ ಧರ್ಮ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ನ್ಯಾಯಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮೂರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಫಲಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the following items shall be added after item (24):

25. rural security including organisation of village guards and other associations for the maintenance of village morale and safety;

26. organising rural development or multipurpose co-operative societies;

27. subject to such rules as the Government may make in this behalf, deciding money suits of the value of less than Rs. 100 and trying complaints in respect of offences under the Cattle Trespass Act, the Mysore Public Health Act and the Police Act, where only fine could be imposed."

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಮೇಲೆ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೋಯಿಸರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಪೈಕಿ ಮೊದಲಿನ ಎರಡನ್ನು ಐಚ್ಛಿಕ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದೆ. ಇವರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ಐಚ್ಛಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಅವರ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆ. ಆದರ್ಶವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಈಗಾಗಲೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಬಲ್ಲ ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳು ಅವಕ್ಕಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕಾಲಕ್ರಮೇಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಬಲ್ಲ ಶಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದ ನಂತರ ನಾವು ಈ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡಲು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಮೆಟ್ಟಲು ಮೆಟ್ಟಲುಗಳಾಗಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಒಂದೇ ಬಾರಿಗೆ ಈ ಭಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವುಗಳಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿದರೆ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೀಡಾಗಬಹುದೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವುಗಳ ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷಿಸದೆ ಹೊರೆ ಹೊರಿಸಿದರೆ ದೇಶಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಜನರಿಗೂ ಅದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅನಾನುಕೂಲವೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜೋಯಿಸರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ವರಮಾನ, ಕೆಲಸ ನಡೆಸಬಲ್ಲಂಥ ದಕ್ಷರಾದ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಸಮಿತಿಯವರೂ ಒಂದೇ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೋಯಿಸರು ಯಾವ ಒಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.)

ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ, ಆ ಸದುದ್ದೇಶ ಇದರಿಂದ ನೆರವೇರುವುದಿಲ್ಲ.

"(25) rural security including organisation of village guards and other associations for the maintenance of village morale and safety ;

(26) organising rural development or multi-purpose co-operative societies ;

(27) subject to such rules as the Government may make in this behalf deciding money suits of the value of less than Rs. 100 and trying complaints in respect of offences under the Cattle Trespass act, the Mysore Public Health Act and the Police Act, where only fine could be imposed."

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇದೆ. ಕ್ಲಾಜ್ 27 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲವನ್ನೂ 25—26ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲೇ ಐಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯುಂಟಾದಾಗ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಆ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಲಾರದೆ ತೊಂದರೆ ತಾಪತ್ರಯಗಳಿಗೀಡಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಅನೇಕ ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಅವುಗಳ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಮುಂದೆ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗುವುವು. ಆಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಿ ನೋಡಿ. ಈಗ ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸ್‌ರವರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ 27ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಮ ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ಶಾಸನ, ಕ್ಯಾಟ್ಲ್‌ಟ್ರೆಸ್‌ಪಾಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿ, ತೀರ್ಪು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನದು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಸ್ವಭಾವದ ತಕ್ಕರಾರುಗಳನ್ನೂ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿ, ತೀರ್ಪು ಕೊಡುವಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರು ಅಂಥ ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ಅಂತಸ್ತಿಗೆ ಬಂದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವ ತನಕ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸೂಕ್ತವೋ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೇ ಶಿವಾಯಿ ಅತಿ ಆತುರದಿಂದ ದುಡಿಕಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬಾರದು. ಕೇಸುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನು ಪರಿಶ್ರಮವುಳ್ಳ ಜನರು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? ಜನರು ಆ ಶಕ್ತಿಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೇರಿದಾಗ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಜನರು ಇನ್ನೂ ಅಷ್ಟು ತಿಳಿವಳಿಕೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು premature stage. ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇವುಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ—ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳ ಬದಲು ಕೆಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯೇ ಆಗುತ್ತೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಂದು ಉಪಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲಹೆಮಾಡಲು ನೇಮಿಸಿದ್ದರು. ಅಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಅವರು ಬಂದು, ಆ ರೀತಿ ಸಲಹೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳು ಶಕ್ತಿ ಪಡೆಯುವತನಕ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರು ಅವರ ಈ ಮೂರು ಅಂಶಗಳನ್ನೂ 23ನೆಯ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕೊನೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೇವಲ ಪಟ್ಟಣದ ವಾಸವನ್ನೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಯವರ ಜೀವನದ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಯದು. ಅದೇ ರೀತಿ ನಾನೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪಟ್ಟಣವಾಸದಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಹಳ್ಳಿಯ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಇಂದಿಗೂ ಕೈಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯ ೀಗೆಹರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಎಷ್ಟು ಕಠಿಣತರವಾದ್ದೆಂಬುನ್ನು ಹೇಳತೀರದಾಗಿದೆ. ಜನರು ಹೀಗೆ ಕೋರ್ಟು ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಅಲೆಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಅವರವರ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಅವರವರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೇ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ವಸ್ತುತಃ ಅದನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ ಜನರು ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ 20—25 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಜನರೂ ಸೇರಿ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರ ತೀರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಅಷ್ಟು ಸಾಧುವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಬ್ಬನ ದನ ಮತ್ತೊಬ್ಬನ ಜಮೀನಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಲುಕ್ಸಾನು ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ, ಅಂಥಾ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಾಗ, ಹಾಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಮನುಷ್ಯನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ನಡೆವಳಿಕೆ ತೆಗೆಯುತ್ತಾ 'ನಿನ್ನ ದನಗಳು ನನ್ನ ಜಮೀನಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ಹೀಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆಯನ್ನು ನೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆಯೊ' ಎಂದು ವಾದಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಕಡೆಗೆ ತಲೆತಲೆ ಹೊಡೆದಾಡಿಕೊಂಡು, ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ತನಕಲೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಹೀಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿ, ಫೈಸಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮನೈರ್ಮಲ್ಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತೆ. ಒಬ್ಬರು ಬಚ್ಚಲು ನೀರು ರಸ್ತೆಗೆ ಬಿಡಬಾರದೆಂದರೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು, ವಾಸನೆ ಏನೂ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ; ಬಿಟ್ಟರೇನು, ಎಂದು ಅಡ್ಡಹೇಳಲು ಬಂದುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿ ವಿಚಾರ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಆದರೆ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾವಿನ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾವಿನ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅನೂಚಾನವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದಲ್ಲಿ ಮಣೆಗಾರರು ಇತ್ಯಾದಿಯವರಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿ, ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೂ ಆ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುವಂತೆ ತೋರು

ತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಇಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನೂ ಶೈಶವಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಇಂಥವುಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದೆಂದರೆ ಹಾಲು ಕುಡಿಸುವ ಕೂಸಿಗೆ ವಿಷ ಕುಡಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಬಲ್ಲ ಜನರಿರಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಹೀಗೆ ಬುದ್ಧಿವಂತರಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಅವರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ತಯಾರಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ.

ಈಗ ಸಮಗ್ರಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ತತ್ರಾಪಿ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಣಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುವಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಪಾದನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಂಥಾದ್ದು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೂ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಸಾಮಾನುಗಳು ವಗೈರೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವ ಬಂದಂತಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಈ ಸಮಗ್ರ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರೋಲು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಹಂಚುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಲಾಭವೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟನಷ್ಟಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ, 2 ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಲ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಬ್ರಾಂಚ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯಾಗಿ ಮನಃಕಷಾಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೇಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಇದು ಅನುಭವ ಸಿದ್ಧವಾದ ಮಾತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಮಗ್ರಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವಂತೆ ಅವು ಸರ್ಕಲುಗಳಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಬರೀ ಬ್ರಾಂಚ್ ಸೊಸೈಟಿಯಂತಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೂ ಅಡ್ಡಿಮಾಡಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ

"Rural security including organisation of village guards and other associations for the maintenance of village morale and safety."

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕರ್ತವ್ಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಐಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮನಸ್ಸು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿರುವ ಯುವಕರೇ ಸೇರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡುವುದಾದರೆ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಕಾವಲಿರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇನ್ನೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮದ ಪಟೇಲರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ಅವರು ಅನಾದರಣೆಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಾಳೆ ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಪಟೇಲರನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಮಾಡೋಣವೆಂದರೆ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ತಿಕ್ಕಾಟ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಇದೊಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರಂಥವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಭಾಷಣಮಾಡಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹುಮ್ಮಸ್ಸು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐಚ್ಛಿಕವಾಗಿರಬೇಕು. ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ತೀರಾ ಮುಂಡಾಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ.

ಆಮೇಲೆ 27ನೆಯ ಕ್ಲಾಜು ಪ್ರಕಾರ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕುವುದು ಮುಂತಾದ್ದು ಖಂಡಿತ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೋರ್ಟಿದ್ದರೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಹೋಬಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದು. ಒಂದೇಸಲ ಇದೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದುಸಲ ಬೆಂಚು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತಾದಾಗ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳು ಕಣ್ಣುಮಿಟುಕಿಸುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಬೆಂಚಿನ ಕೆಳಗೆ ಬೆಟ್ಟನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಲು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಇಷ್ಟು ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯ ಮತ್ತು ಅಧೈರ್ಯ ಇರುವಾಗ ಸಂಸ್ಥಾನಾ ವಳೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮೂಲಕ ಜುಲ್ಮಾನೆ ವಿಧಿಸುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ, ಆದ್ದರಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆಯೋ ಅಥವಾ ಲಂಚವೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆಮೇಲೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಿದರು. ಮೂರನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬಾಕಿ ಎರಡು ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮೊರೇಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದೆ. ಅವು discretionary ಅಂದರೆ ಐಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಇರಬೇಕು. Obligatory duty ಎಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಮೂರನೆಯದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—On a point of information, Sir. ಕೊನೆಯ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳವರು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆ ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It is not necessary. But it does not arise, because it is only if the amendment is accepted that the question would arise. But as a matter of fact, I may say that we need not take the consent of the Government of India.

*ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರು ತಂದಿರುವ ಮೂರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.)

ಮೊದಲು 27ನೆಯ ಐಟಂ ವಿಚಾರ. ಹಿಂದೆ ವಿಲೇಜ್ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟು, ಬೆಂಚ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ಲಾಗಿ ಬೆಂಚ್ ಆಫ್ ಜಡ್ಜಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 15 ಜನ ಪಂಚಾಯಿತದಾರರು ಕೂತು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಏಳು ಜನರ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇರಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬರೇ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ಲಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಈಗ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲೂ ನ್ಯಾಯಾಂಗವು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ Cattle Trespass Act, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ suits, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸುಗಳು ಮುಂತಾದುವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಯಾವುದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು, ಯಾವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಈಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ, ಈಗ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯಾಯ ವಿಮರ್ಶೆಯ ಮಟ್ಟವೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೊರ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತುನುರಿತವರು ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದವರು ನ್ಯಾಯ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೇ ಹೊರತು ಬಾಕಿಯವರು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕುವುದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ವಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೂ ಅಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವೂ ಅಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದು ಚೈನಾ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದು ಈ ದಿವಸ ನೋಡುವ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು, ಆದ್ದರಿಂದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು discretion ಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 24ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆ ದಕ್ಷತೆಯಿರುವ ಕಡೆ ಮಾಡೋಣ.

ಆಮೇಲೆ ಕೆಲವು ದಿನ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ compulsory duties ಏನಿವೆಯೋ ಅವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡೋಣ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರನೇಕರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವವರ ಪೈಕಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಮೊದಲು ಯಾವುದಕ್ಕೇ ಆಗಲೀ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷಣ ಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಪಾರ್ಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿಯವರು ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಹೇರೋಣ. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ discretionary duties ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಎಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರೇ ಕೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡಲು 24ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಜನತೆಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ, ಆಯಾಯ ಹಳ್ಳಿಯವರೇ ಈ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ವಹಿಸಲಿ ಎಂದಾಗ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ಕಡತಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಇದು ಇದ್ದದ್ದೇ ಆದರೆ ಮುನ್‌ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಾಗಲೀ, ಬೆಂಚ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಾಗಲೀ ಎದುರು ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಿಸಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವ ಹುಟ್ಟಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತ ಸೇರಿಸಬಾರದು. ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗಿದೆ, ಜನತೆಯ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಎಷ್ಟು ಕಳಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾಲ್ಕೈದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದು 15—20 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು case try ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ಇಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚೇರ್ಮನ್‌ಗೆ ಅಂತ ಆದರೂ ಇಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಇನ್ನೂ ಪಾರ್ಟಿ ವೈಷಮ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಜನತೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗಂತೂ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು premature ಅನ್ನುವುದನ್ನು immature ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು, ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಇದು ಈಗ ಬೇಡ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಇರುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಹಳ್ಳಿಗಳ ವಿಚಾರ ಎಷ್ಟು blackest colours ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರು ಎಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು ಮತ್ತು ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪಾರ್ಟಿ ವೈಷಮ್ಯ ಇದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಎಂಥಾ ಕರಾಳ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಇಟ್ಟರು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣ ರಾಯರುಗಳೇ! (hear! hear!!) ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ಹಳ್ಳಿ ಜೀವನದ ಅನುಭವ ಬಹಳ ಬಾಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಹಳ್ಳಿ ಬಿಟ್ಟು ಪಟ್ಟಣ ಸೇರಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಆಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಗೂ ಈಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ! ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೌಹಾರ್ದ ಮನೋಭಾವ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಬೇರೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ತತ್ವ divide and rule policy ಆಗಿದ್ದು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಹ ತಂದು ಹಾಕಿ, ಇಬ್ಭಾಗ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿತ್ತು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶ್ವಭಾವನೆ, ಮಧುರ ಭಾವನೆ ಕುದುರಿ, ಜನಗಳು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು, ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಬೇಕು, ಅವರ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು, ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದು ಪ್ರಜಾ ಸರ್ಕಾರದ

ಸತ್ಪ್ರಜೆಗಳಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕು - ಎಂಬ ಮನೋಭಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾದ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ. ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ.ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಯೋ, ಏನೋ ಪಾರ್ಟಿ ವೈಷಮ್ಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಬಹುದೋ ಏನೋ ಎಂದರೆ ಮದುವೆ ಆದ ಹೊರತು ಹುಚ್ಚುಬಿಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಹುಚ್ಚು ಬಿಟ್ಟ ಹೊರತು ಮದುವೆ ಆಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಗಾದೆಯಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಜನಗಳನ್ನು ನಂಬಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಬಹುದು. ಹಳ್ಳಿಯವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ 'try and err' ಎಂಬ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸಿ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಂಡರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೋಯಿಸರವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವತ್ತೂ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ತಿಳಿದಂಥವರು ಯಾರಾದರೂ ಕಲಹ ತಂದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಚೋದನೆ ಮಾಡಿ, ಕಿರುಕುಳ ಕೊಟ್ಟು, ಪಾರ್ಟಿ ವೈಷಮ್ಯ ತಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳವರು ಕೆಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಅವರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರು ಕೆಡಕು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ತಾವೇ ಕಲ್ಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಪ್ರಗತಿಯಿಂದ ಸಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸರಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಜನರು ಅವರನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬೇಕು. ಈಗ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ, ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಆದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವಂಥ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ಒಂದು ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಲು ತಯಾರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಅದರಲ್ಲೂ ಈ ರೀತಿ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಮುಂದೆ ಬರುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸರಿಯಾದ ಏಜೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲ. ಚೈನಾದೇಶದ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರು ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾಗಿದೆ. ಚೈನಾದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಇದೆ. ಅವರು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಇದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಕಮ್ಯೂನಿಸಂಗಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಫಲದಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಫಲದಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯೂ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಬೇಕು; ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಪರಾವಲಂಬನವಿಲ್ಲದೆ ಜೀವನ ನಡೆಸಬೇಕು; ತಮ್ಮ ಕಾಲಮೇಲೆ ತಾವೇ ನಿಲ್ಲಬೇಕು, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಸಾರಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಸೊಸೈಟಿ ಕೊಟ್ಟು ತನ್ಮೂಲಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ, ಸೇಫ್ಟಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳ ನೀತಿಯ ಮಟ್ಟ ಕೆಳಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಅವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಇದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಈಗಿನ ಯುಗದಲ್ಲಿ ನೀವೇ ಒಂದು ಕಡೆ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ; ಅದೇ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಈ ಕಾನೂನುಗಳು ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈಗ ಅನೇಕ ಜನ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲಸಿದ್ದಾರೆ, ನೆಲಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ನೆಲಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮೈಸೂರು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಬಿ.ಎ. (ಆನರ್ಸ್) ಡಿಗ್ರಿಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಪುರುಷೋತ್ತಂ ಎಂಬುವರೊಬ್ಬರು ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಹೆಡ್ ಮಾಸ್ಟರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಈರೀತಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಈ ಕಾನೂನುಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಆಗಲಿ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಲಗೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಎಡಗೈಯಲ್ಲಿ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೋಯಿಸ್‌ರವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for lunch and re-assemble at Four of the Clock.

The Assembly adjourned at Thirty Minutes past Three of the Clock and re-assembled at Nine Minutes past Four of the Clock, Mr. Speaker (The Honourable Sri V. Venkatappa) in the Chair.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ 27ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನನಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಆದರೂ ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡಬಾರದು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು.)

ಆಮೇಲೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಘನವಾದ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯವರಿಂದ ತಯಾರಾದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ 24ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ 20 ಮತ್ತು 21ನೆಯ ಪ್ಯಾರಾಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗಿರಬೇಕಾದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುತ್ತಾ obligatory duties ನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೋ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರೋ ಅಥವಾ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದವರೋ ಇದನ್ನು discretionary ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಈ ದಿವಸ ಒಂದೇಕಡೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರೂಕೂಡ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನುಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು—ಇವತ್ತಿನ ಸಮಾಜದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧುವಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಸಾಲದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನದನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾರೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. ನಾವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ರಚನೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಜನಗಳಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ಪ್ರಜೆಗಳೇ ಇಂದು Sovereign Body ಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿದ್ದು ಅವರು ಒಂದು ದೇಶದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಾಂತದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕಾದರೆ, ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ರಚಿಸಿರಬೇಕಾದರೆ, ನಾವೀಗ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಸಾಲದೆನ್ನುವವಾದ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ಈ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಭೆಗಳನ್ನು (Representative Bodies) ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಅದನ್ನು ಖಂಡಿತ ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇವತ್ತು ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲಿ ಅನುಭವ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅವನಿಗೊಂದು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರವೆಂಬುದು ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೇ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಹೋಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದು ಎಷ್ಟು ಅಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ನೀವು ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಪೋಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೇ ಬಂದೂಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸ್ವಲ್ಪ ತರಪೇತು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮ್ಮದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಅನೇಕ ಜನರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ರಕ್ಷಣೆ ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲೇ ದಕ್ಷರಾದವರು ಅನೇಕರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲೇ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಶಿಸ್ತನ್ನು ಬೆಳಸಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಶಾಂತಿರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಬಂದೇಬರುತ್ತದೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಎಳ್ಳಷ್ಟು ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾದರೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದಿರತಕ್ಕ ಇನ್ನೂ ಮಹತ್ತರವಾದ obligatory duties ವಿಷಯ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, 23ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಮಹತ್ತರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಇಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೇ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ, ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬಲ್ಲವರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೋಯಿಸರು ಈ 25 ಮತ್ತು 26ನೆಯ ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅವರು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ, 27ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿನ ದಾವೆಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅಂಥ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಅವರು ತೀರ್ಮಾನಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಪೂರ್ಣ common sense ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳದ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಧರ್ಮದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟ ತೀರ್ಪಾಗಿರುತ್ತದೆ. Error of judgment ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದೇ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಾದರೆ ತಪ್ಪು ಯಾರದೆಂದು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡದ ಸ್ಥಳ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನರಿಯದೆ ಮಾಡದೆ ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಬಹುದು. ಆದರೂ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪದಿರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವಾಗ್ಯೂ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ನ್ಯಾಯಾಂಗವೂ ಕಾರ್ಯಾಂಗವೂ ಬೇರೆಯಾಗಿರಬೇಕು. ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ಚಲಾಯಿಸುವ ರೀತಿ ಮಾಡಕೂಡದು. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ಬೆಂಚ್ ಕೋರ್ಟುಗಳು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಕಾನೂನು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅದನ್ನೂ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೇ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬೇರೆಯಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೂ ಕಾರ್ಯಾಂಗಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿರಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ 27ನೆಯ ಕ್ಲಾಜು ಅನಾವಶ್ಯಕ, ಬಾಕಿ 25, 26ನೆಯ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ

ಸ್ನೇಹಿತರನೇಕರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹೆದರಿಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೇನೋ ಇದರಿಂದ ಪಾರ್ಟಿ ವೈಷಮ್ಯಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದೇ ಆ ಅಂಜಿಕೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 1947ನೆಯ ಇಸವಿ ಆಗಸ್ಟ್ 15ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಬ್ರಿಟಿಷರು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕೊಡುವ ಮೊದಲು, ಸ್ವರಾಜ್ಯ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ನಮ್ಮ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಜಗಳ ಕಚ್ಚಾಟಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಅದೇ ವಾದವನ್ನು ಇಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲೇ, ನಮ್ಮ ಜನರೇ ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ಸುಸಂಸ್ಕೃತರೂ ವಿದ್ಯಾವಂತರೂ ಆಗಿರುವವರು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಏನು ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆಯೆಂದರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿ ಏನೋ ಒಂದು ಡಿಗ್ರಿ ಪಡೆದವರೇ ದೇಶದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಬಲ್ಲರು, ಅವರೇ ಮೇಧಾವಿಗಳು, ಪ್ರತಿಭಾವಂತರು, ಇತರೇ ಜನಗಳೆಲ್ಲಾ ಮೃಗಗಳು, ಮೂಢರು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ಜನರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಇನ್ನು ನೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಹೀಗೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿ ಗ್ರಾಮಸ್ವರಾಜ್ಯವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ಮಹದಾಸೆಗೆ ಕೊಡಲಿಪೆಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಯಾವ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲೇ ಇಂಥ ಒಂದು ಸಮಾಜ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗವೇರ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗಲೂ ಕೂಡ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಆಡಳಿತ ಬೇಕೆಂದು ಎಷ್ಟೋಸಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ನಾವೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೇ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅವತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಆಗದೆ ಹೋದದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜನಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿ, ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೆಲವರು ಆಗಲೇ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಲಗೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು ಎಡಗೈಯಲ್ಲಿ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನೋ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಕಬ್ಬಿನ ಜಲ್ಲೆಯನ್ನು ರಸಹಿಂಡಿ ಸಿಪ್ಪೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಗಿದೆ! ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಕೊಳ್ಳೇಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇನಾದರೂ ಆದರೆ ಪುನಃ ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅಂಜಿಕೆಗೇನೂ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಲಾಯರ್ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವವರೇ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಯರುಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ನ್ಯಾಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಸೇವೆ ಮಾಡಲು ಅರ್ಹರು ಎಂದು ಭಾವನೆ ಇರುವಂತಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅದು ಸೇವೆಯಲ್ಲ, ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವ ವೃತ್ತಿ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳೂ ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ಅನುಭವಸ್ಥರು. ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಕಲಹಗಳನ್ನೂ ಬಹಳ ಸಮರಸತೆಯಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯೇನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಅವರು ಲಾಯರ್‌ಗಳ ಮನೆ ಬಾಗಲಿಗೆ ತಿರುತಿರುಗಿ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಮಾತುಗಳು ಸೇಕಡ 99ರಷ್ಟು ನಿಜವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಈ ತೆರನಾದ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿ, ಇದನ್ನು ರಾಮರಾಜ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳವಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದೊರೆಯಬಹುದಾದ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದು ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾದ ನ್ಯಾಯದೊರೆಯಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಗ್ರಾಮದ ಜನಗಳಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚೂ ಸಹ ಉಳಿಯಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತೆ. ನಾನು ಆತ್ಮಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೇನೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಿನ ಸುಮಾರು 10—15 ಹಳ್ಳಿಗಳವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ಅನೇಕ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಆಯಾಯ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮೂಲಕವೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅನಾಯಾಸವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದ್ದನ್ನು ಉಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಅನೇಕವಾಗಿವೆ. ಕೋರ್ಟಿನ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ 'ಗೆದ್ದವನು ಸೋತಂತೆಯೂ, ಸೋತವನು ಸತ್ತಂತೆಯೂ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾಡಿಕೆಯುಂಟು. ಹೀಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪುಗಳೆಲ್ಲಾ ವಕೀಲರ ಚಾಕಚಕ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಶಿವಾಯಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ನಿಜವಾದ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕಾರು ಜನ ಸತ್ಯವಂತರುಗಳಾದರೂ ಇಲ್ಲವೇನು! ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪುಂಡರುಗಳೇ ಹೆಚ್ಚು. ಅವರುಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯಹೇಳಿ ಒಪ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ ಬಹಳ ಕಠಿಣವೆಂದು ಕೆಲವರು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಲ್ಲಾ ಆಗತಕ್ಕ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಕೇವಲ ವಯಸ್ಕರ ಮತದಾನದ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಂಡು ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೀವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಉಚಿತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರೇನೋ ಮೂರನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರಣಗಳೂ ಇವೆ. ಅವರಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಗಡಿನಾಡಿನಲ್ಲಿ. ಅಲ್ಲಿಯ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದೂ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ತಾವು ಈಸಾರ್ತಿ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಟ್ರಯಲ್ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ಕಳೆದ ಜನವರಿ 26ರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಶಾಸನವು ಜಾರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು.)

ಬಂತು! ಆದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲವೇನು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದರೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರದಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿಜೀಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪೂರ್ತಿ ಮನ್ನಣೆಕೊಟ್ಟು ರಾಮರಾಜ್ಯದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ದಾರಿಹಾಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಯೂ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನೆಂಬುದನ್ನು ಅರಿತು ದೇಶಸೇವೆ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿದು, ಅವರು ಸ್ವಾವಲಂಬಿಗಳಾಗಲು ಮಾರ್ಗವಾಗುತ್ತೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I think I will be helpful to the Hon'ble Members if I say a few words at this stage. I ought to have spoken a little earlier. The difficulty in accepting this amendment is, that it refers to law and order—rural security including organisation of village guards. Law and Order is essentially the duty of Government and we cannot easily and lightly throw the burden on a village. Of course, if any village comes up to the standard of maintaining the security of the place, nobody objects. But, to put it as a primary duty upon them to look after the security of the village, will be too heavy a strain on the Village Panchayet, particularly when we are just organizing them to bear other additional responsibilities. We will have to give them time to develop strength and gather experience. I very much appreciate the speech of my Hon'ble friend Sri Nanjaraj Urs who said, that although it is not obligatory on the villagers, in this place they were wise enough not to go to Courts of Law but have the matter settled among themselves. It is indeed a very wise thing to do. Human nature is such that when you make it obligatory there is opposition to it whereas if you leave it discretionary they work with zeal and enthusiasm. You prescribe a text-book, boys do not like to read it; leave it as a novel, they read it again and again. These are psychological matters of daily experience. I would therefore suggest that we had better leave it as discretionary. We do not prevent any village from organizing village security. If they can do so, Government would welcome it. But, we do not want to make it an obligatory duty on Village Panchayets to look after the law and order of the place. It is the duty of the Government and the village can help us to do so.

So far as the judicial work and the trial of cases are concerned, although it may be only petty cases, it is rather difficult for the Village Panchayet to be entrusted with the work. Therefore, we consider that it is not fair to the Village Panchayet to burden it with this work also. The judicial work also has to be conducted by the Government. Besides, it is not a matter which can come under the Village Panchayets and District Boards Act. It must come under the Civil Courts Act. There, we may say, "the Village Panchayet may decide such and such cases."

So far as multi-purpose co-operative societies are concerned, we welcome every village to form it and we will be very glad indeed. But, we do not want to make it compulsory. We are contemplating Village Panchayet with a 1,000 or 2,000 population. It is really not possible for such a small panchayet to run a multi-purpose co-operative society as efficiently as others can do. But, if they can, so much the better. It all depends upon the people of that village, upon the local leaders. If they do the work, nobody prevents them. We cannot however force them to start a co-operative society. It would fail and that would be a setback to the movement. It is better not to start a co-operative society and fail. We have got all the provisions enabling the villages to do all that the Hon'ble Member Sri Jois has in his view. To say we have ideals before us is one thing and to say that it is a reality is another thing. It takes some time for an ideal to be realised. We have to face the realities of the situation and go slow. We have provided for these developments in the discretionary powers of the Village Panchayets. Therefore, I would request Sri M. N. Jois not to press his amendment.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ):— ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ನ್ಯಾಯ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಳವರಿಗೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾವು ಈ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿ ರೈತರಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ನೋಡಲೀ ಗ್ರಾಮಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ರಕ್ಷಣೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬರೂ ನಿಗಾ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಪುಂಡರುಗಳು ಗ್ರಾಮದ ಜನರ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಆಗಲೀ ಏನೊಂದು ಮರ್ಯಾದೆ ಆಗಲೀ ಇವುಗಳ್ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ಅವರು ಆಡಿದ್ದೇ ಆಟವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಹಳ್ಳಿ ಮುಖಂಡರ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆಯಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ನೆಮ್ಮದಿಯೂ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿ ಅವರು ಕೂಡ ಸೋಮಾರಿಗಳಾಗಿ ತಿರುಗಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಅಲ್ಲಲ್ಲೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಸ್ವಾಮಿ ನಾವೇಕೆ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ, ಊರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪುಂಡು ಜನರು ಆ ಬೆಳೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕದ್ದು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲವೇ ದನಕರುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮೇಯಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಅಷ್ಟು ಶ್ರಮ ಪಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸುಖವೇನಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಆಗಲು ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣ ಆ ಗ್ರಾಮದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಈಗಲೂ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜನರು ಆಯಾಯ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ತಕ್ಸೀರುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು, ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡನ್ನು ಓದದೆ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸದ್ರಿ ತಕ್ಸೀರುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮಹತ್ತಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಶಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆಚರಿಸತಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಪರಿಣಾಮದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿರುತ್ತೆ. ತೆಲುಗಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಂದು ಗಾದೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ—"ದೋಸಕಾಯಿ ದೊಂಗನಿಕಿ ದೊಂಚಪೆಟ್ಟು, ಮಾಮಿಡಿಕಾಯಿ ದೊಂಗನಿಕಿ ಮಂಚಪೆಟ್ಟು" ಎಂಬುದಾಗಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾ ತಕ್ಸೀರುಗಳನ್ನು ಫೈಸಲ್ ಮಾಡಲು ಆ ಜನಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಕಾನೂನಿನ ಜೀವಾಳ ಏನೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದ್ದೇ ಇದೆ.

ಪಾಪ ಭೀತಿಯಿಂದ ಧರ್ಮದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ನ್ಯಾಯ ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೇರಿ ನ್ಯಾಯ ಫೈಸಲು ಮಾಡಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನಿಂದ ದಂಡ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೋ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಬಂದು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪಂಚಾಯಿತರು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಕೇಳದೆ ಕೆಲವರು ಪಂಚಾಯಿತಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮಾರನೆಯ ದಿನ ಹೋಗಿ ಲಾಯರು ನೋಟೀಸು ಕೊಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮದ ಮುಖಂಡರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತರಿಂದ ದೊರೆಯುವ ನ್ಯಾಯ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದೊರಕದೆ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಬಲದಿಂದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಚಿಕ್ಕ ಪುಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸದುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಸಂಶಯಪಡಬಾರದು. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಗ್ರಾಮದ ಕಟ್ಟುಕಟ್ಟಳೆಗೆ ಹೆದರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಚಿಕ್ಕವನಾಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಜರುಗಿತು. ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಗುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಪ್ಲೀಟ್ ಲಾಯರು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದ. ಆದರೆ ಆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವಾಗ ಸತ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀಯೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ತನ್ನ ಗ್ರಾಮದವರ ಮುಂದೆ, ತಾನು ಹುಟ್ಟಿದ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ದೇವರ ಮುಂದೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಲು ಮನಸ್ಸು ಬಾರದೆ ನಿಜವನ್ನೇ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟನು. ಅದೇ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವಾಗ ಸತ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀಯಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಸತ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಹಿಂದು ಮುಂದು ನೋಡದೆ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು, ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 150 ಜನರು ಬೇಕಾದರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ತಕರಾರುಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟುವರೆಗೂ ಹೋಗಿ ಬಹಳ ಕಾಲ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಳ್ಳತನ, ಒಂದು ಜಗಳ ಆದರೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬರಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಹೋದರೆ ನ್ಯಾಯವೂ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಲ್ಲಿ ಜಿದ್ದಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಹುಣಿಸೆಮರದ ವಿಷಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರೆಗೆ ಹೋಗಿರುವ ನಿದರ್ಶನವಿದೆ. ಪಂಚಾಯಿತರಿಗಾದರೆ ಸ್ಥಳ ವಿದ್ಯಮಾನ ಗೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ವಿಷಯವೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಕೊಡುವ ಹೇಳಿಕೆ ಮೇಲೆ ಆಧಾರ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಬೇರೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಿಜವಾದ ಸಂಗತಿ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೇಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಲಾಯರುಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಜಡ್ಜಿಗಳಿಗೆ ನಿಜವಾದ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿಂದ ನಿರಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿ ಅಪರಾಧವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾನ್ಯತೆ ದೊರೆತು ಕಾಯಿದೆ, ಕಟ್ಟು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ಬಲ ಇರಲೇಬೇಕು. ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಬಲವಿಲ್ಲ. ನೂರಾರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬಲವಿದ್ದರೆ ಗ್ರಾಮ ಧರ್ಮವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನೊದಗಿಸಿ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದು ಸಮಗ್ರ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ವಿಚಾರ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈಗ 25 ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ 25 ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಅನರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸವೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು.)

ಜನರಿಗೂ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೂ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ; ಸಹಕರಿಸಿ ಎಲ್ಲರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಕಳ್ಳತನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಕಳ್ಳದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗಿ ಹೋಗಲು ಅನ್ವದವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಏರ್ಪಡಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಉಪಕಾರವಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೂರನೆಯದು ಜುಲ್ಮಾನೆ ವಿಷಯ. ಇದು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಹೋಬಳಿ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಾವ ದಾಖಲು ಮಾಡಲು ವಿಲೇಜ್ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿತ್ತು, ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ರೈತರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅಪಕಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

Janab MAHOMED HANIEF (Bangalore—Muslim):—Sir, I rise to support the amendment brought forward by the Hon'ble Member Sri M. N. Jois. With respect I wish to say that time was when the Congress wished to have panchayet raj in this country; to make the panchayet a self-sufficient and a self-sufficing unit, the soul and centre of all activities and entrust to it all aspects of village life—social, political, economic—and endeavour to make that unit a real unit, to be a link in a chain of links spread over and scattered all over the country. It meant that this panchayet raj should be made to aspire and rise equal to the occasion and realise its responsibility and willingly perform all these functions sharing with all the good things that we create within the unit and if possible send out the surplus to the neighbouring unit. That was their ideal and that was their ambition. And now those ideals are far from realisation, we are to-day having a patch work of things. The pattern is neither western nor eastern. It is certainly not Indian. India of the past based its society on joint family system and made it the unit of human life. To-day it is given the go-by and the thing that has taken its place has worsened the situation. It is neither good nor proper. I would like to see a revolution in this country and a desire and an attempt made by the people to make the panchayet the real and the only centre of our activities. If I had that in mind, I would not hesitate to give that this amendment wants to secure. With respect I listened to the Hon'ble Law Minister. Certainly Sir, law and order is the primary function of the Government. But if a unit of that Government is in a position to co-operate in the maintenance of law and order, why should not the Government welcome it? Is it not a fact Sir, that even at this present moment far distant villages, away from road and any means of communication, are subjected to loot and destruction by desperadoes, by rowdies of those villages? What happens? Murders take place, properties are looted; police do not reach the place in time. They go there after the event only to concoct and to make matters worse and not give the much-desired and much-needed help and protection to the people. On the other hand, if the village is organised, if it has got a party of constables who would be in a position to give some help on these occasions, why should not the Government welcome it?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Who says 'No'? I rise to a point of personal explanation. I made it clear that if a village is capable of organising rural security, we would welcome it. We will be glad if such a thing comes about; but, to force it is a different matter.

Janab MAHOMED HANIEF.—I am only saying 'Let it be by compulsion." Let there be a law; let there be a rule." If we are to govern ourselves by our own whims, why should there be so much of law, why should there be so much of force? Let there be no apprehension on our part that there is force in this land which will not permit us to do things in our own way. That is a great preventive. That prevents me from doing wrong. Let the village people feel that there is a body of men to administer their village. Why should we not take advantage of that? Why should we not make it compulsory? The earlier it is done, the better. The arguments advanced on the floor of this

House were those with which we were very familiar when the British were here. The stage of saying 'Prove your fitness, then we will give you something' is gone. Without taking us to water, you ask us to learn to swim. Make them do wrong. It is the birthright of every citizen of the country to go wrong. Are not the present Government making mistakes? Are they not correcting their mistakes? Credit the villagers with certain amount of wisdom; let them have sense of responsibility; make them carry on the Government; give them the opportunity; place them in position and then test them. That is what we should do. The fundamental upon which we wished to lay the foundation of independence is gone. You have swerved from that fundamental. I want you to get back to that ideal and begin again. Begin again and you will see that all difficulties and all problems that you are confronted with will vanish. There will be no transport of articles without sanction. There will be a sense of responsibility in the people. Let them share the responsibility. Give them liberty and power and make them happy. Unless and until you give the villagers an opportunity and give them responsibility and make a Panchayet a unit, there will be no salvation for the country. Let us make a beginning. Make them fit. You can make them fit only by giving them responsibility to act. I am repeating what I have said before. Make one gentleman occupy a place of responsibility. You will see that he will discharge his function very satisfactorily. Give the people that opportunity. Give the Panchayet those powers. Supposing you do that. You will be raising the dignity of the Panchayets to a very great extent and make them conscious that they have the power to punish wrong, to settle disputes, without causing delay and without causing further expenditure. It is in the interest of every village. Make every villager feel that his neighbour is his brother. That consciousness must come in. That spirit of co-operation, that spirit of brotherliness must come in. That inspiration that we are all children of one God entitles us to enjoy equal privileges. The development of that spirit must begin at the bottom.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—You do not get co-operation by compulsion!

Janab MAHOMED HANIEF.—Is the Police force a compulsion? Is the President here control a compulsion? He is there to control. He gives me the right to speak. There is such a thing as adjustment; there is such a thing as understanding. If I understand that I am not going to be allowed to speak beyond limit, that there is the President to call me to order, it is a compulsion on my part. The very fact that I am compelled to do an act in a certain way, makes me to correct myself and be on my guard, not to speak things which will make the President call me to order (Interruption by Sri A. Bheemappa Naik). It will not be to the liking of some others. Unless and until we go back to the fundamentals, there is no salvation for this country and the Panchayet Raj is the only thing that is going to save this country. Don't make little of the Panchayet. Panchayet is a unit which must be maintained and supported to the best of one's ability. The amendments are intended to achieve that end. Make them compulsory and see whether the fruit that it will bear will be not worthy of your eating or not.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು (ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮೊದಲು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದೆ. ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ತಕ್ಸೀರುಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇರಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸಮಿತಿ ಏರ್ಪಾಡಾಗಿತ್ತು. ಅವರೂ ಸಹ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಅದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಹೊರಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೆಲವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಮೂರು ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಕೈಹಾಕಲೇಬಾರದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೂ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಈ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುವಂತೆಯೂ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು.)

ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಲೀ, ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ತಕ್ಸೀರುಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಾಗಲೀ ಇವೆರಡೂ ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಅವು ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ವಿಚಾರಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಇಷ್ಟೆ. ಬಲವಂತವಾಗಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ, ಎಲ್ಲಿ ಉತ್ಸಾಹವಿದೆಯೋ, ಎಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಜನಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೇ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರಲ್ಲದವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಲೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದರು. ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ: ನಾವು ಯಾರೂ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದವರಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರದಿಂದ ಬಂದು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಇರುವವರೇ ಹೊರತು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರೇ ಆಗಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಬಹುಮಂದಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನವರಾಗಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ.

ಅಂದ ಮೇಲೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹೆಚ್ಚೋ ಅಥವ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚೋ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಇದ್ದರೂ ಮೊದಲು ಹಳ್ಳಿಯವರೇ. ಆದುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನವರು ಸತ್ಯವಂತರು ಅಥವ ಅಸತ್ಯವಂತರು, ಪಟ್ಟಣದವರು ಸತ್ಯವಂತರು ಅಥವ ಅಸತ್ಯವಂತರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯಸ್ವಭಾವ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರಲಿ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರಲಿ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಕೆಲವರು ಒಳ್ಳೆಯವರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಕೆಟ್ಟವರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹಾಗಿರಲಿ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಜನ ಮಾಡುವ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ತಪ್ಪುಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಒಂದು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹೋಗಿ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನಿಜ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಜನರಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ರಾತ್ರಿ ಕಾವಲು ಪದ್ಧತಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಇವೊತ್ತು ಆ ಪದ್ಧತಿ ಮಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವುವನ್ನೇ ಆದರೂ ಇಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಲವಂತ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜನರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಔದಾರ್ಯದಿಂದ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವಾದರೆ ತಾವೇ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸಂತೋಷದಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಈಗ ರಾತ್ರಿ ಕಾವಲು ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ರೂಪವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸೇವಾದಳ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ಸಾಹ ಹುಟ್ಟುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ತಾವೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಕಡ್ಡಾಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಜನ ಸ್ವಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಂತೋಷ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಮಯ, ಕಾಲ, ಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು, ಸೇವಾದಳಗಳನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು, ಅಥವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಸಮಗ್ರ ಸೇವಾ ಸಂಘಗಳಿವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೂ ಖಾಸಗಿ ಜನರೂ ಸೇರಿರುವ ಕಡೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಮೊಖದ್ದಮೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗೆ ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ತಾಳಿ ನೋಡಿ ಮುಂದುವರಿದರೆ ತಪ್ಪುಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವನ್ನು ಬಲವಂತವಾಗಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬಲವಂತ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಕಾನೂನಾಗಬಹುದೇ ಹೊರತು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಯಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಲಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೋಯಿಸರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮ ಅವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಬೇಡ, ಅವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಇರಲೇಬಾರದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಕಾಲಬೇಕು, ಹಳ್ಳಿಯ ಜನ ಇನ್ನೂ ಸುಸಂಸ್ಕೃತರಾಗಬೇಕು, ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅಭ್ಯಾಸ ಬರಬೇಕು; ಅನುಭವ ಬರಬೇಕು, ಆಮೇಲೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅವರು ಹೇಳುವುದು ನಿಜ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಆದರೆ ಯಾವ ಓಟಿನಿಂದ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಯಾರಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆಯೋ ಯಾರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದು ಇಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದೆಯೋ ಅವ

ರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇವಲ್ಲಾ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಎಡೆಯಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿ ಈಗತಾನೇ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ನಮಗೆ ಹೊಸದು. ಎಡರು ತೊಡರಿನಿಂದ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಗ್ಗರಿಸಿಬೀಳುವ ಸಂಭವ ಹೆಚ್ಚು, ನಿಜ, ಒಂದೇಸಾರಿ ಎಲ್ಲರೂ ನ್ಯಾಯ ಶಾಸ್ತ್ರ ಚತುರರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕ್ರಮೇಣ ಅನುಭವ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಸಾಧುವಾಗಿವೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಕನಸು ನೆನಸಾಗಬೇಕು. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಡಳಿತದ ತತ್ವವೇ ಇದು. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಒಂದೇರೀತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದೇನೋ ನಿಜ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದ, ಜಗಳದಲ್ಲಿ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವ ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ, ಆಡಳಿತವನ್ನೂ ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೇ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವುಕಡೆ ಪುನಃ ಖಾಸಗೀ ಜನರಿಗೇ ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವುಕಡೆ ಹಾಗೂ ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹೀಗೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯರೂ ದಕ್ಷರೂ ಇರುವಕಡೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯನೀತಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಅಭ್ಯಾಸ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಜನರು ಸ್ವಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಬುದ್ಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾರು ಯಾರಿಗೂ ಅಧೀನವಾಗಿರದೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಸ್ವಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದೇ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಗುರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದೆ ನಾನು ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ "ಎಲ್ಲಾದರೂ ಜನ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದುಂಟೆ, ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ, ನೀವು ಮಾಡುವುದುಂಟೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲೋ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಜನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆದ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿ ಸಂಶೋಧನದಿಂದ ಸಹಾಯಮಾಡಲು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ನೀವು ಬನ್ನಿ, ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಿರಿ ಎಂದು ಜನರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ಮೂರು ಮಿಡ್ಲ್‌ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಖಾಸಗೀ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ರೀತಿ ತಾವೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿ ನಡೆಸುವುದು ಖಾಸಗಿ ಜನರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರೂಢಿಗೆ ಬರಬೇಕು. ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಜನ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಿಸುವುದು, ತಮ್ಮ ಊರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ತಮ್ಮ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಈಚೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರೇನೂ ಕುರುಡರಲ್ಲ, ಮೂಕರಲ್ಲ, ಕಿವುಡರಲ್ಲ. ಜನರನ್ನೂ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ನಿಸ್ವಾರ್ಥಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಯಾರು ಜನರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಬಲಿದಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಭಿಮಾನ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಓಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಅರಿತಿದ್ದಾರೆ. ಓಟನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವವರು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಇದು ನಿಜವಾದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯವೆಂದು ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೋ, ಹಿಂದಿನವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿದೆ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಟ್ಟಿದೆ. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ರಸ್ತೆ, ಬಾವಿ, ಕೆರೆಗಳು ಮುಂತಾದುವನ್ನು ತಾವೇ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರವೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಳ ಸಾಲದೆಂಬ ಕೂಗು ಬೇರೆ ಇದೆ. ಏನಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣಕೊಟ್ಟು ಜನರೇ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಏನಿದ್ದರೂ ಆಗಾಗ ಹೋಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ, ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬಂದರೆ ತಿದ್ದಬಹುದು. ಜನರು ಕಂದಾಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಸಹಾಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು ತಾನೇ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ತನ್ನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ದೇಶ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಕನಸು ನೆನಸಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಲ್ಟಿ ಪರ್‌ಪಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು. ಇವುಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರೇ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೇ ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೇ ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚಾಟಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ, ಪಾರ್ಟಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಜನರ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಗಳಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರಬೇಕು. ಇಂಥವರಿಗೆ ಸದವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Sir, I wish to say a few words on this amendment and oppose it. It is really a glorious thing to conjure up the vision of a Panchayet Raj. When we extend the theory and idea of Panchayet Raj it looks

(SRI M. GOVINDA REDDY.)

very appealing. But here we are forging a piece of legislation and we cannot bring sentiment into the argument and legislate in pursuance of the sentiment. With reference to the third point in that amendment, namely, the conferring of judicial powers on a Panchayet, let us consider how far this step is practicable and how far it is desirable to vest a Panchayet with judicial powers. We are having Panchayets and we cannot change the conditions of villages as they are now. Let us visualise the conditions of the Village Panchayet and if we should clothe the Panchayet with judicial powers, what will be the situation? Every minute cattle stray into the field and an offence of trespass is committed. In villages there are no lavatories and the people sit by the roadside for answering calls of nature. They are offending the Public Health Act. Water from the houses runs down and collects into pool and there stagnates. It is again an offence under the Public Health Act. A villager comes driving his cart home in the evening without light. There again he is committing an offence under the Police Act. When two people get into hot disputes they all use Sanskrit and they do not use Kannada. (Laughter) These are matters which occur every minute, every hour and would it be possible for us to administer punishment? If we should clothe the Panchayets with judicial powers I do not think anybody in the village will be spared. Apart from this aspect let us consider the praticability of having a Panchayet Court. We will be entrusting these powers to a body of persons and how are these people to regulate sitting in the Panchayet Courts? They are not officers. They will have their own avocations to follow. Is it possible to sit at regular hours? Who is to summon witnesses and execute the decision of the Panchayet Court? As it is, the Panchayets have very slender finances and they do not have enough finances to bear all the obligatory duties that are conferred on them according to this Act. They must maintain an officer, an executive authority, to execute the decision of the Panchayet Court, to see that a person when he does not pay fine is kept in custody. They must have whole-time officers and maintain them from Panchayet funds. Would it be possible for any panchayet in a village to execute decrees? Suppose a person who is charged does not pay fine; what is the position? Either it will have to be collected as an arrear of panchayet tax and a warrant of destraint has to be taken or the power of giving imprisonment has to be given to the officer. Would that be possible? These are practical aspects which, I am very sorry to find, my friend Janab Mahomed Hanief has not realised. It is impossible to put them into practice.

JANAB MAHOMED HANIEF.—Government will come to its aid.

SRI M. GOVINDA REDDY.—How can Government think of giving aid? I was a member of the sub-committee which went into the question of ascertaining whether panchayets could be clothed with judicial powers, and we examined the question. One State which had conferred this power, we learn, was withdrawing those powers because it was found impracticable, because it was found to give rise to so many complications and make the whole thing unworkable. I am not going into the question whether it is desirable to entrust the panchayets with judicial powers. It is a controversial point and nobody can say with his hand on his heart and with courage that it is desirable under the present circumstances to confer judicial powers on panchayets. It is a disputed point and I am not entering into it. I say purely from the practical point of view that it is not at all practicable to invest panchayets with judicial powers.

Then with regard to organising multi-purpose co-operative societies I will say a few words. There are certain things which should be made obligatory and there are certain others which should be encouraged to be done voluntarily. Let us take the instance of a child. If we compel the child to do a certain thing, for instance, exercise, it becomes a punishment and the child

will not do it. Supposing you encourage the child to play; it would do it and have the exercise willingly. On the same analogy we must encourage the village panchayets to voluntarily develop these social and also economic activities. We cannot compel them to have multi-purpose co-operative societies however desirable they may be. Supposing there are two parties in a village. One group organises one society and the other will see that it does not work. So it is not desirable at all to compel or make it obligatory on the part of the village panchayets to have multi-purpose co-operative societies and nobody has contended that the village panchayets should not organise co-operative societies. In fact it is very desirable that every panchayet should have co-operative societies and provide facilities to its residents for all their needs. They are all desirable but making a certain thing obligatory is altogether a different point.

With these words I oppose the amendment.

* ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸ'ರವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಮೇಲೆ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಷುರುವಾಗಿ ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಕೊನೆಗೊಂಡಿತು. ಮೊದಲನೆಯದಾದ 25ನೆಯ ಕ್ಲಾಜು, "Rural Security including organisation of Village Guards" ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದಾದ, 26ನೆಯ ಕ್ಲಾಜು, 'organising rural development or multi-purpose co-operative societies'—ಇವೆರಡರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ, ವಿಶದವಾಗಿಯೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವನ್ನು 24ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಐಚ್ಛಿಕ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸೇರಿಸಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಉದ್ದೇಶ, ಇದು ಐಚ್ಛಿಕವಾಗಿರಕೂಡದು, ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿರಬೇಕು ಎಂದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೂ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸದಸ್ಯರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೂ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಹಣವಿರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಐಚ್ಛಿಕವೆಂದಿದ್ದರೆ ಯಾವಾಗ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಆಗ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ಸೇರಿ ಮಾಡಬಹುದು. ವ್ಯಾಪಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಲ್ಟಿಪರ್ಪಸ್' ಸೊಸೈಟಿ ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಅನುಕೂಲಗಳಿವೆ, ಸೌಕರ್ಯಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳವರ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಅಲ್ಲವೇ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಿಲ್ಲದೆ ಈ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು obligatory ಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಕೂಡಲೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳವರೂ ಮಲ್ಟಿಪರ್ಪಸ್' ಸೊಸೈಟಿ ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕು, village guards ಇಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಧನಸಹಾಯ, ಜನಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ; ಈಗಲೇ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ತೊಂದರೆ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು obligatoryಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಐಚ್ಛಿಕ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಧನಸಹಾಯವಿದ್ದು ಅನುಕೂಲವಾದಾಗ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರು ಮಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರೇ ತಾವೇ ತಾವಾಗಿ—ಮುಂದೆ ಬಂದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉಮೇದಿನಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಷುರುವಿನಲ್ಲೇ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸ್‌ರವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ 27ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ, ಬಹಳ ಕಠಿಣತರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೇ ಬಹಳ ಭಯಭೀತಿಗಳು ಬಂದುಬಿಡುವಹಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ, ಈ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಎಂತೆಂಥ ಪರಿಣಾಮಗಳುಂಟಾಗಬಹುದು, ಎಂತೆಂಥ ಕಷ್ಟಗಳು ಸಂಭವಿಸಬಹುದು, ಜನರಿಗೆ ಕಾರ್ಯತಃ ಇದನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಏನೇನು ತೊಂದರೆ, ಕಷ್ಟನಷ್ಟಗಳುಂಟಾಗಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮರ್ಥನೆಮಾಡಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜನರ ನೀತಿ, ನಡತೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾಪನೆಯಾದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಂತಹ ಶಾಂತಿಸಂಧಾನಗಳು ನೆಲೆಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಪೀಲಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದು ಅಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕ ಬದುಕಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ಬ್ರಿಟಿಷರು ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನಾಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ನಮಗೆ ಸ್ವರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ನಿಮಗೆ ಇನ್ನೂ ರಾಜ್ಯಭಾರಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೋದ ಕೂಡಲೇ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಅಧಿಕಾರ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಕಾಲ ಸತಾಯಿಸಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟರೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 55 ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರ ಫಲವಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಹಾಗೂ ಆಗದಮೇಲೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಡೊಮಿನಿಯನ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇಶಕ್ಕೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಲಭಿಸಿದೆಯೇನು? ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.)

ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರವೆಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ಅವುಗಳು ಒಂದು ನಿಯಮಿತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದನಂತರ ಅವುಗಳಿಗೂ ಅದು ಲಭಿಸಲೇಲಭಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸಾರ್ತಿಗೆ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಶಾಸನವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮ್ಮತವಾಗಿ ಯಾವ ಲೋಪದೋಷಗಳೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಂಥಾ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ವಿಧಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ, ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಾರ್ಯತಃ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಅನೇಕ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪು ಮೂಲಕ ಜನರಿಗೆ ಗೋಚರವಾಗಿ, ಈಗ ಅಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಜನರು ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗುತ್ತ ಬಂದಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಬದಲಾವಣೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿರಬೇಕಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಲು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದೇಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಮುಂದೆ ಜನರು ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿ ದಕ್ಷತೆಪಡೆದ ನಂತರ ಈರೀತಿ ಮಾಡೇಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮಗೀಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಲಭಿಸಿದೆಯೆಂದು ಏಕ್‌ದಂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ, ಅವರಿಗೆ ದಕ್ಷತೆ ಇರಲಿ, ಇಲ್ಲದೆಇರಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನಾಹುತವಾಗಿ ಹೋದೀತೆಂದು, ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಕೇಂದ್ರದವರೇ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರಗಳು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಹುಡುಗ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ನಂಬರ್ ಪಡೆದು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಿ ಬಹಳ ಜಾಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದರೆ, ಆತನನ್ನು ಏಕ್‌ದಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಬಿ.ಎ., ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂಡಿಸಿದರೆ, ಆತನು ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಆದಕಾರಣ ಕ್ರಮಕ್ರಮವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೇ 'ಶಿವಾಯಿ ಏಕ್‌ದಂ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಅಪಾಯಕರ. ನಾನು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷರೂ, ವಿದ್ಯಾವಂತರೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ತಾವು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಪರೂಪ. ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬುದ್ಧಿವಂತರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡೇ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೇಶ ವರ್ತಮಾನಗಳಿಗೆ ಸರಿಹೋಲುವಂತೆ ನೋಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಗಳು ದೊರೆತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಪರಿಶ್ರಮವಿಲ್ಲದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಈ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳೊಳಗಿರತಕ್ಕ ದಾವಾ ಕೇಸುಗಳು, ಕ್ಯಾಟಲ್ ಟ್ರೆಸ್‌ಪಾಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಬರತಕ್ಕ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಹೋಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯೇ ಟ್ರೆಸ್ ಪಾಸಾಗತಕ್ಕ ಸಂಭವಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೇನಾದರೂ ಸಧ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಜನರು ಹೇಗೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ದಿನ ಬೆಳಗಾದರೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಕೇಸನ್ನು ತಂದುಹಾಕಿ ಪ್ರತಿಕ್ಷಣದಲ್ಲೂ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬದುಕೆಲ್ಲ ಬರಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಕೇಸುಗಳ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮುಂದೆ ಲಾಯರುಗಳೂ ಸಹ ಹಾಜರಾಗಬಹುದೋ ಏನೋ. ಆದರೆ ಈಗ ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಲಾಯರುಗಳು ಹಾಜರಾಗುತ್ತಿರುವಂತಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ತಾನೆ ಇದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯತಃ ಏನೇನು ಲೋಪದೋಷಗಳಿರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಈಗಲೇ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಅದಷ್ಟು ಅವುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕೇ ಶಿವಾಯಿ, ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವುಗಳಿಗೆ ಪದೇಪದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಜನರು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಂದರೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಆಸೆಯೂ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಬುದ್ಧಿವಂತರಾದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಬಂದೇಬರುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಎಕ್ಸಪೆರಿಮೆಂಟಲ್ ಸ್ಟೇಜ್ ಆದ್ದರಿಂದ, ಜನರು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗುವತನಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸೂಚಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೋಯಿಸರು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಉತ್ತಮವಾದುದೆಂದು ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೋಯಿಸರು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾವು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾದ್ದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಚಿತವಾಗಿ ತೋರುತ್ತಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಜೋಯಿಸರು.—ನಾನೇನೋ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀ ಮಹಂತದೇವರೂ ಸಹ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದರೆ, ಅವರೂಸಹ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನೂ ಸಹ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸೂಚಕರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಭೆಯವರ ಅನುಮತಿ ಇದೆಯೇ ? (ಸಭಿಕರೆಲ್ಲರೂ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದರು.)

The Amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—Next Amendment. Sri T. Madiah Gowda.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂದರೆ, ರೀಡಿಂಗ್ ರೂಮು, ಲೈಬ್ರೆರಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿತ್ತು. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಶ್ರೀ ಜೋಯಿಸರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೇ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿರುವಕಾರಣ ನಾನೂ ಸಹ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 23 stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 23 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause—24. Because Sri T. Madiah Gowda has not moved his amendment to clause 23, I take it that he is not moving this consequential amendment also. The Hon'ble Minister has an amendment.

***The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.**—Sir, I beg to move—

—" That in item No. 7 the words ' and construction and maintenance of slaughter houses " shall be omitted and items numbers (8), (9), (10) (11), (12), (13), (14) shall be renumbered as items numbers (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15) respectively. Before item No. (9) so renumbered the following item shall be inserted as item No. (8).

" 8. Construction and maintenance of slaughter houses ".

ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. Cattle breeding, medical treatment ಇವೆಲ್ಲಾ ಇರುವುದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ slaughter houses ಎಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅವಲಕ್ಷಣ ಎಂದು ಸೆಂಟಿಮೆಂಟಲ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಕೆಲವು ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂತು. ಆದ್ದರಿಂದ slaughter houses ಬೇರೆ ಐಟಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದೆ. ಇದು ಅಕ್ಷೇಪಣೀಯವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—The question is :—

" That in Item No. 7 the words ' and construction and maintenance of slaughter houses ' shall be omitted and items numbers (8), (9), (10), (11), (12), (13), (14) shall be renumbered as items, numbers (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15) respectively. Before item No. (9) so renumbered the following item shall be inserted as item No. 8 —

' 8. Construction and maintenance of slaughter houses '.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Sri Jois may move his amendment.

Sri M. N. JOIS.—As my amendment is consequential, I do not move it.

Mr. SPEAKER.—Sri T. Madiah Gowda has an amendment.

***Sri T. MADIAH GOWDA.**—Sir, I beg to move :

" That in item (14) after the word ' organising' the words ' supervising and controlling ' shall be added.

ಈಗ ಇರುವುದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇವಲ 'organising ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. Organise ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸೂಪರ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೂಡ ಆರ್ಗನೈಜ್ ಮಾಡುವಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ; ಆರ್ಗನೈಜ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೇ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಮೇಲೆ ಉಸ್ತುವಾರಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು, ಅದರ ಕೆಲಸ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಯಲು ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕು. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

" That in item (14) after the word ' organising ' the words ' supervising and controlling ' shall be added."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—I accept the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That in item (14) after the word ' organising ' the words ' supervising and controlling ' shall be added."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Sri L. Siddappa has tabled an amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—I am not moving my amendment.

Mr. SPEAKER.—Sri T. Ramachar may move his amendment.

Sri T. RAMACHAR.—Sir, the amendment is for including the establishment and maintenance of warehouses in each village. I beg to move :

" That after item 15 the following shall be added as item 16 ;

' to establish and maintain warehouses'."

Since the Warehouses Act is passed, I think it is absolutely necessary to have warehouses in each village. I therefore suggest that the amendment may be accepted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

" That after item 15 the following shall be added as item 16 :

' to establish and maintain warehouses'."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—I accept the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That after item 15 the following shall be added as item 16 :

' to establish and maintain warehouses'."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That Clause 24, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 24, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 25 and 26. The question is:

"That Clauses 25 and 26 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 25 and 26 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 27.

Sri T. RAMACHAR (Kolar District General,—Sir, I beg to move:

"That in line 6 for the words 'provided that' the word 'and' may be substituted.

I feel that the words 'provided that' will not properly fit in with the context. I therefore suggest that the word 'and' may be substituted for the words 'provided that.' Clause 27 grants some powers for each panchayet to appoint committees to perform certain functions and as such I suggest 'and' may be substituted for 'provided that.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in line 6 for the words 'provided that' the word 'and' may be substituted.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in line 6 for the words 'provided that' the word 'and' may be substituted."

The motion was adopted.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District-General).—Sir, I beg to move:

"That in Clause 27 the figure '30' may be deleted."

Clause 27 reads as follows:

"A panchayet shall have power to do all acts necessary for and incidental to the carrying out of the functions entrusted or delegated to it, and in particular and without prejudice to the foregoing power, to exercise the powers specified in sections 28, 29, 30, 31 and 32...."

Section 30 deals with the power given to Government and not does not deal with power to panchayet. All other clauses except clause 30 deal with the powers conferred on the panchayet. So I suggest that the figure 30 may be deleted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in Clause 27 the figure 30 may be deleted."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, there is some misapprehension about this. The power of the Government to prohibit the erection of buildings is there, no doubt. But who is to initiate the proceedings? The Panchayet will have to initiate the proceedings. The Chairman of the Village Panchayet will have to be invested with the power under the Rules. That is why we have to bring in clause 30 under clause 27. If we do not bring it there, the position will be that at every stage the Government will have to initiate the proceedings. We prohibit the construction of buildings and allow the chairman of the panchayet to take note of any violation and initiate the proceedings. That is why 30 is shown in clause 27. It is not superfluous nor is it without meaning. Supposing I accept the amendment. Tomorrow the chairman of a panchayet cannot initiate the proceedings. I suggest that Sri Siddappa should not press this amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—The specific power to prohibit the construction of buildings is given under this clause. The power to initiate is power to prohibit. You may make provision under the Rules. You are giving power under Clause 30 to the Government and not to the panchayet.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The rule will be framed in respect of Section 30 and the Chairman of any Village Panchayet will be authorized to initiate proceedings, that is, do an act under Section 30 and that is why we say:

"A Panchayet shall have power to do all acts necessary for and incidental to the carrying out of the functions entrusted to it......and to exercise the powers spceifid in Section 30."

Otherwise, he will not have the power even to initiate proceedings. That is why Section 30 is put in.

Sri L. SIDDAPPA.—I seek the permission of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 27, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 27, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 28. The question is :

"That Clause 28 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 28 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 29.

Sri T. RAMACHAR (Kolar District—General).—Sir, I beg to move :

"That in line 6 of sub-clause (1) for the words 'two months' the words 'one month' shall be substituted."

The reason is this. If refusal to grant license is not communicated within two months, the applicant may deem that license has been granted and so begin his construction. In the Municipalities Act, a period of only one month is provided for and in a village, two months' period is too long a time to wait for the grant of license and as such a period of one month is quite ample for the grant of license. The applicant may wait and assume that license has been granted if no refusal is communicated within one month.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in line 6 of sub-clause (1) for the words 'two months' the words 'one month' shall be substituted.",

*__Sri T. MADIAH GOWDA.__—My amendment also is the same. I beg to move :

"That in clause (1) for the words 'two months' the words 'one month' shall be substituted."

ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಯಾರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ಇತ್ತು. ಅದು ಜನಗಳಿಗೆ ಉಂಟುಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಒಂದು ಸೌಕರ್ಯ. ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಡಳಿತ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕು ; ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇರಬೇಕು ; ತಪ್ಪದೇ ತಿಂಗಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೀಟಿಂಗ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನೇಕ ಹೊಸ ವಿಧಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಆತ ಎರಡುತಿಂಗಳು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಕಾಯಲಿ ಎಂಬ ನಿಯಮ ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಇದ್ದುದ್ದನ್ನು ಈಗ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು 2 ತಿಂಗಳು ಇದ್ದು ಈಗ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಈಗ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಮಾಡುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ; ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಜನರು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಹಾಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಬೇಕು, ಸಾಮಾನು ಹೊಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆದು ಆಮೇಲೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಸಾಮಾನು ಹೊಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಆಗ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಕಾಯುವುದರೊಳಗೆ ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹೊಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಾಮಾನು ಗೆದ್ದಲುತಿಂದು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಕ್ರಾಂತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ಪುನಃ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಜಾಗ್ರತೆಜಾಗ್ರತೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಆಗ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಏನೂ ಇಲ್ಲದೆ ತಟಸ್ಥರಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದು ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಕಾದಮೇಲೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದರೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಒಂದು ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಕಲಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿ, ಅನುಕೂಲ ಅನಾನುಕೂಲ ಯೋಚಿಸಿ ಒಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅವರಿಂದ ಕೊಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಆದಷ್ಟುಜಾಗ್ರತೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಇರಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದೇನು ಕಾರಣವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause (1) for the words 'two months' the words 'one month' shall be substituted."

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ—ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ಹೇಳುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತಗೆದುಕೊಂಡೇ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ಲಾನ್‌ನಂತೆ ಯಾರೂ ಕಟ್ಟುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಖಂಡಿತ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಕೊಟ್ಟರೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.)

ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೊಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಗೆದ್ದಲು ಹಿಡಿದು ಹಾಳಾಗಿಹೋಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಆರೀತಿ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವವರಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈರೀತಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಯಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಎಂದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಿಗೆ. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಈಗ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನಾ ಗ್ರಾಮಗಳಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳು ಬರಬೇಕು ; ಹಿಯರಿಂಗ್ ಆಗಬೇಕು; ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಆಡಳಿತಗಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನೂ ಅನಾನುಕೂಲ ಇಲ್ಲವೇಇಲ್ಲ; ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥಾ ತೊಂದರೆ ಏನಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಈಗಿರುವಹಾಗೆ ಒಪ್ಪಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರಾದರೂ ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ತಕರಾರುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿರಬಹುದು. ಈಗ ಆರೀತಿ ಆಗುವುದನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವುದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದೇ ಇದೆ. ಅದೇರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಜೋಯಿಸರು.—ತಾವು ಬಂದಮೇಲೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಂತೋಷ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಖಂಡಿತ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಇರಬೇಕೇ, 2 ತಿಂಗಳು ಇರಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಾದರೆ compact area, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇರುತ್ತದೆ ತಕ್ಷಣಹೋಗಿ ಮಹಜರು ಮಾಡಲು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು. ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಾದರೆ ಹಲವಾರು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಸೇರಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ನಾಲ್ಕುಜನ, ಈ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ನಾಲ್ಕುಜನ ಇನ್ನೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ನಾಲ್ಕುಜನ ಈರೀತಿ ಒಟ್ಟು 10–15 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕರೆತು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನಾ ತೊಂದರೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿರಲಿ ಎಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಇಟ್ಟಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟವುಳ್ಳವರು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಮೊದಲೇ ಅರ್ಜಿಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಮೊದಲೇ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡುವುದು, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri T. RAMACHAR.—Sir, I request the House to permit me to withdraw my amemdment.

Sri T. MADIAH GOWDA.—Sir, I may also be permitted to withdraw my amendment.

The amendments were, by leave of the House, withdrawn.

Sri T. RAMACHAR.—Sir, I beg to move:

"That after sub-clause (2) the following sub-clause shall be added as sub-clause (3):—

"(3) An appeal shall lie to the Deputy Commissioner from any order or direction or notice of the panchayet under sub-section (2) *supra* and the decision of the Deputy Commissioner on such appeal shall be final."

ಈಗ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 29 (2) ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಕಟ್ಟುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು, ಕಟ್ಟಿದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಒಡೆಸಿ ಹಾಕಬಹುದು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಜ್ಞೆಯೋ ಆಖೈರು ಆಜ್ಞೆ, ಆದರಮೇಲೆ ಅಪೀಲೇ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲದೆ. ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತ, ಅವರ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊನೆಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಲೋಪ ಹೋಗಿ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ, ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That after sub-clause (2) the following sub-clause shall be added as sub-clause (3):—

"(3) An appeal shall lie to the Deputy Commissioner from any order or direction or notice of the panchayet under sub-section (2) *supra* and the decision of the Deputy Commissioner on such appeal shall be final."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That after Sub-clause (2) the following sub-clause shall be added as sub-clause (3) :—

"(3) An appeal shall lie to the Deputy Commissioner from any order or direction or notice of the panchayet under sub-section (2) *supra* and the decision of the Deputy Commissioner on such appeal shall be final."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 29, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 29, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 30 and 31. The question is:

"That clauses 30 and 31 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 30 and 31 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 32.

Sri T. RAMACHAR.—Sir, I beg to move :

"That in sub-clause (1) after the words "students' Hostel" the words 'Dharmasala' shall be added."

ಈ ಮಸೂದೆಯ 32 ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ

'Other than a students' hostel under public or recognised control."

ಎಂದಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ dharmasala ಎಂಬು ದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಾಧಕವೇನೂ ಇಲ್ಲ, ಇವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (1) after the words 'students' hostel' the words 'Dharmasala' shall be added."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in sub-clause (1) after the words 'students' hostel' the words 'Dharmasala' shall be added."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 32, as amended, stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 32, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 33 to 39, both inclusive. The question is :

"That clauses 33 to 39, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 33 to 39, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 40.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move :

"That for the existing sub-clause (1) the following sub-clause shall be substituted :—

"(1) A Panchayet may levy a Village Improvement Tax, commutable into a contribution of labour, subject to the rules prescribed in this behalf".

ಈಗ ಮಸೂದೆಯ 40 (1) ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ

"A Panchayet may levy a village improvement tax subject to such provisions as may be made by it in bye-laws."

ಎಂದಿದೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಣದರೂಪದಲ್ಲಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಜಾ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಹೀಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ತೆರಿಗೆಗೆ ಉತ್ತಾರ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ಅದ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಜನರೇ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಅನೇಕರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That for the exisiting sub-clause, the following sub-clause shall be substituted.:—

"(1) A Panchayet may levy a Village Improvement Tax, commutable into a contribution of labour, subject to the rules prescribed in this behalf."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is.—

"That clause 40, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 40, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 41. The question is :

"That clause 41 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 41 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 42.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—Sir, I beg to move.—

"That the words 'pilgrim tax' occurring in the marginal notes shall be omitted."

ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಿಲ್‌ಗ್ರಿಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the words 'pilgrim tax' occurring in the marginal notes shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 42, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 42, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 43 and 44. The question is:

"That clauses 43 and 44 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 43 and 44 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 45.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—Sir, I beg to move:—

"That the word 'cesses' in the marginal notes shall be omitted."

ಇದರಲ್ಲಿ cesses ಎಂಬ ಪದ ಇದೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೆಸ್ಸನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕ್ಲಾಜ್‌ನಲ್ಲಿ,

"The amount of taxes, fees or other dues shall be paid in such manner as may be prescribed, and in case of default of such payment, shall be recoverable by the Amildar as an arrear of land revenue"

ಎಂದಿದೆ. ಸೆಸ್ ಎಂಬುದಿಲ್ಲ. We are not imposing any cesses. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಇದನ್ನು ಸಭೆ ಒಪ್ಪಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the word 'cesses' in the marginal notes shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 45, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 45, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 46.

Sri T. RAMACHAR.—Sir, I beg to move:

"That the words 'and with the previous sanction of the Government' shall be inserted between the words 'prescribed' and 'a panchayet'."

ಈ 46ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಿದೆ. ಹಾಗೆ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಸಾಲ ಪಡೆಯಬಹುದೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳೆಯದು. ಈ ಕಾರಣ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the words 'and with the previous sanction of the Government' shall be inserted between the words 'prescribed' and 'a panchayet'."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the words 'and with the previous sanction of the Government' shall be inserted between the words 'prescribed' and 'a panchayet'."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 46, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 46, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 47.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That in clause 47 (1) and (2), for the word 'person' the word 'officer' shall be substituted."

ಈ 47 (1) ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ Commissioner or to such other person ಎಂದಿದೆ. Person ಎಂಬ ಪದ ಇಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ officer ಎಂಬಪದ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 47 (1) and (2), for the word 'person' the word 'officer' shall be substituted."

The motion was adopted.

***Sri T. MADIAH GOWDA.**—Sir, I beg to move :

"That in proviso to sub-clause (2) of clause 47, the words 'one month' shall be substituted for the words 'two months.'"

ಈ ಮಸೂದೆಯ 47 (2)ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ 2 ತಿಂಗಳಿರುವುದನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ: ಒಂದು ಆಯವ್ಯಯದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಮಿಷನರವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕು; ಇಂತಹ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಅಥವ ಅನುಮತಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಕಳೆಯುವವರೆಗೆ ಅವರಿಂದ ಬಾರದೇಯಿದ್ದರೆ ಆಗ ಆ ಆಯವ್ಯಯದ ಪಟ್ಟಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ವರಮಾನ, ಖರ್ಚು ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಮುಂಚೆ ಕುರಿತು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಇದು ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ. ನಾಳೆ ಬರತಕ್ಕ ಆಯವ್ಯಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಹಿಂದಿನವಾರ ಅಥವ ಹಿಂದಿನ ತಿಂಗಳೇ ಯೋಚನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟವಿರುವಾಗ 3 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ತಯಾರಿಸುವುದೆಂದರೆ ಕಷ್ಟ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯಪಟ್ಟಿ ಮೇಲಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿ ಬಂದಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳವರು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾವ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ನೌಕರಮಾನೆಯವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಥವಾ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲೇಬೇಕೆನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ, 15 ದಿವಸ ಅಥವ ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ವಾಪಸುಮಾಡುವ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲೂ, ಕಮಿಷನರು ನೋಡಬೇಕೆಂದರೂ ಅವರೇ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿರುವ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೋ ಅಥವಾ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರಿಗೋ ಆ ಕೆಲಸವಹಿಸಬಹುದು. ಅವರೂ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನಿದ್ದರೂ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಬದಲಾವಣೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಆ ಬದಲಾವಣೆಯನು ಸೂಚಿಸಿಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಇಲ್ಲದೆ ನಿಧಾನಮಾಡಿದರೆ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದು ನಾಳೆ ಎಂದುಕೊಂಡು ಎರಡು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಕಳುಹಿಸದೆ ಹೋದರೆ 2-3 ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಅನುಭವ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದೆ. ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಕೆ, ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ ಎಂದಿಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವುದೊಂದೊಂದಕ್ಕೂ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ಏನಿದ್ದರೂ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರೂ ತಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡೇ ಇಂಥಿಂಥಾ ಐಚ್ಛಿಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜುಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಥವ ಮೇಲಿನ ಆಫೀಸರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದೇ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲವೆಂಬುದು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾದ ಅವಧಿ. ಅದನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಒಂದು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in proviso to sub-clause (2) of clause 47, the words 'one month' shall be substituted for the words 'two months.'"

***ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.**—ಇದೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಯಾದರೂ, ಇದರಲ್ಲೂ ಅದೇ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರೇನೋ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ತಂದಿರಬಹುದು. ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಇರುವ ಸಾವಿರಾರು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅದೇಕಾಲವೇ ಸರ್ಕಾರದ financial yearನ ಪ್ರಾರಂಭ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಒಟ್ಟಿಗೆ ನೂರಾರು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಂದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟುಗಳು ಬಂದರೆ, ಮತ್ತು ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಕಷ್ಟ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ discretionary ಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು obligatory ಕೆಲಸಗಳ ಬಾಬಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಬಾಬುಗಳನ್ನು delete ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ವಾಪಸು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನೂರಾರು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಕೆಲವನ್ನು 15 ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು ಇನ್ನು ಕೆಲವನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ ಎರಡು ತಿಂಗಳೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸೂಚಕರು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಹೇಳಿದರು : ಎರಡು ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಕಾದಿದ್ದು ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಏನೊಂದು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮಾಡದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಾವೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ವಿಷಯ ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಡ್ಜೆಟ್ ಏನೋ ಮೇಲಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಬರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಬಹುದು. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಅವರ

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು)

ದಿನಚರಿ ಕೆಲಸಗಳೇನೂ ನಡೆಯದೆ ನಿಂತುಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನಿದ್ದರೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಹೊಸ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಕೈ ಹಾಕದಹಾಗೆ ಅವರು ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೇ. ದಿನಚರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೇನೂ ಕಾಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. In anticipation of the sanction of the Budget they will go on with their normal work. ಅಂಥವುಗಳಿಗೇನೂ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿದರೆ ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸೂಚಕರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಗಾಗಲೀ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ (delegate ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ) ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It is the Commissioner who has got the power.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಸಭೆಯವರ ಅನುಮತಿಯಮೇಲೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.–The next amendment is also in the name of Sri T. Madiah Gowda.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).–ನನ್ನ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ :

"In item (V) of sub clause (4) of clause 47 the words 'as prescribed' shall be added at the end.'"

ಈ ಉಪವಿಧಿಯಲ್ಲಿ 'The scrutiny of such budget shall be limited to ascertain if adequate closing balance has been provided for' ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟು. ಬರೀ 'adequate closing balance' ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಮುಂದೆ 'as prescribed by rules' ಎಂದರೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಇಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವುದು adequate, ಯಾವುದಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ adequate ಎಂದು ತೋರುವಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ inadequate ಎಂದು ತೋರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ 'as prescribed by rules' ಎಂದು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"In item (V) of sub-clause (4) of clause 47, the words 'as prescribed 'shall be added at the end."

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನಿದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 47ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನ ಪ್ರಾರಂಭವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ:

"Subject to such rule as may be prescribed in this behalf by the Government, every panchayet shall prepare a budget of estimated receipts and expenditure...............' ಎಂದು.

ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ; adequate closing balance ಏನೆನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ 3ನೆಯ ಉಪವಿಧಿಯಲ್ಲಿ :

"No expenditure which is not provided for in the Budget as passed by the Commissioner or such other officer shall be incurred without the previous sanction of the Commissioner"

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆಮೇಲೆ, ಷುರುವಿನಲ್ಲಿ 'Subject to such rules as may be prescribed' ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದಂಥಾದ್ದನ್ನು scrutiny ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ,

'It shall be limited to ascertain if adequate closing balance has been provided for.'

ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ, Subject to rules ಪ್ರಕಾರವೇ ಆಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು scrutinize ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವುದರ ಅರ್ಥ ಆ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲೇ ಈಗಲೂ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಅನವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಒಂದುವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಸೇರಿಸುವುದರಲ್ಲೇನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಹೇಳಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ prescribed by rule ಎಂದು ಸೇರಿಸಬಹುದು. I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in item (v) of sub-clause (4) of clause 47, the words 'as prescribed' shall be added at the end."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 47, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 47, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 48. The question is:

"That clause 48 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 48 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—When shall we reserve further discussion on the clauses of this Bill?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Mysore District—General).—Tomorrow, Sir.

Mr. SPEAKER.—But, tomorrow we have to take up the draft Rules of Procedure.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—We can resume discussion on the consideration of clauses as soon as we finish up the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Yes. The House will now adjourn till One of the Clock tomorrow.

The Assembly adjourned at Three Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Thursday 31st May 1951.

WD 3189—GPB—500—18-7-51

LEGISLATIVE ASSEMBLY.

TWENTY-THIRD DAY.

Thursday, 31st May 1951.

The Assembly met in the Assembly Hall, Old Public Offices, Bangalore, at Ten Minutes past One of the Clock.

Mr. Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa) in the Chair.

STARRED QUESTIONS.

(to which oral answers were given)

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—Question No. 189. Sri A. G. Ramachandra Rao.

Transferring certain Government Industrial Concerns to private individuals and Government taking up new ventures.

**Q.*—189. Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Hassan District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names and number of industries, whose capital is less than Rs. 10 lakhs in which Government have more than 51 per cent of capital or are controlled and managed by Government;

(*b*) whether they have at any time thought of transferring them to private individuals and taking up new ventures;

(*c*) whether they have formulated any policy in the matter?

A.—The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA (Minister for Finance and Industries).—

(*a*) Six, namely—

(1) The Mysore Implements Factory, Hassan.

(2) The Government Dichromate Factory, Belagula.

(3) The Government Soap Factory, Bangalore.

(4) The Central Industrial Workshop, Bangalore.

(5) The Government Silk Filatures, Kankanhalli.

(6) The Government Silk Weaving Factory, Mysore.

(*b*) and (*c*) The desirability of gradually transferring the ownership and management of some of the Government Industrial Concerns to Joint Stock Companies is under the consideration of Government. No decision has yet been taken in regard to the number or nature of the concerns to be so transferred or the terms and conditions of transfer nor has any general policy been formulated in the matter.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—May I presume that these six industries are neither basic nor classified as essential?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—They may not be classified as key or basic, but they certainly are essential.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—In the ordinary sense I mean industries are classfied as basic or essential. Do they come technically under that?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—They may not be basic or key Industries.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—These industries were started with the view that they might be developed and handed over to private people and fresh industries might be taken up, is it not?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Not all. Take the case of the Central Industrial Workshop. There is no idea of making it over to a private agency, nor the Government Dichromate Factory which was started during the war at the instance of the Government of India. So some of them no doubt were started with the idea that the Hon'ble Member has just now expressed.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—So industries Nos. 1, 3, 5 and 6 could easily come under that category, namely, that they would be developed and then handed over to private agencies?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Roughly.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Have these industries been in existence for over a decade or two?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Are they in a fit condition to be handed over to private agencies?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—How many cases of industrial concerns are under the consideration of Government for being transferred to private agencies?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—In the case of one or two, they were under consideration some time back before we came to power. As regards the others we are now considering what to do with them.

Sri V. M. MASCARENHAS (Bangalore Retroceded Area—General).—In the last session, the Government promised to consider the question of defining the policy in this connection. Has any definite action been taken since by the Government in this regard?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—We have received Sri Kasturbhai Lalbhai's report and recently Sri Gorwall came here and he is also looking into this matter and I think he will be submitting a report shortly to the Government of India. We will take all those points into consideration and decide.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Is it possible to give a rough idea as to when.........................

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—We do not want to have any kind of schedule to do this. There are various circumstances as the Hon'ble Member will know, that will have to be taken into consideration. Supposing a concern is flourishing very well. The question will arise as to why we should lose the profits that the concern is giving to the Government. If it is not faring very well, the question again will arise that it may not be very wise or profitable to transfer it to a private concern because it may not fetch as much return and it may be better to rehabilitate that. So there are various considerations, but the general policy is there.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Is it not better for them once for all to make up their mind and tell the public the action that is proposed to be taken, instead of keeping them under suspense?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—No question of suspense arises. The Government is the owner of the concern. I think the choice, as to the time and the manner of transferring the industries must be left to the Government even as a private person would be exercising his own discretion as to when he should like to part with any property of his.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General).—What about the buildings in which these industries are located? Will they also be transferred or sold away?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Nothing has been decided upon. That is a point that will give rise to a problem.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I am particularly referring to the area near the Soap Factory.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is why I said that that will create a problem which we have got to solve.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the Hon'ble Minister consider the feasibility of retaining that area since it is located very close to the Technological Institute which in due course might develop to a greater extent?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member is making a representation.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is he considering that aspect?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I can assure the Hon'ble Member that there is no idea of giving away the premises of the Soap Factory because the Government themselves have an idea of transferring the Soap Factory to the new site in the Industrial Suburb.

Disposal of applications under the Irrigation well subsidy Scheme.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 52.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ) [On behalf of ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೆಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆಸ್ಥಾನ)].—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು ;

(b) ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

(i) ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ;

(ii) ಆ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು ;

(iii) ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು ;

(iv) ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು ;

(v) ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಪೂರೈಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಾವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ರೆವಿನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜು ಶಾಖೆಗಳ ಸಚಿವರು).—

(a) 1946ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ.

(b) (i), (ii), (iii), (iv) ಮತ್ತು (v) ವಿವರಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ತಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ, (ಇದರಡಿ ಮುದ್ರಿಸಲಾಗಿರುವ ತಖ್ತೆಯನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ).

1945–46ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸಲು ಸಹಾಯದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏರ್ಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖೆ.

	1945—46	1946—47	1947—48	1948—49	1949—50	1950—51
1 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ.	5,224	5,243	6,513	9,882	5,440	3,871
2 ಮಂಜೂರುಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ.	2,141	2,288	2,125	1,730	1,099	628
3 ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ.	2,618	2,815	2,780	5,444	1,675	1,041
4 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮೊಬಲಗು.	6,40,393	9,71,889	5,33,027	7,85,738	6,21,698	3,42,789
5 ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮೊಬಲಗು.	4,97,503	7,32,668	5,05,734	6,71,086	5,96,347	3,14,213
6 ಪೂರ್ತಿಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಾವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ.	1,010	979	1,136	449	915	715

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರೈಸಬೇಕೆಂದು ನಿಬಂಧನೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸುಮಾರು ಆರು ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ಪೂರೈಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದಷ್ಟೂ ಚೆಕ್‌ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ರೂಢಿಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಒಟ್ಟು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪೈಕಿ ಐದು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ ಆಗಿದೆ. ಬಾಕಿ ಐದು ಸಾವಿರ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಐದು ಸಾವಿರದ ಎರಡು ನೂರು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಬಾಕಿಯದು ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ, near ing completion in various stages.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಒಂದೊಂದು ಬಾವಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಹಾಯ ದ್ರವ್ಯ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವು ವರ್ಷ 500 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು, ಕೆಲವು ವರ್ಷ 1,000 ರೂಪಾಯಿನವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ 500 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟು, 500 ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅನರ್ಹವಾದಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಎಂದರೆ ಅಂಥ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದು ಒಂದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ, ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಈಗ ನಾನು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ರೈತರಿಗೆ ತಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ 500 ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲದೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಕೆಲಸ ನಿಂತು ಹೋಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ನಾವು ಏಕದಂ 500 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಆಗಿರುವುದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಹಾಗಾದರೂ ಅವರಿಂದ ಅಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ನಾವೇನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಹಳ ವ್ಯಾಕುಲದಿಂದ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಮಹಂತದೇವರು.—ಆ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ನಿಂತು ಹೋಗಿರುವ ಬಾವಿಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಷ್ಟೇನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಒಂದೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಕೇಳಿದ ಕಡೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟು ಅಂತ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಫೀಸರ ಸಲಹೆಯ ಮೇಲೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಕೆಲವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ಬೇಕೆಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 800 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದು ಅನೇಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಗೊತ್ತೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಬೇಗ ತೆಗೆಯಲು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು, ಎಂದರೆ, ಎಂಜಿನ್ನು, ಡೈನಮೈಟು ಮುಂತಾದುವನ್ನು ರೈತರು ಕೇಳಿದರೆ ಇವುಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೇನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೇನೂ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರ ಕೆಲಸವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿಯಿಂದ ನೀರು ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಜಿನ್ನಿನ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾದ ಬಾವಿಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಸಹಾಯವನ್ನೊದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಎಂಜಿನ್ನುಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಬೇರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನಿಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಉತ್ತರದ 16ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ number of applications rejected ಎಂದು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಇನಾಮ್ ಮತ್ತು ಜಹಗೀರಿ ಗ್ರಾಮಗಳವರಿಂದ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳೂ ಸೇರಿವೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಶೃಂಗೇರಿ, ಯಳಂದೂರು ಇಂತಹ ಗ್ರಾಮಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಈಗ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬಂದರೆ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅಥವ ಹೊಸದಾಗಿ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೊ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹೊಸದಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸುಮಾರು 5,200 ಬಾವಿಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಿಂದ ನೀರಾವರಿಯಾಗಿರುವ ಜಮೀನೆಷ್ಟು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸರಾಸರಿ ಒಂದು ಬಾವಿಗೆ $2\frac{3}{4}$ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಹಣದಿಂದ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—ಕೆಲವರು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಂಥವರಿಗೆ ವಾರಂಟು ಕಳುಹಿಸಿ, ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—ಈ ಬಾವಿಗಳ ಕೆಳಗೆ ರಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆಹಾರ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—ಹಾಗೆ ಬೆಳೆಯದಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಂಥವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬಂದಿವೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೇ 50 ಕೇಸುಗಳಿವೆ.

Restoration of Pathapalli Majure Hosahalli Tank, Srinivasapur Taluk.

* ಪ್ರಶ್ನೆ 62.—ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು (ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೊಗಳಗೆರೆ ಸರ್ಕಲಿಗೆ ಸೇರಿದ ಪಾತಪಲ್ಲಿ ಮಜುರೆ ಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟುದು ಯಾವಾಗ ;

(b) ಈ ಕೆರೆಗೆ ಸೇರಿದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವೇನು ;

(c) ಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕೆರೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿವೆಯೆ ;

(d) ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ರೆವಿನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜು ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು) —

(a) ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಬಿಟ್ಟು ಸುಮಾರು 60 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ.

(b) 15 ಎಕರೆಗಳು-26 ಗುಂಟೆಗಳು.

(c) ತಿಳಿದಿದೆ.

(d) ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು 60 ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಆ ಕೆರೆಯನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿರುವುದು 15 ಎಕರೆ. ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಬಹುದೆಂದು ನೋಡಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬಂದಿರಬಹುದು, ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಹಿಂದೆ ಅಂದಾಜಾಗಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಕೆರೆಯ ಅಂಗಳ ಎಷ್ಟಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಲು ಕೆರೆಯ ಅಂಗಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Arrangement for payment of Pay or Potigi to village officers transferred from Madras State to Mysore.

* ಪ್ರಶ್ನೆ 69.—ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ :—

(a) ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತದಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೂ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಅವುಗಳ ಹೆಸರುಗಳು, ಹುಟ್ಟುವಳಿ ಮೊದಲಾದುವು ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಹಾಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತಾರೀಖುಗಳು;

(b) ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತದಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಪಟೇಲರುಗಳ, ಶಾನುಭೋಗರುಗಳ, ತೋಟಿಗಳು ಮತ್ತು ತಳವಾರರುಗಳ (ಅಥವಾ ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯಲ್ಪಡತಕ್ಕ ತೋಟಿಗಳು ಅಥವಾ ತಳವಾರರುಗಳ) ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು;

(c) ಗ್ರಾಮ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡುಗಳೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ರೆವಿನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜು ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

ಉತ್ತರ.—(a) ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳು :

ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು

ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು

ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.)

ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

ಗ್ರಾಮ		ಹುಟ್ಟುವಳಿ (ರೆವೆನ್ಯೂ) ರೂ.	ಆ.	ಪೈ
1 ವರದೇಕೊಪ್ಪ	...	438	0	0
2 ಬೈಪರೆಡ್ಡಿಹಳ್ಳಿ	...	393	0	0
3 ಗೊಲ್ಲಹಳ್ಳಿ	...	211	0	0
4 ಹೊಸಪೇಟೆ	...	424	0	0
5 ಚಿನ್ನಾರದೊಡ್ಡಿ	...	875	0	0
6 ಹಾರಕ ಚಿನ್ನೇನಪಲ್ಲಿ	...	68	0	0
7 ವೆಲಗಲ ಕುಪ್ಪ	...	44	0	0
8 ಕುಲದಾಸಪುರ	...	1,188	0	0

ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು.

1 ಬಡಗಲಪುರ	...	311	0	0

18-2-1950

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

1 ಜೋಡಿಕಸೆನಾಯ್ಕನಹಳ್ಳಿ	...	60	1	0
2 ಗೌರೀಪುರ	...	228	10	3
3 ಜೋಡಿ ಬೊಮ್ಮೇನಹಳ್ಳಿ	...	15	0	6
4 ಬೊಮ್ಮಘಟ್ಟ	...	1,552	4	9
5 ಸರ್ವಮಾನ್ಯ ಓಬಳಾಪುರ	...	20	10	0
6 ಬುಡ್ಡೇನಹಳ್ಳಿ	...	217	2	9

ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

ವಿವರಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.

ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತದಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳು.

1 ಕೋಟಗಾನಹಳ್ಳಿ ...
2 ಹೊನ್ನಾಪುರ ...
3 ಬೀಮನಕುಂಟೆ ...
4 ಬುಲ್ಲಾಸಮುದ್ರ ...
5 ವಿರೂಪಗುಂಡನಹಳ್ಳಿ ...
6 ಬದಿಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ ...
7 ಈರಕ್ಯಾತನಪಾಳ್ಯ ...
8 ನರ್ಜಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ...

		ರೂ.	ಆ.	ಪೈ
ಹುಟ್ಟುವಳಿ	...	1,278	14	0
ಜೋಡಿ	...	284	0	0

1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ 25ನೆಯ ತಾರೀಖು ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

1 ಮಡಿವಾಳಂ (ದಾಖ್ಲೆ ಗ್ರಾಮಗಳೊಡನೆ)
2 ಮರಸೂರು (ದಾಖ್ಲೆ ಗ್ರಾಮಗಳೊಡನೆ)

ಹುಟ್ಟುವಳಿ.		ರೂ.	ಆ.	ಪೈ
1 ಮಡಿವಾಳಂ	...	3,845	0	5
2 ಮರಸೂರು	...	3,587	3	4

ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

1 ಅರಳೇರಿ	...	1,524	0	0
2 ಅಂಗಸೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	...	179	0	0
3 ಕಿಂದೇನಹಳ್ಳಿ	...	324	0	0
4 ಉಪ್ಪಾರಹಳ್ಳಿ	...	212	0	0
5 ಕಾಸಿಕುಂಚೆನಹಳ್ಳಿ	...	57	0	0
6 ಗಾಸಿಗದೇನಹಳ್ಳಿ	...	76	0	0
7 ಇತ್ತಕುಡಿ	...	2,024	0	0
8 ತೊಲಕನಹಳ್ಳಿ, 9 ಬೈಪೆನಹಳ್ಳಿ, 10 ದೊರಸಂದಹಳ್ಳಿ	...	399	0	0
11 ರಾಯಸಮುದ್ರಂ, 12 ತೊಲಸನ ಬಡ್ಡಿ, 13 ತೀರ್ಥಂಬಂಡಹಳ್ಳಿ	...	524	0	0
14 ಚೌಕಿಕುಂಟಿಪಲ್ಲಿ, 15 ಮೊರಪುರಂ, 16 ಅಂಬಾಪುರಂ	...	814	0	0

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

ಕಣಜನಹಳ್ಳಿ (ಅಸ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ದಾಖ್ಲೆ ಗ್ರಾಮಗಳು.

ಹುಟ್ಟುವಳಿ ... ರೂ. 4,479 15 0

ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

1 ಹೆಬ್ಬಿಗೆ
2 ಕೋಟೆ ಸಿರೂರು
3 ನಾಗೋಡಿ (ಅಸ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ 47 ದಾಖ್ಲೆ ಗ್ರಾಮಗಳು).

ರೆವೆನ್ಯೂ—ವಿವರಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.

(b) ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು

ಮಡಕಸಿರದಿಂದ ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ವರ್ಗವಾದವರುಗಳು ಒಬ್ಬರು ಪಟೇಲರು ಮತ್ತು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಇಬ್ಬರು ತಳವಾರರು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬರು ತೋಟಿ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

ಪಟೇಲರು ಇಬ್ಬರು	ತಳವಾರರು ಇಬ್ಬರು.
ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಇಬ್ಬರು.	ತೋಟಿಗಳು ಮೂರುಮಂದಿ.

ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು	...	4
ಪಟೇಲರುಗಳು	...	2
ತೋಟಿಗಳು	...	5
ತಳವಾರರು	...	1

ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.

ಪಟೇಲರು	...	1
ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು	...	1
ತೋಟಿಗಳು	...	1
ತಳವಾರರು	...	2

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು

ವಿವರಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.

ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

(c) ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆಯೇ, 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚಿ 28ನೆಯ ತಾರೀಖು ಆರ್. 9694-700—ಎಲ್. ಆರ್. 85-49-19ನೆಯ ನಂಬರಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಮಿನ ಮೇರೆಗೆ ಅವರ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು 'I ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಗ್ರಾಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿ—ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳ ಮತ್ತು ಪಟೇಲರುಗಳ ಪೋಟಿಗೆ ಎಂಬ ಬಾಬಿನಿಂದ ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಸಿ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಪಟೇಲರು, ಶಾನುಭೋಗರು, ತೋಟಿ ತಳವಾರರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.— ಅದರ ಸಂಬಂಧವಾದ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳು ಇನ್ನೂ ನನ್ನಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಕರಾರುವಾಕಾಗಿ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ, 20 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಜ್ಞಾಪಕ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ನಾಲ್ಕು ತರಹ ನೌಕರರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಸಂಬಳವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಬಳ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಮೈಸೂರು ದೇಶದಿಂದ ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಪಟೇಲರು, ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು, ತೋಟಿ ತಳಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವರು ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಗ್ರಾಮ ನೌಕರರಿಗೆ ನೀವು ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಇತರ ಗ್ರಾಮ ನೌಕರರಿಗೂ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇದು ನೀತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ : ಇದಕ್ಕೆ ಈಗ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರೊಡನೆ ಕರಾರು ಏಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ವರ್ಗವಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಗ್ರಾಮ ನೌಕರರಿಗೆ ನಾವು ಸಂಬಳ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅವರೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ನಂಬಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.— ಅದರಂತೆಯೇ ಮೈಸೂರು ದೇಶದವರಿಗೂ ಏಕೆ ಅವರು ಕೊಡಬಾರದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕು, ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಹೀಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತವಿದ್ದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು 1950ನೆಯ ಜನವರಿ 26ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ, ಇರತಕ್ಕವರು ಒಟ್ಟು 31 ಜನ. ಇಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಒಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಈ ಕೆಲವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಅಷ್ಟೆ.

Grant of land in Nelamakanahalli and Thalagavadi villages to Depressed class people of Meladasanadoddi.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 136.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರವರು (ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಪರವಾಗಿ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

(a) ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ನೆಲಮಾಕನಹಳ್ಳಿಯ 124ನೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ತಳಗವಾಡಿ ಗ್ರಾಮದ 142ನೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಕೋರಿ ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮೇಲದಾಸನ ದೊಡ್ಡಿ ಗ್ರಾಮದ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರು ಅರ್ಜಿ ಬರೆದುಕೊಂಡ ತಾರೀಖು ಯಾವುದು;

(b) ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ "ರಿಕಾರ್ಡು" ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿ ಉಳಿದಿದೆ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜು ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) 1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ 22ನೆಯ ತಾರೀಖು,

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.)

(b) ಆವಶ್ಯಕವಾದ 'ರಿಕಾರ್ಡು' ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಯೆಂದೂ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೆಂದೂ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ 22ನೆಯ ತಾರೀಖು ಅವರು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಿಳಿಸಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸರ್ಕಾರದ ವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಯ ತಾರೀ ಖನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಈ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಿಂದೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡು ತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಇದುವರೆಗೂ ಏನೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆ ಅರ್ಜಿ ಯಲ್ಲಿರುವ ವಿವರಗಳು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಮೂರು ವರ್ಷ ದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೆ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಿದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 22-1-51ರಲ್ಲಿ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಮೂರು ರಿಮೈಂಡರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಇನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಇತ್ಯರ್ಥ ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಹಿಂದೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗದೇ ಇರುವುದು ಗೊತ್ತಿ ದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿ ಬಂದಮೇಲೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಈಗ ಬೇರೆ ಅರ್ಜಿ ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಇವರು ಮೊದಲೇ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟವರಾದ್ದ ರಿಂದ ಇವರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮೊದಲು ಪರಿಶೀಲಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.—ಇವರು ಮೊದಲ ಅರ್ಜಿದಾರರು. ಬೇರೆಯವರ ಅರ್ಜಿಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ).

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).— ಮೂರು ಸಾರಿ ರಿಮೈಂಡರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಅಮ ಲ್ದಾರರು ಜವಾಬು ಕೊಡದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅನೇಕ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗು ತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು, ಸದ್ಯ ದಲ್ಲೇ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—ಮೂರು ತಿಂಗಳಾ ದರೂ ರಿಮೈಂಡರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಏಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚೇನೂ ಅಲ್ಲ.

Alienation of lands granted to Depressed class people.

* ಪ್ರಶ್ನೆ 160.—ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರ (ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಪರ ವಾಗಿ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಕೂಡದೆಂಬ ಷರತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನ ಲಾಗಾಯಿತು ನಿಮ್ನ ತರ ಗತಿಗಳವರಿಗೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡ ಲಾಗಿದೆ;

(b) 1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನವರೆಗೆ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ;

(c) ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳ ಜಮೀನು ಪರ ಭಾರೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ;

(d) ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲು ಅವರು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿರು ತ್ತಾರೆ? (ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ).—

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜು ಶಾಖೆಗಳ ಸಚಿವರು).—

(a) ರಿಯಾಯಿತಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಮತ್ತು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಪರಭಾರೆಮಾಡಕೂಡದೆಂಬ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು, ಕ್ರಮವಾಗಿ 1938ನೆಯ ಇಸವಿ ಜೂನ್ 27ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ಆರ್. 5682—ಎಲ್. ಆರ್. 389-37-3 ನೆಯ ನಂಬರಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಸ್ತಿಹಾರ್ನಾಮೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು 1938ನೆಯ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 13ನೆಯ ತಾರೀ ಖಿನ ಆರ್. 2828—ಎಲ್. ಆರ್. 89-38-10ನೆಯ ನಂಬರಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಸ್ತಿಹಾರ್ನಾಮೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಾದರಾದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪೈಕಿ 43ನೆಯ ನಿಬಂಧನೆಯಿಂದ (5ರಿಂದ 8ರವರೆಗೆ) ಕ್ರಮ ಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

(b)—

	ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ಹೆಸರು		ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಕರೆ	ಗುಂಟೆ
1	ಕೋಲಾರ	...	19,271	0
2	ಮಂಡ್ಯ	...	4,199	0
3	ಹಾಸನ	...	5,370	7
4	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	...	2,992	38
5	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	...	3,953	5
6	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	...	15,042	22
7	ಮೈಸೂರು	...	6,596	30
8	ತುಮಕೂರು	...	13,774	30
9	ಬೆಂಗಳೂರು	...	7,623	15
	ಒಟ್ಟು	...	78,823	27

ಇದು 1950ನೇ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ 12 ತಿಂಗಳುಗಳು

		ಎಕರೆ	ಗುಂಟೆ
(c) ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು (ಬಂಗಾರಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು)	...	18	0
16 0 } ಗೋರಿಬಿದನೂರು 2 0 }	...		
ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು (ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು)	...	61	36
ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು (ತುರುವೇಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು)	...	16	3

ಮಂಡ್ಯ, ಮೈಸೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳು ತಮ್ಮ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ವರದಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

(d) ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಮೀನುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆಯೆಂದೂ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಂಟುಗಳು ರದ್ದುಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆಯೆಂದೂ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು, ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಗೀಜನಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ 46 ಮತ್ತು 47ನೆಯ ನಂಬರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನು. ಅದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡವನ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾಯಂಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದವನ ಹೆಸರಿಗೆ ಪುನಃ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಉಳಿದ ಐದು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಇತರರಿಗೆ ವಿಲೇಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಕೈಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು, ತುರುವೇಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ 16 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟೆಗಳ ಜಮೀನು 1942ನೆಯ ಇಸವಿ ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಜಮೀನು ಪರಭಾರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನೂ ಸೇರಿದೆಯೇ ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 61 ಎಕರೆ 36 ಗುಂಟೆ ಪರಭಾರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆ ಜಮೀನು ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—(ಡಿ) ಭಾಗದ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಗೀಜನಹಳ್ಳಿಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು 46 ಮತ್ತು 47 ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು.—ಕಾನೂನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದು ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ ಆ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು.—46 ಮತ್ತು 47 ನೆಯ ನಂಬರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನು ಅದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡವನ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾಯಂಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ ಜಮೀನಿನವರಿಗೇ ಖಾಯಂಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದು ಆಯಾ ಸಂದರ್ಭ, ವಿದ್ಯಮಾನಗಳ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು.—ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಮೊದಲು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದವರಿಗೇ ಖಾಯಂಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಯಾರು ಖಾಯಂಆಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅವರಿಗೇ ಖಾಯಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಿತ್ತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಸಂದರ್ಭವಿತ್ತೋ ಸರಿಯಾಗಿ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಕ್ಕಿರಬೇಕು; ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾಯಂ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಊಹೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು.—ಉಳಿದ ಐದು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಬೇಕೆಂದು ಹುಕ್ಕುಂ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮೊದಲು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದವರಿಗೇ ತಿರುಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೇನು ತೊಂದರೆಯಿತ್ತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅವರು ಜಮೀನು ಸಾಗುಮಾಡದಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ ಇನ್ನಾರಿಗಾದರೂ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಿರಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು.—ಹರಿಜನರು ಜಮೀನಿಲ್ಲದವರು, ಬಡವರು, ಅವರಲ್ಲನೇಕರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರುಗಳಿಗೇ 4—5 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟಾದರೂ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಎರಡು ಮೂರು ಭಾಗಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಉದಾರತೆಯಿಂದ ಈ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸದುದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಂತೋಷಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು.—ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಹೀಗೆ ಜಮೀನುಗಳು ಪರಭಾರೆಯಾಗದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹೆಚ್ಚಿಗೆಯೇನೂ ಈಗ ಪರಭಾರೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಎಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ಸಾವಿರದ, ಎಂಟುನೂರ ಇಪ್ಪತ್ತಮೂರು ಎಕರೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 95 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪರಭಾರೆಯಾಗಿರುವುದೇನೂ ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Next question. Sri A. G. Ramachandra Rau.

———

Bad condition of Roads in Hassan District.

* ಪ್ರಶ್ನೆ 190.—ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರ ರಾಯರು (ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು–ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ :—

(a) ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ರಸ್ತೆಗಳು ಬಹಳ ನಾದುರಸ್ತಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ;

(b) ಹೊಸ 'ಬಸ್' ಲೈನುಗಳಿಗಾಗಿ 'ಪರ್ಮಿಟ್ಟು' ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ, ರಸ್ತೆಗಳು, ಹೊಸ ಬಸ್ ಲೈನುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ— ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರಾವಿರತಕ್ಕವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅಂಥ ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆ ;

(c) ಈಗ ರಸ್ತೆಗಳು ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಷ್ಟು "ಬಸ್ ಲೈನು" ಗಳಿರುವುದು ಸರಿಯೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವರೆ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜು ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಇಲ್ಲ.

(b) ಹೌದು.

(c) ಪ್ರಶ್ನೆಯ (a) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು.—ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ರಸ್ತೆಗಳು, ತಾವು ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿ ತಿಳಿದಿರುವಮಟ್ಟಿಗೆ, ಅವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವರು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ಉತ್ತಮಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು. It all depends upon the availability of funds.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು.—ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಈಸಾರಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ಲಾಗಿ ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಈಗಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳ ದುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ರಸ್ತೆಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮುಂತಾದ ಉತ್ಪತ್ತಿಗಳನ್ನು ಆ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಅವುಗಳಿಂದ ಬಂದ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಅಥವಾ ಬರುವ ದುಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆ ಹಣ ಜನರಲ್ ಫಂಡಿಗೆ ಸೇರಿದರೂ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂದದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆಯೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಅಲ್ಲಿ ಬಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ದುಡ್ಡು ಮುಂತಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ, ಅವು ಎಷ್ಟೋ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುತ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆಯೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರಸ್ತೆಗಳು ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

Mr. SPEAKER.—Next question Sri M. Govinda Reddy.

Discharged Mysore Military Personnel and their resettlement and rehabilitation.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 18.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ :—

(a) ಮುಂದಿನ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ತಮ್ಮ ನೌಕರಿಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲ್ಪಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಮಿಲಿಟರಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಧಾನ ಸಚಿವರು, ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಡನೆ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಯಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ;

(b) ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಯಿಸಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು ;

(c) ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಾಯಿತು ;

(d) ತೊಂದರೆಗೀಡಾದ ಮಿಲಿಟರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಪರಿಹಾರವೇನು ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಹೌದು, ನಡೆಯಿಸಿದ್ದಾರೆ.

(b), (c) ಮತ್ತು (d) ಹಿಂದೆ ಮಿಲಿಟರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಮಿಲಿಟರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಪುನಃ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ಅವರು ಪುನಃ ನೆಲೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವಂತೆ, ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಅವರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು, ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ಸಮಗ್ರವಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ಈಗ ಸೈನ್ಯದಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವವರ ಪೈಕಿ ಕೆಲವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನಾದರೂ ಬಂದಿತ್ತೇ ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವರಿಗೆ short service commission ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು short service commission ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಅಥವಾ ನೀವು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದಿರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ medical examination ಮೇಲೆ ಅರ್ಹರಾಗದಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ permanent short Service commission ಆದರೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—Short service ಕಮಿಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಿರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮೊದಲೇ, ಅವರಿಗೆ not less advantageous position ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟು ಬಿದ್ದು ಅವರನ್ನು ಅವರವರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲೇ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದಿರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಹೋದಾಗಲೂ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಆ ಮಾತುಕತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪೆನ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸೈನಿಕರು ಪೆನ್ಷನ್ ಆದರೆ ಹೊಂದತಕ್ಕ ಪೆನ್ಷನ್ನಿಗೂ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಮಿಲಿಟರಿಯವರು ಭಾರತದ ಮಿಲಿಟರಿಯೊಡನೆ integrate ಆದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾದ ಮಿಲಿಟರಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪೆನ್ಷನ್ನಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹೋದ ಸಾರಿಯೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಇವರುಗಳ ಪೆನ್ಷನ್ನನ್ನೂ ಆ ಸೈನಿಕರ ಪೆನ್ಷನ್ನಿನ ಮಟ್ಟಕ್ಕೇ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದೇನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಅವರು ಕೊಡತಕ್ಕ mustering out concession ಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದುದರ ಮೇಲೆಯೇ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ mustering out concession ಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ನಾನು mustering out concession ಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಪೆನ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಪೆನ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಇಂಡಿಯಾದ ಮಿಲಿಟರಿಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾದವರಿಗೆ ಪೆನ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಅವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೇ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದಿರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Integration ಆದ ಮೇಲೆ, ಇಂಡಿಯಾ ಮಿಲಿಟರಿ ಪೆನ್ಷನ್‌ದಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸೈನಿಕರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಅವರು ಏನಾದರೂ ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟರೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದರು, ಇದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. Integration ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ general rules ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಮೈಸೂರಿಗೇ ಸ್ಪೆಷಲ್ಲಾಗಿ ಏನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಆದರೂ, ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ, ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅತೃಪ್ತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ಪುನಃ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಒಪ್ಪುವ ಭರವಸೆಯೇನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಭರವಸೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಅವರು ಒಪ್ಪದೇಇದ್ದರೂ,ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಅವರ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಪೆನ್ಷನ್ನನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮೊನ್ನೆಯೂ ಕೂಡ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಈಚೆಗೇನಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಪೆನ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಈಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಈಚೆಗೆ, ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಮೊದಲಿದ್ದ ದರ್ಜೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದರ್ಜೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಬಂದಿದೆ. ಇಂಟೆಗ್ರೇಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ದರ್ಜೆಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ, ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಇಂಟೆಗ್ರೇಷನ್ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮವರಲ್ಲಿ ಬಹಳ heart-burn ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು status ಇತ್ತೋ ಅವನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಅವರು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಅದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—We shall try our best to help our army personnel.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಹೀಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರ್ಜೆಗೆ ಹಾಕಿರುವುದರ ಪ್ರತಿಭಟನೆಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೈನ್ಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಾಜಿನಾಮೆಯುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ official ಆಗಿ ಏನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೊಂದಿಗೆ ಹೋದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿದಂದಿನಿಂದೀಚೆಗೆ, ತಾವು ಆಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದೀಚೆಗೇನಾದರೂ ನಮ್ಮಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಮಿಲಿಟರಿ ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದಿದ್ದವರನ್ನು ಪುನಃ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—1-4-51 ರಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದವರನ್ನು 1-6-51 ರವರೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ rehabilitation proposals ತಯಾರು ಮಾಡಿ ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಕಾಸಿನ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಈಗಾಗಲೇ 1-6-51ನೆಯ ತಾರೀಖು ಬಂತಲ್ಲಾ! ಮುಂದೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಈ ಮಿಲಿಟರಿ ವಿಷಯವಾಗಿ, ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತಿನಂತೆ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—It is a very delicate matter and the whole thing is in the stage of negotiation.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—Naturally the House will draw its own inference.

ತಾವು ನಮ್ಮಿಂದ ಅವರನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಏನೇನು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವ ಯಾವ ತೆರದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೋದಸಾರಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ! ಈಗ ತಿರುಗಿ ಕೇಳುವುದೇ!

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—Certain matters arise out of this. What conditions have they implemented?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಷರತ್ತುಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಹೋದ ಸಾರಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದರಿಂದೀಚೆಗೆ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಆ ಷರತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾರ್ಯತಃ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ಕೂಡಲೇ ನಿವೃತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ಕೆಲವರನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ಕೆಲವರನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. Rehabilitation ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ನೀವು ಸ್ಕೀಮ್ ತಯಾರಿಸಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವವರನ್ನು Rehabilitate ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾದವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವ್ ಪೋಲೀಸ್ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಹಣ ಸಹಾಯ ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸಧ್ಯಕ್ಕೇನೋ ನಾವೊಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಹ್ಯಾಬಿಲಿಟೇಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸುಮಾರು 40 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಈಗ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ, ನೀವೂ ಸಹ ಆ ಪೈಕಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಕೊಡದೆ, ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದಂತೆ ಇರತಕ್ಕವರು ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸುಮಾರು 300 ಜನಗಳಿರಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟೀವ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರು ರಜಾದ ಮೇಲೆ ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಯಾವ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮುಖಾಂತರವೂ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಮುಲಕವೂ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಬ್ಬ ಮಿಲಿಟರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರವರನ್ನೇ ನೇಮಕಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಒಟ್ಟು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸುಮಾರು 2,000 ಜನಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಅಂದಮೇಲೆ ಇನ್ನು 1,700 ಜನರು ಜೀವನಕ್ಕೆ ಯಾವ ಮಾರ್ಗವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾರೆಂದಾಯಿತು. ಇವರ ಜೀವನೋಪಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡುವತನಕ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ದ್ರವ್ಯ ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ತಾವು ನೀಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇದು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಅವರು ಈಗ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇದು ಊಹಾ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ತಾ॥ 1—6—1951 ರಿಂದ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ

ವರು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಿಲಿಟರಿಯವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಇನ್ನೂ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ದಿಂದಲೇ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಲ್ಪಡುವ ಜನರಿಗೆ ತಾವೇನು ಮಾರ್ಗಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಸಹಾಯನೀಡಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಾಳೆಯಿಂದಲೇ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ತಾವೇನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ತೆಗೆದೇ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದೇನೂ ಅವರು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅವರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಭರವಸೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—We hope for the best ; after all human nature is to be always hopeful.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹೀಗೆ ಅರೆಯುತ್ತಿರುವ ಜನಗಳ ಪೈಕಿ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕವರೆಷ್ಟುಮಂದಿಯಿದ್ದಾರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸುಮಾರು 22—23 ಮಂದಿ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದವರ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ತಾವು ತಮ್ಮ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೆ ತಿರುಗುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯೇನಾದರೂ ಉಂಟೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೇನೂ ಅಲೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರಿಗೆ, ರಜಾ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕರಿಗೆ ಗ್ರ್ಯಾಚ್ಯುಯಿಟಿ ಸಹ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಗ್ರ್ಯಾಚ್ಯುಯಿಟಿ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ? ಎಷ್ಟು ದಿವಸಕ್ಕಾಗಬಹುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವರಿಗೆ ರಜ ಕೊಟ್ಟು ಸಂಬಳ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.—ಇನ್ನು ಗ್ರ್ಯಾಚುಯಿಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟೆಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಈ ಪೈಕಿ ಯಾರಾದರೂ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಅಂಥಾವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಂತೆ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅಂಥವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಟಾಪ್ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಾವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ, ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲಾ ಮಿಲಿಟರಿ ಪರ್ಸನಲ್‌ಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡೆದು, ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ಭಾವಿಸಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನೇ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು.—ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಮ್ಮ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವರೆಲ್ಲರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹೊರಬೇಕಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1—4—50ರಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದ ಮಿಲಿಟರಿಯವರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವರಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ; ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು.—ಹಾಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೌಕರಿ ಕೊಡದೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕವರಿಗೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ನೌಕರಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಭರವಸೆ ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು.—ಹಿಂದೆ ತಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಮಿಲಿಟರಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ರಚಿತವಾಗತಕ್ಕ ಸಮಿತಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—You have said that different schemes are under preparation by this Government. What are the various schemes under preparation ?

***The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.**—I want notice.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Land acquisition, Industries, Tractor Service, etc.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will the Hon'ble Minister kindly enlighten me and the House about this ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—For example, Land Acquisition, allowing young people to start business, then Tractor service, Silk Filatures, etc.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Are these schemes under preparation ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—No. Schemes have been finalised and they have been sent to the Government of India.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Have you received any reply in this behalf?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The Hon'ble the Law Minister delivered the schemes in person on 21st May 1951.

Sri H. C. LINGA REDDY.—How long it will take to start the whole matter?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I think very early.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will the Government of Mysore see that nobody goes unhelped in this matter?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—We shall do our best.

Mr. SPEAKER.—Next question No. 133. Sri H. M. Channabasappa.

Suspension of Officials in Food section in Nanjangud and Krishnarajanagar Taluks.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 133.—ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ನಂಜನಗೂಡು ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ 'ಫುಡ್‌ಸೆಕ್ಷನ್' ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ನೌಕರರು, ಫುಡ್ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರು, ಫುಡ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು, ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು, ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟದ ಡಿಪೋಗಳ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳು – ಇವರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳೇನು ;

(b) ಅವರು ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ಅವರು ಈ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ನೌಕರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಿಂದ ಇರುವರು ;

(c) ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಫುಡ್ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ನೌಕರರನ್ನು 'ಸಸ್ಪೆಂಡ್' ಮಾಡಿ ಹುಕುಮುಗಳನ್ನು ಸಾದರುಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಯಾವಾಗ ಸಾದರುಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ;

(d) 'ಸಸ್ಪೆಂಡ್' ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ನೌಕರರು ಮಾಡಿರುವ ತಕ್ಸೀರುಗಳ ಸ್ವಭಾವವೇನು ?

ಉತ್ತರ – ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಮತ್ತು (b) ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟದ ತಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ (ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ನೋಡಿ.)

(c) ಹೌದು. (d) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಮೂದುಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ 1951 ನೆಯ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 28ನೆಯ ತಾರೀಖು 'ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್' ಹುಕುಮುಗಳನ್ನು ಸಾದರುಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

(d) ಅವರಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣ, ಅವರನ್ನು 'ಸಸ್ಪೆಂಡ್' ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Iನೆಯ ನಂಬರಿನ ತಖ್ತೆ—ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಈಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಯ ಹೆಸರು	ನೌಕರನ ಹೆಸರು	ಅವರು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳು	ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ತಾರೀಖು
1	ಸ್ಪೆಷಲ್ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರು	ಜನಾಬ್ ಎಚ್. ಮಹಮ್ಮದ್ ಷರೀಫ್ ಅವರು	ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕು	29—11—1947
2	ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆ॥ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು	,, ಎಚ್. ಎ. ಜಬ್ಬಾರ್ ಅವರು	ಚತ್ರಹೋಬಳಿ	1—12—1918
		ಶ್ರೀಗಳಾದ—		
3	ಅ॥ ಫುಡ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು	ಎಚ್. ಎಚ್. ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು	ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಂದ್ರ ಡಿಪೋ, ನಂಜನಗೂಡು	21—3—1949
4	ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು	ಎಚ್. ಎಲ್. ನಾಗಪ್ಪನವರು	ಕಳಲೆ ಸರ್ಕಲ್	12—12—1947
5	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎನ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರು	ಬಿಳಿಗೆರೆ ಹೋಬಳಿ	1—6—1949
6	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎ. ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿಯವರು	ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ	5—9—1949
7	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು	ಹೆಡತಲೆ ಸರ್ಕಲ್	9—8—1950
8	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎ. ಆರ್. ಟಿ ತರೀನ್ ಅವರು	ಕವಲಂದೆ ಸರ್ಕಲ್	10—11—1948
9	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎಚ್ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು	ಚಿತ್ರಸರ್ಕಲ್ 1	13—11—1948
10	ಡಿಟ್ಟೋ	ಕೆ. ಶಿವರಾಮಯ್ಯನವರು	ಹುಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಸರ್ಕಲ್	1—12—1948
11	ಡಿಟ್ಟೋ	ಚಿಂದ್ರಪ್ಪನವರು	ಹುರ	10—11—1948
12	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎಸ್. ದೇವಪ್ಪನವರು	ಬಿಳಿಗೆರೆ ಹೋಬಳಿ	1—10—1950
13	ಫುಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟರು	ಸಿ. ನಾಗೇಂದ್ರಯ್ಯನವರು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸು	10—4—1950
14	ಫುಡ್ ಗುಮಾಸ್ತರು	ಸಿ. ಎಸ್. ರಾಮಯ್ಯನವರು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಕ್ಲಾರ್ಕ್	1—12—1949
15	ಡಿಟ್ಟೋ	ಕೆ. ಆರ್. ಸುಬ್ಬರಾಯರು	ಡಿಟ್ಟೋ	20—12—1948
16	ಡಿಟ್ಟೋ	ಬಿ. ಬಿ. ಚತ್ರಶಾಲಸಿಂಗ್ ಅವರು	ಡಿಟ್ಟೋ	25—4—1949
17	ಕೊಳ್ಳುವ ಡಿಪೋವಿನ ಕ್ಲಾರ್ಕ್	ಎಂ. ಎನ್. ಮಾದಯ್ಯನವರು	ಕ್ಲಾರ್ಕ್, ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಂದ್ರ ಡಿಪೋ, ನಂಜನಗೂಡು	7—6—1943
18	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎಂ. ಎಸ್. ನಾರಾಯಣರಾಯರು	ಶ್ರೀಕಂಠೇಶ್ವರ ಮಿಲ್ಸ್	30—11—1949
19	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎ ಚಿಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯನವರು	ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿ ಮಿಲ್ಸ್	3—12—1949
20	ಡಿಟ್ಟೋ	ಆರ್. ವಿ. ನರಸಿಂಹ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರು	ಸರಸ್ವತಿ ಮಿಲ್ಸ್	1—9—1948
21	ಡಿಟ್ಟೋ	ಜನಾಬ್ ನಜೀರ್ ಮಹಮದ್‌ಖಾನ್ ಅವರು	ನಂಜುಂಡೇಶ್ವರ ಮಿಲ್ಸ್	23—1—1949
22	ಡಿಟ್ಟೋ	ಕೆ. ವಿ. ಸುಬ್ಬರಾಯ ಅವರು	ಮಲ್ಲೇಶ್ವರ ಮಿಲ್ಸ್	16—9—1949
23	ಡಿಟ್ಟೋ	ಆರ್. ವಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು	ಹದಿನಾಡು ಪರ್ಚೇಸ್ ಡಿಪೋ	24-9—1950
24	ಮಾರಾಟದ ಡಿಪೋವಿನ ಕ್ಲಾರ್ಕ್	ಎಂ. ಬಿ. ವೀರಭದ್ರಪ್ಪನವರು	ರೂರಲ್ ಡಿಪೋ, ನಂಜನಗೂಡು	27—3—1949
25	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎನ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯನವರು	ಡಿಟ್ಟೋ ಬದನವಾಳು	ಡಿಟ್ಟೋ
26	ಡಿಟ್ಟೋ	ಕೆ. ಆರ್. ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿರಾಯರು	ಡಿಟ್ಟೋ ಹೆಜ್ಜಿಗೆ	25—7—1949
27	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎಚ್. ಎಸ್. ರಾಮಣ್ಣನವರು	ಡಿಟ್ಟೋ ಹೊಸಕೋಟೆ	1—7—1950
28	ಡಿಟ್ಟೋ	ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು	ಡಿಟ್ಟೋ ಬಿಳಿಗೆರೆ	27—3—1949
29	ಡಿಟ್ಟೋ	ಗುರುಸಿದ್ದ ಆರಾಧ್ಯರು	ಡಿಟ್ಟೋ ದೇವನೂರು	17—6—1949
30	ಡಿಟ್ಟೋ	ಬಿ. ಪಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು	ಡಿಟ್ಟೋ ಸೂರಹಳ್ಳಿ	1—2—1947
31	ಡಿಟ್ಟೋ	ಕೆ. ವಿ. ಸೀತಾರಾಮಯ್ಯನವರು	ಡಿಟ್ಟೋ ದೊಡ್ಡಹೊಮ್ಮ	27—3—1949

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.)

II ನಂಬರು ತಖ್ತೆ—ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನೌಕರನ ಹೆಸರು	ಹುದ್ದೆ	ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ನೌಕರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾಲಾವಧಿ
	ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ—		
1	ಎಚ್. ವಿ ವರದಾಚಾರ್, ಬಿ.ಎ., ಅವರು.	ಸ್ಪೆಷಲ್ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರು (ಟ್ರ್ಯಾನ್ಸ್ಪೋರ್ಟ್)...	4 ವರ್ಷಗಳು
2	ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿನಾಯಕ್, ಬಿ.ಎ., ಅವರು.	ಡಿಟೋ ...	ಈಚೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸರಾಗಿದೆ.
3	ಬಿ. ಸ್ವಾಮಿಯವರು ...	ಕಸಬಾ ಪ್ರದೇಶ (ಆಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ನೇಮಕವಾದ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರು).	3 ವರ್ಷ 3 ತಿಂಗಳು.
4	ಸಿ. ಎಂ. ದಾರಿಯಾ, ಬಿ.ಎ., ಅವರು.	ಸ್ಪೆಷಲ್ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರು ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ...	2 ತಿಂಗಳು
	(a) ಕೆ. ಜಿ ನರಸಿಂಹಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರು.	ಫುಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ...	3 ವರ್ಷಗಳು
	(b) ಎನ್. ಟಿ. ಕಾಳಯ್ಯನವರು	ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಫುಡ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಹೆಬ್ಬಾಳು ಪ್ರದೇಶ.	6 ವರ್ಷಗಳು
5	ಬಿ. ಟಿ. ತಿಮ್ಮಯ್ಯನವರು ...	ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಮಿರ್ಲೆ ...	3 ತಿಂಗಳು
6	ಕೆ. ಎನ್. ವೈಕುಂಠೇಗೌಡರು, ರೆವೆನ್ಯೂ ಕ್ಲಾರ್ಕ್.	ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಹನಸೋಗಿ ...	3 ವರ್ಷಗಳು
7	ಕೆಂಪರಾಮಯ್ಯನವರು ...	ಡಿಟೋ ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ...	6 ವರ್ಷಗಳು
8	ಎಚ್. ಎಸ್. ಅಚ್ಚಪ್ಪನವರು ...	ಡಿಟೋ ಹೊಸ ಅಗ್ರಹಾರ ...	3 ತಿಂಗಳು
9	ವಿ. ರಾಜಪ್ಪನವರು ...	ಡಿಟೋ ಗಂಧನಹಳ್ಳಿ ...	3 ವರ್ಷಗಳು
10	ಟಿ. ಎನ್. ಲಿಂಗಶೆಟ್ಟಿಯವರು	ಡಿಟೋ ತಿಪ್ಪೂರು ...	ಈಚೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸರಾಗಿದೆ.
11	(ಈಚೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ)		
12	ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾಯರು (ಈಚೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ),	ಡಿಟೋ ಕಸಬಾ ...	ಡಿಟೋ
13	ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿಯವರು ...	ಡಿಟೋ ಕಸಬಾ ...	1 ವರ್ಷ
	ಎಚ್. ಬಿ. ಬೋರೇಗೌಡರು ..	ಡಿಟೋ ಹೊಸಅಗ್ರಹಾರ (ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ನೇಮಕವಾದಲಾಗಿದೆ).	7 ವರ್ಷಗಳು
14	ಜ॥ ಅಬ್ದುಲ್‌ರಬ್ ಅವರು ...		
15	ಜ॥ ಅಬ್ದುಲ್‌ಕರೀಂ ಅವರು ...	ಡಿಟೋ ಹೊಸೂರು ...	2 ವರ್ಷಗಳು
16	ಬಿ. ಆನಂದಯ್ಯನವರು ...	ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ತಿಪ್ಪೂರು ...	ಈಚೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ.
17	ಡಿ. ವಿ. ಸಂಜೀವಶೆಟ್ಟಿಯವರು...	ಡಿಟೋ ಕಸಬಾ ...	
18	ಬಿ ಕರಿಶೆಟ್ಟಿಯವರು ...	ಡಿಟೋ ಹಂಪಾಪುರ ...	4 ವರ್ಷಗಳು
19	ಸಿ. ಎಸ್. ನಾಗಪ್ಪನವರು ...	ಡಿಟೋ ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ...	4 ವರ್ಷಗಳು
20	ಪಿ. ಟಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನವರು ...	ಡಿಟೋ ಹೆಬ್ಬಾಳು ...	2½ ವರ್ಷಗಳು
21	ಟಿ. ಎನ್. ನಂಜಶೆಟ್ಟಿಯವರು...	ಡಿಟೋ ಮಿರ್ಲೆ ...	3 ವರ್ಷಗಳು
22	ಬಿ. ಪಿ. ರಾಮಕೃಷ್ಣಯ್ಯನವರು	ಡಿಟೋ ಹರದನಹಳ್ಳಿ ...	1½ ವರ್ಷಗಳು
23	ಟಿ. ಎನ್. ನಂಜಪ್ಪನವರು ...	ಡಿಟೋ ಹನಸೋಗೆ ...	3 ವರ್ಷಗಳು
24	ಜಿ. ಸಿದ್ದರಾಜು ಅವರು ...	ಡಿಟೋ ಹೊಸೂರು ...	6 ತಿಂಗಳು
25	ಸಿ. ಬಸವರಾಜಯ್ಯನವರು ...	ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್, ಹೊಸಅಗ್ರಹಾರ ...	2 ವರ್ಷಗಳು
26	ಎ. ವೆಂಕಟಸುಬ್ಬಯ್ಯನವರು ...	ಆರ್. ಕೆ. ಎಸ್. ಮಿಲ್ಸ್, ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ಪರ್ಚೇಸ್ ಡಿಪೋ ಕ್ಲಾರ್ಕ್.	3 ತಿಂಗಳು
27	ಬಿ. ಬಸವಯ್ಯನವರು ...	ಡಿಪೋ ಕ್ಲಾರ್ಕ್, ಎಸ್. ಪಿ. ಆರ್. ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕೆಲಸದಮೇಲೆ.	3 ,,
28	ಎಚ್. ಜಿ. ಸಿದ್ದಲಿಂಗಶೆಟ್ಟಿಯವರು.	ಪರ್ಚೇಸ್ ಡಿಪೋ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಎಸ್. ಕೆ. ಮಿಲ್ಸ್	4 ವರ್ಷಗಳು
		ಡಿಟೋ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಿಲ್ಸ್ ...	3 ತಿಂಗಳು
29	ಜ॥ ರಹಮಾನ್ ಷರೀಫ್ ಅವರು	ಡಿಟೋ ಶಾಂತಿನಾಥ ಮಿಲ್ಸ್ ...	3 ,,
30	ಕೆ. ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ಅವರು ...	ಡಿಟೋ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಮಿಲ್ಸ್ ...	3 ,,

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನೌಕರನ ಹೆಸರು	ಹುದ್ದೆ	ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ನೌಕರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾಲಾವಧಿ
31	ವೈ. ಎಸ್. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿಯವರು	ಪರ್ಚೇಸ್ ಡಿಪೋ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಪಿ. ಡಿ. ಮಿಲ್ಸ್ ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ.	3 ತಿಂಗಳು 3 ,,
32	ಡಿ. ಪದ್ಮನಾಭಯ್ಯನವರು ...	ಡಿಟೋ ಎಸ್. ಎಲ್. ಎನ್. ಮಿಲ್ಸ್	
33	ಸಿ. ವಿ. ರಾಜಣ್ಣನವರು ...	ಡಿಟೋ ಎಸ್. ಕೆ. ಅರ್. ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ.	3 ,, 3 ,,
34	ಎಂ. ಡಿ. ಸೈಯದ್ ಅವರು ...	ಡಿಟೋ ಮಾರಗೌಡನಹಳ್ಳಿ ...	
35	ಎಸ್. ಎಂ. ರಾಮೇಗೌಡರು ...	ಡಿಟೋ ಶ್ರೀಕಂಠ ಮಿಲ್ಸ್ ...	3 ,,
36	ಜವರ ತಮ್ಮಯ್ಯನವರು ...	ಡಿಟೋ ಹೆಬ್ಬಸೂರು ...	3 ,,
37	ಜೀವೇಂದ್ರಕುಮಾರ್ ಅವರು ...	ಡಿಟೋ ಎಸ್. ಪಿ. ಆರ್. ಮಿಲ್ಸ್ ...	3 ,,
38	ಎಸ್. ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ...	ಡಿಟೋ ಎಸ್. ಎಸ್. ಆರ್. ಮಿಲ್ಸ್	3 ,,
39	ಎಂ. ಡಿ. ಸದಾಶಿವಯ್ಯನವರು...	ಡಿಟೋ ಡಿಟೋ ...	2 ವರ್ಷಗಳು
40	ಆರ್. ಸಿ. ರಾಜಶೇಖರ್ ಅವರು	ಡಿಟೋ ಎಸ್. ಸಿ. ಎನ್. ಆರ್. ಮಿಲ್ಸ್	3 ತಿಂಗಳು
41	ರಾಜನಂಜೇಗೌಡರು ...	ಡಿಟೋ ಶಾರದ ಮಿಲ್ಸ್ ...	3 ,,
42	ಪುಟ್ಟಕುಮಾರ್ ಅವರು ...	ಡಿಟೋ ಹೆಬ್ಬಾಳು ...	3 ,,
43	ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದೇಗೌಡರು ...	ಡಿಟೋ ಹರದನಹಳ್ಳಿ ...	2 ,,
44	ಎ. ಪಿ. ಶಿವಶಂಕರ್ ಅವರು ...	ಡಿಟೋ ಚಂದಗಾಲು ...	3 ,,
45	ಎಂ. ಜಿ. ಶ್ರೀಕಂಠ ಆರಾಧ್ಯ ...	ಡಿಟೋ ಹೊಸೂರು ...	3 ,,
	(a) ಕಲ್ಲೇಶ ಅವರು ...	ಫುಡ್ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ...	15 ದಿವಸಗಳು
	(b) ಎಲ್. ಬಸವಯ್ಯನವರು	ಡಿಟೋ ...	ಡಿಟೋ
	(c) ವೈ. ಕೆ. ಮೂಡಲಗಿರಯ್ಯನವರು.	ಡಿಟೋ ...	3 ವರ್ಷಗಳು
46	ಡಿ. ಎಂ. ನಾಗೇಗೌಡರು ..	ಪರ್ಚೇಸ್ ಡಿಪೋ ಕ್ಲಾರ್ಕ್, ದೊಡ್ಡಕೊಪ್ಪಲು...	3 ತಿಂಗಳು
47	ಬಿ. ಎನ್. ರಂಗಪ್ಪನವರು ...	ಡಿಟೋ ಅರ್ಜುನಹಳ್ಳಿ ...	3 ,,
48	ಎಲ್. ಅನಂತರಾಮಯ್ಯನವರು	ಡಿಟೋ ನೇರಳೆ ...	3 ,,
49	ಜಿ. ಸಿದ್ದಲಿಂಗಶೆಟ್ಟಿಯವರು ...	ಐ. ಆರ್. ಎಸ್. ಆರ್. ಆರ್. ಮಿಲ್ಸ್ ...	3 ,,
50	ಕೆ. ದೇವೇಗೌಡರು ...	ಐ. ಆರ್. ಎಸ್. ಕೆ. ಪಿ. ಮಿಲ್ಸ್ ...	3 ,,
51	ಜಿ. ಸಂಪತ್ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ಯರು...	ಡಿಪೋ ಕ್ಲಾರ್ಕ್, ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರಾಟದ ಡಿಪೋ, ಚುಂಚನಕಟ್ಟೆ.	4 ವರ್ಷಗಳು

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ನನ್ನ (ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಹೌದು' ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮೂರು ಜನರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಯಾರು ಯಾರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಬ್ಬರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಆ ಶಿರಸ್ತೆದಾರರ ಹೆಸರೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಯಪ್ಪನಾಯಕ್ ಎಂತ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್ ಜಾರೀಮಾಡಿದ ಮೂರು ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿಯೇ ಪುನಃ ಅವರು ಛಾರ್ಜು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಇವರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದ ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್ನನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಇವರನ್ನು ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಹೋಗಲು ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದು ವಜಾ ಆಗಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಅವರ ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್ ವಿಚಾರ ಹೋಗಲಿ. ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದುದೂ ವಜಾ ಆಗಿದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆ ವರ್ಗಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಹೀಗೆ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದವರು ಒಂದು ವಾರ ಅಥವ ಮೂರು ದಿವಸಗಳ ಒಳಗೆ ಇವರು ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. Now my information here is that they have been transferred to different taluks.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಆ ಜನರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ, ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಹಾಗೆ ಸಸ್ಪೆನ್‌ಷನ್ನಲ್ಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್. The information is that they have been transferred outside that area. The main contention was that they should not be kept on there.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Is transferring to a different Taluk the meaning of suspension ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—It all depends upon the circumstances. They might have been removed from that place and transferred to a different taluk.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು—ಅವರ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ವಿಚಾರಣೆ ಕ್ರಮ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು —ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಯಾರ್ಯಾರು ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೊಬ್ಬರೇ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ನಾನಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಅಪಾದಿತರಿಗೆ ಸಸ್ಪೆನ್‌ಷನ್ ಆಗಿತ್ತು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ತಾವು ಕಾಗದ ಬರೆದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಮಾಡಿದರು ? ಅವರ ಮೇಲಿದ್ದ ಅಪಾದನೆಗಳೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ತಾವು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದು, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಎಷ್ಟು ದೀರ್ಘಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಯಾ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಆಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೇ ತಾನೆ ಇರುವುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ಡಿಪೋಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಒಂದೇ ಕಡೆ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದ ಸಮಾಚಾರ ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಆಹಾರದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿರುವುದು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು —ಒಂದನೆಯ ನಂಬರು ತಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅದೇ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿತಾನೆ ಅವರಿರುವುದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ, ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ (17)ನೇ ನಂಬರಿನವರು ಎಂಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಅಂದರೆ 1943ರರಿಂದ ಒಂದೇ ಊರಿನಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣವೇನು ?

(Interruption).

*__The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.__—My Hon'ble friend says the information furnished is incorrect. I will verify. It may perhaps be an error. My information is that the date is 7th June 1943. If it is incorrect, I will have it verified.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am not saying that it is incorrect. I am only speaking on facts furnished by the Government. What are the special qualifications for retaining him for these eight long years ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—In this taluk he is working since 1943. He might be working in various capacities and even then if he is exceptionally good, he might have been retained.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I do not want a hypothetical answer. If the Hon'ble Minister says 'yes', I agree and if he says 'No' also, I take it I have no other alternative. Please look into item No. 4, Kaliah—he is there for six long years. Item No. 7 Kemparamiah six long years! Item No. 13 H. B. Bore-Gowda—seven long years. What are the qualifications of these gentlemen for being retained in those places for six and seven years at a stretch?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—In fact H. B. Bore Gowda is a local candidate. He is retained there for 7 long years. Perhaps there is nothing adverse against him.

Sri H. M. CHANNABASAPPA—So shall I take it that that is a very good qualification ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Sir, ordinarily unless there is something adverse, these people might have been retained as revenue inspectors, sheristedars and so on.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Is it the policy of the Government that wherever there are local candidates they should be retained for seven years?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA—The policy is that after three years they should be transferred.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—How many complaints were there against these gentlemen, Kaliah, Bore Gowda and Kemparamiah?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Have there been complaints at all?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Notice. I cannot presume. There may be no complaints at all. Therefore I want notice to enquire whether there are any complaints against these individuals.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I beg to appeal to the Chair, Sir. The Hon'ble Minister pleads notice even for questions which have been given due notice of. I expected him to be in possession of all details by now.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister cannot be expected to have the entire history of these people with him. There are as many as 51 persons in the list.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—When do you propose to complete the investigation against the food sheristedars who have been suspended?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—As early as possible.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಪಾದನೆಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆ ಸುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮೈಸೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—(a) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿ ರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೂ ಆಪಾದನೆಯಿ ದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮೂರು ಜನರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಆಪಾದನೆಯಿದೆ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಾಕಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—One more question with your permission, Sir. Are they suspended on my allegation?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—They are suspended under different allegations.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ-ಸಿಮ್ಸ ಪಂಗಡ).—ಒಂದನೆಯ ನಂಬರು ತಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ (3)ನೇ ನಂಬರು ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು 21-3-1949 ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಡಿಪೋನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು (17)ನೇ ನಂಬರು ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ತಾರೀಖು 7-6-1943ರರೊಡನೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯನವರಿಗೆ ತೋರಿಸಿರುವ ತಾರೀಖು ಸರಿಯಲ್ಲ ವೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನನ್ನ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ 7-6-1943 ಎಂದಿದೆ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವ ರನ್ನು 14-5-1951ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಪೋದಲ್ಲಿ ರಿಲೀವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾದಯ್ಯನವರನ್ನು ಫೋರ್ಸ್ ಮಾಡಿರು ವುದು ಗೊತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಹೋದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಲಾ ಗಿತ್ತು. ಈಚೆಗೆ ಸಮಾಚಾರ ತಿಳಿಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯ ವರನ್ನು ಗುಂಡಲುಪೇಟೆ ಡಿಪೋಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಅವರು ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಹಾರದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಮಾದಯ್ಯನ ವರು 1943ರಿಂದ ಕೊಳ್ಳುವ ಡಿಪೋ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಆಗಿದ್ದಾ ರೆಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರೂ ಸುಮಾರು ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮೇಲೆ 14-5-1951 ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಡಿಪೋಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಎಕ್ಸೈಜು ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಆಗಿ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇರಬಹುದು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Is the Hon'ble Member questioning the correctness of the answers furnished by the Government?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ನಂಜನಗೂಡಿನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಟ್ಟಿರು ವುದು ಗೊತ್ತೆ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That does not arise out of this question. The main question relates purely to food officials, food sheristedars, food inspectors, special revenue inspectors and food depot clerks.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗ ರದ ಕೆಲವು ಆಫೀಸರುಗಳ ಮೇಲೆ allegations ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲೂ ಕೆಲವರ ಮೇಲೆ allegations ಇಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಂಜನಗೂಡಿನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಎಂದರೆ ಫುಡ್ ಡಿಪೋದಿಂದ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಡಿಪೋಗೆ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಡಿಪೋದಿಂದ ಫುಡ್ ಡಿಪೋಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದು ಗೊತ್ತೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ರವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆಫೀಸರುಗಳ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ವರ್ಗಾಯಿಸು ವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ದೂರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿ ಸುವ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬಂದರೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ನಿಜ ಅಂತ ಗೊತ್ತಾದರೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದೇ ಕಡೆ 6–7 ವರ್ಷದಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ದಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—6–7 ವರ್ಷ ದಿಂದ ಇರುವವರು ಇದ್ದರೆ ವರ್ಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ 15 ದಿನ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಇರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು.—ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಈ ಮೂರು ವರ್ಷದ ರೂಲ್ಸು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ 7–8 ವರ್ಷದಿಂದ ಇರುವವರನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ವರ್ಗಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Question No. 177. Sri Kadidal Manjappa. The Hon'ble Member is not present. This question will be treated as unstarred. Next question No. 198.

Steps taken to push through the Grow More Food Scheme.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—

*ಪ್ರಶ್ನೆ 198.—ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಕೊಂಡಿರ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು ;

(b) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿಗೂ ಈ ವರೆಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು ;

(c) ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಾಗಿದೆ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಸಂಸ್ಥಾನವು ಆಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಮೋದನವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪನ್ನದ ಇಲಾಖೆಯವರು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(b) ಇದರೊಡನೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತಖ್ತೆಯನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ. (ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಇದರಡಿ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ನೋಡಿ).

ಈ ಮೊಬಲಗುಗಳು ಆಹಾರ ಉತ್ಪನ್ನದ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮೊಬಲಗುಗಳು, ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಎಂದರೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವರ್ಕ್ಸ್, ರೆವೆನ್ಯೂ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್, ವ್ಯವಸಾಯ ಮೊದಲಾದ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ–ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.

(c) 1949–50ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 43,400ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು. 1950–51ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಇನ್ನೂ ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.

ವೆಚ್ಚದ ತಪಶೀಲುಗಳು.

	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	1949–50 (1–7–49ರಿಂದ 31–3–50ರ ವರೆಗೆ)	1950–51 (1–4–50ರಿಂದ 31–12–50ರ ವರೆಗೆ)
1.	ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಬ್ಸಿಡಿ (ಸಹಾಯ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದು)	6,10,972	3,15,845
2.	ಉತ್ತಮ ತರಹೆಯ ಬೀಜದ ಬತ್ತವನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಹಂಚುವುದು.	1,42,165	44,257
3.	ಎಲೆ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜಗಳನ್ನೂ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿ ಹಂಚುವುದು.	1,23,000	440
4.	ನಗರದ ಕಶ್ಮಲದಿಂದ "ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್" ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಹಂಚುವುದು.	48,774	45,880
5.	ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರವರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ ...	25,414	26,165
6.	"ಸ್ಟ್ಯಾಟಿಸ್ಟಿಷಿಯನ್"ರವರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ ...	24,000	25,912
7.	ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ತಗಲುವ ಈತಿಬಾಧೆಗಳ ಮತ್ತು ರೋಗರುಜಿನಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಮುಂಜಾಗರೂಕತೆಯ ಏರ್ಪಾಟುಗಳು.	7,91,800	25,373
8.	ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು	22,50,154	45,50,319
9.	ನೀರಾವರಿ 'ಪಂಪು'ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು ...	...	9,91,532

ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಾಗಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳು.

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ	13,533	49,211
" ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ " ಏರ್ಪಾಡು	8,98,496	5,75,650
"ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್" ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ಸಾದಿಲ್ವಾರು ...	(ವಿವರಗಳು ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ)	2,17,967
23 (h) ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನೂ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂಗಡಗಳು.	53,95,209	28,06,808
ಮಾರಾಟದಿಂದ ಬಂದ ಮೊಬಲಗುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಳೆಯಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತ	22,76,000	32,84,837
ನಿವ್ವಳ ...	31,19,200	4,78,029
ವ್ಯವಸಾಯದ ಹತ್ಯಾರುಗಳಿಗಾಗಿ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕನ್ನು ಒದಗಿಸಿದುದು.	ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಒದಗುವುದಾಗಿರುವ 16,30,000ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮುಂಗಡದ ಮೊಬಲಗಿದೆ.	
ಬಾಡಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರಖು ವೆಚ್ಚಗಳು	...	69,084
ಒಟ್ಟು ..	73,34,889	70,00,071
		—4,78,029
ರೂ. ಗಳು		65,22,042

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ 43,440ಟನ್ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಾಯಿತು ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ; ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಂತು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಎಕರೆಗೆ ½ ಟನ್ನಂತೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಕಂಪೋಸ್ಟ್ ಗೊಬ್ಬರ ಮಾಡಿಸುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಆ ಬಾಬಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬಂತು, ನೀರಾವರಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬಂತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದೆಲ್ಲಾ ವಿವರ ಆಯಿತು. ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಂಪೋಸ್ಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಶೇಕಡ 10ಭಾಗ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಬಂದಿರುವುದು cumulative effect of all the improvements effected ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದೊಂದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೂರು ವರ್ಷ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಯಾವ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—1952ನೇ ಮಾರ್ಚಿ ವರೆಗೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಈಗ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಇವುಗಳನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—5ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆ ಬೇರೆ ಇದೆ. 1951–52ರಲ್ಲಿ ಇವುಗಳು ಜಿ. ಎಂ. ಎಫ್. ಯೋಜನೆಯೊಳಗೆ merge ಆಗುವ ಸಂಭವ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು intact ಆಗಿಟ್ಟು ಅದರೊಳಗೆ ಬಾಕಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—1952ರ ಒಳಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿಯಾಗದಿದ್ದರೆ ಇವಕ್ಕೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. 5 ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಗೆ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—(b) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಎಷ್ಟು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಪುಸ್ತಕ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಾವೂ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಒಂದೊಂದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರದವರು ಗ್ರಾಂಟು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಎರಡನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಸಬ್‌ಸಿಡಿಯಲ್ಲಿ 250ರೂಪಾಯಿ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, 250 ರೂಪಾಯಿ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆಯೇ improvements to river channelsಗೆ ಅವರು ಶೇಕಡ 50 ಭಾಗ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಶೇಕಡ 50 ಭಾಗ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. Restoration of minor tanksಗೆ ರೈತರ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕಳೆದು ಉಳಿದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50 ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡ 50 ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆ ಐಟಂವಾರು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತು ಮಾಡ ಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆಯಲ್ಲಾ !

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೆಚ್ಚು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿ ದರೂ ಇದೆ. ಇದು growing State.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನೀರಾವರಿ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ 1949-50ರಲ್ಲಿ 6ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದು 1950-51 ರಲ್ಲಿ 3ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರೋ ತ್ಸಾಹ ಏಕೆ ಕೊಡಕೂಡದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಣ ಇದ್ದರೆ 1,000 ರೂಪಾಯಿ ವರೆಗೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—5,000ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುವ ಕಡೆ ನೀವು 500 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯಲು ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ... ..

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—I am only making the question clear. ಹಿಂದಿ ನಂತೆಯೇ 1,000 ರೂಪಾಯಿ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಕೊಡುವುದ ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾ ರದವರು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1,000 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 500 ರೂಪಾಯಿ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಬಾವಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗು ವಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಬಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲದೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ರೀತಿ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವ ರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತಕಾವಿ ಲೋನು, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೋನು ಇವೆಲ್ಲಾ ಇವೆ. ಹಣ ಸಾಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೋನು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಬರು ತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಬಾವಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ. ರೈತರೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮಾಡಿಸಿರುವ ನಿದರ್ಶನ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಮಿತಿ ಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಭಾಗ ಹಣ ಕೊಡು ತ್ತಾರೆ, ಅದು ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸು ವುದಾದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—23 (L) Advance for seeds and manure ಎಂಬ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ less receipts by sale ಎಂದು 32 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಳೆದಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಗೊಬ್ಬರ ಮತ್ತು ಬೀಜಕ್ಕೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಮಾರುತ್ತೇವೆ, ಅದರಿಂದ ಬಂದ ಹಣ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 1950-51ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆ ದಿದ್ದೀರಿ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—Figures are not yet available ಎಂದು ಅಲ್ಲೇ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಈಗ 1951—52 ಆಯಿತು. ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸಿದ್ಧವಾಗಿರ ಬೇಕು. I want notice.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಮೂರು ವರ್ಷ ದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸ್ವಯಂ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಬೇಕೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಇವೆ. In fact we have stepped up production and that is the reason why we have less of trouble also.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಬಹುದೆಂಬ ನಂಬಿಕೆಯಿದೆಯೇ ?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Seasonal conditions being normal. There are other various allied factors and that is the reason why we are also pressing on the attention of the Government of India the need for continuing the scheme.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತ ದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—5 ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಏಕೆ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜ ಗಳನ್ನೂ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿ ಹಂಚುವ ಬಾಬಿಗೆ ಏಕೆ 440 ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮೊದಲು ಹಸರು ಗೊಬ್ಬರ ಮತ್ತು ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಅರ್ಧ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈಚೆಗೆ ಇದು ರೈತರಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಚಾರವಾಗಿ ಇಲ್ಲೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದ ಕಾರಣ ನಿಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದಕಾರಣ ಈಗ ಇವನ್ನು ಅಸಲು ಬೆಲೆಗೇ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಖರ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ವರ್ಷ ಕೇವಲ 440 ರೂಪಾಯಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಲ್ಲ, ಅಸಲು ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಬ್‌ಸಿಡೈಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಉತ್ತಮ ತರಹೆಯ ಬೀಜದ ಬತ್ತವನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಹಂಚುವುದು ಎಂಬ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ 1,42,165 ರೂಪಾಯಿನಿಂದ 44,257 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿದಿದೆ, ಏಕೆ ಇದು ಹೀಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿದ್ದುದು ಅಷ್ಟೇ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ 45,880 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ, ಎಷ್ಟು ಟನ್ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲು ಒಂದೊಂದು ಗೊಬ್ಬರದ ಗುಂಡಿಗೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಒಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. 100 ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದರೆ 200 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಜನರಿಂದ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಬರುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು, ಖರ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಕೊಡುವುದೇಕೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸಬ್‌ಸಿಡೈಸ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೀರಾವರಿ ಪಂಪುಗಳೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪಂಪುಗಳೂ ಸೇರಿವೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪಂಪುಗಳು, ಡೀಸೆಲ್ ಆಯಿಲ್ ಪಂಪುಗಳು ಎಲ್ಲವೂ ಸೇರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಿಂದೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಂದ, ಕಿರ್ಲೋಸ್ಕರ ಕಂಪೆನಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಿಂದ ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು, ಕೊಟೇಷನ್ ಕರೆದು ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯೋ ಅದನ್ನು ತರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪಂಪುಗಳು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿವೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವುದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ ತೊಂದರೆಯೇ ನಮಗೆ ಬೇಡವೆಂದು ರೈತರೇ ಹೋಗಿ ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ಬಂದು certify ಮಾಡಿದರೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. We have washed our hands off now.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸುಮಾರು ಮೂರು ತಿಂಗಳಾಯಿತು. ರೈತರೇ ತಾವು instal ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

UNSTARRED QUESTIONS.

(to which answers were laid on the Table).

(A) Starred Question treated as unstarred.

Rents of Buildings leased for use of Government.

*Q.—177. **Sri Kadidal MANJAPPA** (Shimoga District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

the amount of rent that was paid during the year 1949-50 in respect of building taken on lease for the use of Government ?

A.—**The Hon'ble Sri T. MARIAPPA** (Home Minister).—Rs. 5,179.

(B) Unstarred Questions.

Particulars of Home Guards Organisation.

Q.—12. **Sri S. R. GURU** (Bangalore District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) (i) the object of starting the Home Guards in the State, (ii) whether the object was achieved ;

(*b*) the total number of people that were enrolled in the force when it was started;

(*c*) whether it is true that it has been wound up in some places; if so, the places in which it is being continued (talukwar figures to be given);

(SRI S. R. GURU).

(*d*) the annul expenditure on this force since it was started;

(*e*) the taluks in which the force carried on the duties expected of it that they were rewarded for it (the duties so carried on to be specified talukwar);

(*f*) whether they intend to continue the scheme in future also?

A.—**The Hon'ble Sri T. MARIAPPA** (Home Minister).—

(*a*) (i) The object of the Home Guards organisation is to provide an additional force auxiliary to the Police for guarding and protecting the civil population and their property in times of emergency, and to assist the police in collecting and counteracting false rumours and in controlling the commission of offences affecting public safety in normal times.

(ii) Yes, partly.

(*b*) Four thousand four hundred and fifty members.

(*c*) Yes, only in Anavatti (Shimoga District).

To show the places where the organisation is being continued. A copy of Statement 'A' is appended below:—

(*d*)

1948-49	1949-50	1950-51
Rs.	Rs.	Rs.
1,51,700-3-10	40,531-0-0	3,351-11-0

(*e*) To show the places, the occasions and the dates on which the Home Guards were detailed for duty, a copy of Statement 'B' appended below.

Duty Allowance to Home Guards who are drafted for duties during special occasions is paid. The latter portion of this question is not clear.

(*f*) The question of continuance or otherwise of the organisation is under examination.

STATEMENT A.

PLACES WHERE THE ORGANISATION IS BEING CONTINUED

		Members.
1.	Bangalore City ...	457
2.	Civil Station ...	123
3.	Mysore City ...	290
4.	Kolar Gold Fields ...	111
5.	Mysore District ...	307
	Hunsur ...	48
	Chamarajanagar ...	36
	T.-Narasipur ...	45
	Gundlupet ...	35
	Nanjangud ...	19
	Krishnarajanagar ...	32
	Heggadadevenakote ...	48
	Periyapatna ...	44
	Total ...	307
6.	Shimoga District—	
	Shimoga ...	45
	Harnahalli ...	19
	Bhadravati ...	53
	Shiralakoppa ...	49
	Shikaripur ...	43
	Sorab ...	23
	Honnali ...	47
	Chennagiri ...	31
	Sagar ...	41
	Hosanagar ...	33
	Thirthahalli ...	41
	Total ...	425
7.	Hassan District—	
	Hassan ...	92
	Arsikere ...	40
	Channarayapatna ...	25
	Arkalgud ...	49
	Saklespur ...	18
	Belur ...	38
	Hole-Narasipur ...	46
	Total ...	308
8.	Kolar District—	
	Kolar ...	42
	Malur ...	28
	Mulbagal ...	50
	Srinivasapur ...	29
	Chintamani ...	34
	Sidlaghatta ...	14
	Chickballapur ...	30
	Goribidnur ...	26
	Bagepalli ...	24
	Total ...	277
9.	Chitaldrug District—	
	Chitaldrug ...	42
	Challakere ...	10
	Molakalmuru ...	10
	Hosadurga ...	24
	Holalkere ...	19
	Davangere ...	62
	Jagalur ...	20
	Harihar ...	30
	Total ...	217
10.	Tumkur District—	
	Tumkur ...	58
	Chiknaikanhalli ...	48
	Turuvekere ...	26
	Pavagada ...	26
	Kunigal ...	50
	Koratagere ...	31
	Madhugiri ...	50
	Gubbi ...	48
	Tiptur ...	47
	Total ...	384
11.	Chikmagalur District—	
	Chikmagalur ...	19
	Kadur ...	19
	Mudigere ...	16
	Tarikere ...	24
	Total ...	78
12.	Mandya District—	
	Mandya ...	71
	Malavalli ...	50
	Maddur ...	9
	Krishnarajpet ...	19
	Nagamangala ...	78
	Srirangapatna ...	1
	Total ...	228

13. Bangalore District—	Members.
Dodballapur	39
Nelamangala	...
Ramanagaram	14
Anekal	24
Devanahalli	2
Kankanhalli	41
Magadi	31
Hosakote	27
Channapatna	...
Total ...	178
Grand Total ...	3,383

One hundred and eighty members of the following places in Bangalore District have been removed from the organisation as per District Magistrate and District Commander.'s Order No. J-I. P.R. 986—50-51, dated 24th January 1951 and 31st January 1951, as they were continued absentees to the parade.—

	Members.
Channapatna ...	40
Nelamangala ...	50
Ramanagaram ...	34
Anekal ...	23
Devanahalli ...	33
Total ...	180

STATEMENT B.

Place	Date of Special Duty	Occasion	No. of persons	Amount paid
				Rs. a. p.
Bangalore City ...	27—12—1948	Visit of Hon'ble the Prime Minister of India.	327	163 8 0
	25—2—1949	Visit of the Deputy Prime Minister of India.	203	101 8 0
	6—3—1949	Inauguration of the Rural Development Mysore.	209	104 8 0
Mandya District—Nagamangala.	19—11—1948	Visit of His Highness the Maharaja of Mysore.	21	21 0 0
	17—3—1949	Visit of the Hon'ble the Home Minister ...	20	10 0 0
	15—8—1949	Independence Day Celebrations	27	13 8 0
	24—12—1949	Finance Minister's Visit	20	20 0 0
Mysore City ..	19—8—1949	Visit of His Excellency the Governor-General of India.	168	168 0 0
	28—12—1948	Visit of Hon'ble the Prime Minister of India.	137	137 0 0
	24—2—1949	Visit of the Deputy Prime Minister of India.	98	98 0 0
	2—11—1949	Opening of U. N. E. S. C. O.	17	17 0 0
	3—11—1949	Convoation	21	21 0 0
	19—12—1949	Visit of His Excellency the Governor-General of India.	45	45 0 0
	26—1—1950	Republic Day celebration	78	78 0 0
Kolar City ...	May 1949	Night Town Patrol Duty	20	20 0 0
	13 and 14—4—1949	Karaga Festival	36	36 0 0
Mulbagal ...	8, 10, 11 and 12—5—1949	Urus Celebrations	46	46 0 0
Kunigal ...	29—7—1949	Visit of His Highness the Maharaja of Mysore.	20	20 0 0
Tiptur ...	8—10—1949	Procession of Sathya Ganapathi	14	14 0 0
	17—10—1942	Visit of Hon'ble the Home Minister ...	44	44 0 0

Food Cases charge-sheetd and withdrawn.

Q.—14. Sri M. L. NANJARAJA URS (Mysore District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of food cases in which charge-sheets were framed in 1949-50 and 1950-51;

(*b*) the number of cases withdrawn after the charge-sheets were framed—districtwar including Mysore City and Bangalore City;

(*c*) the names of lawyers who had appeared in each case?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister)....

(*a*) 1949-50 1950-51
2976 3668

(*b*) 237 328

Districts—	1949-50	1950-51
1 Bangalore ...	45	96
2 Kolar ...	24	18
3 Mandya ...	79	17
4 Mysore ...	20	44
5 Hassan ...	14	108
6 Chikmagalur ...	43	7
7 Shimoga ...	3	3
8 Chitaldrug ...	1	10
9 Tumkur ...	8	25
Total ...	237	328

(*c*) Information not readily available.

Petrol Pumps Sanctioned.

Q.—16. Sri M. L. NANJARAJA URS (Mysore District—General).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) the number of petrol bunks in the Cities of Bangalore, Mysore, Davangere and Kolar Gold Fields before 24th October 1947;

(b) the number of petrol bunks sanctioned after 24th October 1947 up to 1st March 1951 in each place;

(c) the names of persons to whom petrol bunks have been sanctioned in each place after 24th October 1947 up to 1st March 1951?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) The number of petrol pumps as on 24th October 1947 was as follows:—

Bangalore (including Mysore, Davangere, K.G.F., Civil Station)			
24	9	2	3

(b) The number of petrol pumps sanctioned after 24th October 1947 up to 1st March 1951 is as follows:—

Bangalore	*Mysore*	*Davangere*	*K.G.F.*
7*	5	Nil	Nil

*(This is exclusive of 15 licenses issued in lieu of the licenses granted by the Hon'ble Resident in Mysore for the pumps already in existence in the Civil Station area).

(c) It would not be possible to give the names of all the individual agents of the petroleum premises since the licenses were issued in the name of oil companies. A list of the licenses (with numbers) and the companies to whom they were issued is appended below.—

List of fresh Petrol Pump Licenses issued after 24th October 1947 in Mysore State.

Place 1	*Licencee* 2	*Date of issue* 3
Bangalore Civil Station.—Trinity Church Road ...	Burmah-Shell, Madras ...	28—9—1948
Bangalore (City).—In the premises of Bangalore Transport Co., Ltd., Wilson Road ...	Do ...	15—10—1948
Bangalore City.—Provincial Armed Reserve Police Ground	S.V.O.C., Madras ...	21—10—1948
Robertsonpet, K.G.F.—near the Bus Stand ...	Do ...	29—11—1948
Bangalore City.—Sirur Park, Malleswaram ...	Do ...	16—12—1948
Shimoga.—Bangalore-Honnavar Road ...	S.V.O.C., Bombay ...	30—1—1949
Mysore City.—Junction of Thambu Chetti and Irwin Roads	S.V.O.C., Madras ...	24—3—1949
Krishnarajapuram.—Indian Telephone Factory ...	Burmah-Shell, Madras ...	24—3—1949
Bangalore City.—Jayachamarajendra Road ...	Caltex, Madras ...	30—8—1949
Mysore City.—Narasimharaja Mohalla Extension ...	Burmah-Shell, Ooty ...	19—9—1949
Mysore City.—South West Corner of Municipal Office	Caltex, Madras ...	14—2—1950
Bangalore City.—In the premises of Mysore Government Transport Services, Lalbagh Road ...	S.V.O.C., Madras ...	25—5—1950
Mysore City.—In the entrance to the Chamundi Curing Works, Vani Vilas Mohalla ...	Burmah-Shell, Ooty ...	30—5—1950
Bangalore City.—Lalbagh Circle West ...	Burmah-Shell, Madras ...	23—8—1950
Dodballapur.—In the Bus stand ...	Do ...	26—12—1950
Kolar.—In the St. Mary's Church Compound ...	Caltex, Madras ...	16—1—1951
Mysore City.—In the Compound of the Co-operators' Home Krishnaraja Mohalla	Burmah-Shell, Ooty ...	22—2—1951
Bhadravati.—Shimoga-Bangalore Road ...	Burmah-Shell, Bombay ...	5—3—1951

Renovation of the Temple at Siddeswara Hills.

Q.—26. Sri D. M. SIDDIAH (Mysore District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

whether it has come to their notice that at Siddeswara Hills, Nanjangud Taluk, the temple compound has fallen and there is dirt and other things around the temple?

A.—The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—

Yes. The question of renovation of the temple and necessary repairs to the road leading to the Hills is under examination by the Deputy Commissioner, Mysore District.

Request for Food Debate in the Session.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District—General).—Sir, before we proceed further, I understand that on account of pressure of time during the previous session of the House no date was fixed for a debate on the food situation. I want to know if it is possible to fix a date for the food debate during the course of this session.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—I shall be able to answer my friend during the course of the day after consulting the Hon'ble Chief Minister.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General).—Has there been any move for it, or is it going to be arranged *suo moto*?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sri L. Siddappa is just making a move. We shall comply with it as far as we can.

Draft Rules of Procedure in the Legislative Assembly

Mr SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—The Hon'ble Sri K. T. Bhashyam will now move for the consideration of the Draft Rules of Procedure as reported by the Special Committee.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—Sir, I beg to move—

"That the Draft Rules of Procedure, as reported by the Special Committee on Rules of Procedure, be taken into consideration."

Sir, under article 208 of the Constitution, we have to frame rules for the conduct of business of this Assembly, and until we do so, the rules already existing in respect of the Legislature of the State apply. We are now proceeding on the basis of the rules which were already in existence. Sir, you were pleased to appoint a Special Committee consisting of yourself, Sri D. H. Chandrasekharaiya, Sri M. Govinda Reddy, Janab Mahomed Imam, Sri A. G. Ramachandra Rao, myself, and Sri Kadidal Manjappa to frame the draft rules for adoption of this House. We sat at several meetings and we have placed before this House the report of this special committee on the Rules of Procedure. Some main points on which we have made a difference between the existing rules and the rules which we propose, may be mentioned. One is that Hon'ble Members till now had the right to send in only 8 questions. We have now said that they can send in 10 questions. That is because we have removed the distinction between starred and unstarred questions. The difference between these two sets of questions is that in respect of starred questions supplementary questions may be put, while in respect of unstarred questions only answers are supplied and no supplementaries are put. We desire that every question should be capable of being followed up by supplementary questions and therefore we have removed this distinction in order to enable members to table a larger number of questions. With a view to provide for the answering of those questions and the taking up of those questions in this House, we have suggested that 10 questions may be put by the Hon'ble Members because ordinarily the House will sit for about 15 to 20 days and at the rate of 10 questions we may get about 500 or 600 questions altogether and that will come to about 30 questions per day. Our experience shows that even this is large enough and we will not be able to dispose of as many as 30 questions. That is why we have limited it to 10. Therefore we have said that 10 questions may be put and we have made an arrangement different from the practice that till now exist, namely, that questions as they come are to be answered and such of the questions as are not answered lapse and the answers are either printed in the book or communicated to the members. We have made a procedure here that as far as possible all the questions shall be answered and made available to the Hon'ble Members in suitable blocks so that all the answers may be disposed of within the session itself. Supposing 500 questions are sent. We want that all the 500 should be answered and if we

(THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM) sit for 20 days at least 25 to 30 questions are to be ready for being discussed or for supplementary questions being put in the House, so that every question will be answered on the floor of the House.

Another innovation which we have made and which I consider is a very valuable one, and for which I am incidentally thankful to you, Mr. Speaker, who presided over the meeting, is that in every week on two days, we have said on Wednesdays and Fridays, half an hour or one hour as you like will be set apart at the end of the day's business to discuss matters arising out of questions and answers on the floor of the House. I may just give an instance. Supposing as yesterday we had an interpellation regarding the medium of instruction. Some questions will be put and answered and the Hon'ble Members might feel that they may have to say something about the policy of the Government or they may like to make certain suggestions in that matter. They would not have an apportunity to do so at the interpellation time. If we have to wait for them till the next session so many things will come in the way and the importance of the suggestions will be taken away. So we have provided that the matter may be raised in the form of a motion for discussion. The Hon'ble Member who makes the motion will put forward his views briefly and the Minister in charge will answer on behalf of the Government so that scope may be given for Hon'ble Members to give ideas to the Government or raise discussion and make it possible for us to concentrate on certain ideas regarding the policies and programmes of Government in the matter. That is a very valuable right which Hon'ble Members will get under the rules as now framed by us. That is so far as interpellations are concerned.

Then about legislation, we have made another departure, *viz.*, till now it was possible for a member who introduced a Bill to say that it be referred to a Select Committee. Here there was a risk involved *viz.*, if at that moment he made a motion for reference to Select Committee and if that motion failed, the whole Bill would go because there is no motion before the House to take the Bill into consideration. What we have suggested is that after the introduction of a Bill the stage is that the Bill be taken into consideration. On the passing of that motion and the Bill being taken into consideration, it is open to the House to say "we shall consider it ourselves "or "we will refer it to a Select Committee." Reference to a Select Committee may be made together with the suggestions which Hon'ble Members may make or it may be made even without any suggestions. Even if the Select Committee motion fails the entire Bill can be taken into consideration and no loss will accrue to the House or to the member who makes a motion. That departure is important in these draft rules and that is a very wholesome departure.

There is another matter which I wish to bring to the notice of the House in connection with these draft rules. Till now, the existing practice was that we used to have three or four days for general discussion on the Budget and about four or five days for voting on demands when cut motions were discussed. Altogether we used to spend about eight to nine days on the entire Budget. But under these rules, we have stated that the Hon'ble Speaker might allot as many days as he pleases for general discussion on the Budget which generally, according to the convention, may be four or five days. Over and above that we have suggested that ten clear days at least should be provided for voting on demands so that it comes to this, that cut motions could be discussed for a period of ten days intead of a period of four or five days which we were till now having. That will enable almost every cut motion being discussed and if we adjust ourselves in that matter no cut motion need remain undiscussed. We will find that the Budget discussion will range over a period of a fort-night—four or five days general discussion on the Budget and about ten days for voting of demands. That is an innovation which I consider very valuable indeed.

These are the high lights of the draft rules which we have now framed and I move that these draft rules be taken into consideration.

Mr. SPEAKER.—Motion moved.—

"That the Draft Rules of Procedure as reported by the Special Committee on Rules of Procedure be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ):—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಸಭೆಯವರು ರಚಿಸಿದ್ದ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ Draft Rules ಗಳು ವಾಸ್ತವವಾಗಿಯೂ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಬಹಳ ಅಮೂಲ್ಯವಾದುವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲತೆ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ವರೆಗೂ ಯಾವುದೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಅವಕಾಶ ಹಿಂದಿನ Rules ಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಿತ್ತು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೂಲ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಆಗ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ Not more than four days ಎಂದಿದ್ದುದನ್ನು Not less than ten days ಎಂದು ಹೇಳಿ 4 ದಿವಸಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದುದನ್ನು 10 ದಿವಸಗಳಿಗಿಂತ ಕಮ್ಮಿ ಇರಕೂಡದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೂ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ವರಿಗೂ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂಥಾದ್ದನ್ನು ಈಗ ಉಂಟು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಶ್ಲಾಘನೀಯ.

ಆ ಮೇಲೆ ತಪಶೀಲುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Draft Rules of Procedure, as reported by the Special Committee on Rules of Procedure, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The draft Rules of Procedure will now be submitted to the Assembly, rule by rule.

Rule 2. There is an amendment by Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA.—My amendment is like this:

"That the words 'His Highness the Maharaja' shall be substituted for the word 'he' occurring in line 3 of the definition of 'Finance Minister'."

'ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ:

"Finance Minister" means the Minister appointed by Highness the Maharaja to be in-charge of the Finance Department or any ther Minister to whom he may delegate there functions for purposes of these rules;"

ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ 'He' ಅಂದರೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರೇ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು delegate ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅರ್ಥಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ 'He' ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು His Highness' the Maharaja ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿದೆ. ಇಂಥ ಮುಖ್ಯ ಪೋರ್ಟ್‌ಫೋಲಿಯೋ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಜರವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the words 'His Highness the Maharaja' shall be substituted for the word 'he' occurring in line 3 of the definition of 'Finance Minister'."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I am afraid I cannot accept that amendment. The object of this definition is that where the Finance Minister cannot himself be present he may ask any of his colleagues to carry on with the business for him. That is why we say that the Finance Minister may delegate. The Hon'ble Member will see the definition of the word "Minister" down below:

"Minister" means a member of the Council of Ministers and includes any member to whom such Minister may delegate any functions assigned to him under these rules;"

It provides for a similar circumstance. If the amendment is accepted the difficulty will be this. Suppose the Finance Minister is absent for about half an hour. He asks some other Minister to carry on for him. We will have to wait for the orders of His Highness. It will be difficult in practice. Therefore we say "Finance Minister means the Minister in charge of Finance or somebody to whom he delegates that power for the time being." It is to facilitate business that we have framed this definition and I

(THE HO'NBLE SRI K. T. BHASHYAM.)

hope that the Hon'ble Member is satisfied and will withdraw his amendment.

Sri HUTCHE GOWDA.—Instead of saying 'somebody to whom he delegates" why not say "any other Minister"?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—" Any other Minister" ಅಂತಲೇ ಇಲ್ಲಿರುವುದು.

Sri L. SIDDAPPA.—My object in moving this amendment is that we have got to make a distinction, because finance is a very important matter which comes up for consideration before this House. In fact, in the Centre the Parliament and in the States, the Legislature of the States are the supreme bodies so far as finance is concerned. So, when financial matters come up before this House, it is very necessary for the Finance Minister, who has got to bear the brunt of the burden regarding the financial matters. If for any reason he has got to be absent, His Highness the Maharaja may appoint another Minister to undertake the entire responsibility. It is for that purpose that I have moved this amendment. I think the Hon'ble Minister will be pleased to accept this amendment.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—May I invite the attention of the Hon'ble Member that under the rules framed by the Parliament of India, "Finance Minister" includes any Minister? "Finance Minister" here means the Finance Minister or any other Minister to whom he may delegate these functions. If the Hon'ble Member wants to press the amendment, I can only say that I cannot accept it.

Sri L. SIDDAPPA.—I withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Rule 2 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 2 was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 3. The question is:

"That Rule 3 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 3 was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 4.

Sri L. SIDDAPPA.—I beg to move:

"That Sub-rule (8) shall be deleted."

The sub-rule reads as follows:

"if a vacancy in the office of the Speaker occurs during the life of the Assembly, a fresh election shall be held in accordance with the procedure hereinbefore mentioned."

That is unnecessary because from a perusal of article 178 you will be pleased to see that there is a provision already made for it there.

"178. Every Legislative Assembly of a State shall, as soon as may be, choose two members of the Assembly to be respectively Speaker and Deputy Speaker thereof and, so often as the office of Speaker or Deputy Speaker becomes vacant, the Assembly shall choose another member to be Speaker or Deputy Speaker, as the case may be."

ಅಲ್ಲೇ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಇದು ಅನವಶ್ಯಕ, ಬೇಡ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That sub-rule (8) shall be deleted"

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I am sorry I cannot accept this amendment either. No doubt Article 178 says that as soon as the Speaker's or the Deputy Speaker's place falls vacant, another member may be chosen to occupy that place. But, how he has to be chosen is not mentioned there.

"(8)...... a fresh election shall be held in accordance with the procedure hereinbefore mentioned."

It is that part of the sub-rule that is important. We cannot omit it. Supposing we omit it by accepting the amendment of Sri L. Siddappa. How are we going to fill up that vacancy? We must say how that vacancy will be filled up. I hope my Hon'ble friend sees the necessity to retain it.

Sri L. SIDDAPPA.—While we were considering the previous amendment, the Hon'ble Minister referred to Rules

in the Parliament. I may refer to the Rules in the Parliament and say that there is no such rule there because they find it unnecessary. Since we have already made provision for the election of Speaker and in the event of any vacancy, certainly the provision already made in the Rules will be made applicable.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, we choose the best from all the Parliaments in the world and we consider that what was chosen in the previous clause was the best. Besides, the procedure has been prescribed here for the election of the Speaker. What happens if the vacancy occurs is nowhere mentioned. It is better to have it rather than remove it. I oppose the amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—I do not press it mainly for the reason that there is no chance of its being passed.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Rule 4 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 4 was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 5. The question is:

"That Rule 5 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 5 was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 6.

Sri L. SIDDAPPA.—I have got a small amendment. I beg to move:

"That the words 'the first' shall be substituted for the words 'every' occurring between the words 'of' and 'session'."

Rule 6, as it is, reads like this :

"At the commencement of every session the Speaker shall nominate from amongst the members of the Assembly a panel of not more than four Chairmen ...."

I have suggested to substitute the words "the first" for the word "every" so that it would be unnecessary for the Speaker to nominate a panel of Chairmen at every session. I think at least this amendment will find acceptance of the Hon'ble Minister. Further, I believe that the practice prevailing in the Parliament is to nominate at the first session.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That the words "the first" shall be substituted for the word "every" occurring between the words "of" and "session".

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I think the practice in the Parliament is just the other way about, because at every session a panel of Chairmen is being announced by the Speaker. I should have had no objection to accept this amendment because it is a simple matter. But I request the Hon'ble Member to consider whether it would not be better that panels are announced at every session and fresh members are called upon to bear the responsibility so that a larger number of members of the House may have the opportunity to get acquainted with the procedure and get more and more experienced in Parliamentary practice. It is in the interest of the House that a panel should be announced at every session rather than at the commencement. I consider that it is better to have the existing practice as it is. I do not think that the amendment would be accepted by any member of this House. I oppose the amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—I do not press it.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Rule 6 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 6 was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 7 to 12, both inclusive. The question is :

"That Rules 7 to 12, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 7 to 12, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

V-31 N51
N51-4-2

Mr. SPEAKER.—Rule 13.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, I beg to move:

"That in Rule 13 for the heading 'Prorogation of the Assembly' the following new heading shall be substituted:—

'Consequences of Prorogation'."

Instead of 'Prorogation of the Assembly' the heading may be 'Consequences of Prorogation'.

Secondly I move:

That sub-rule (a) shall be deleted.

Rule (13) (a) says:

"A session of the Assembly is terminated by prorogation."

That would be unnecessary because you will be pleased to find in article 174 of the Constitution that provision prorogation is already made. Article 174 reads as follows:—

"174. (1) The House or Houses of the Legislature of the State shall be summoned to meet twice at least in every year, and six months shall not intervene between their last sitting in one session and the date appointed for their first sitting in the next session.

(2) Subject to the provisions of clause (1) the Governor may from time to time—

(a) summon the House or either House to meet at such time and place as he thinks fit;

(b) prorogue the House or Houses;

(c) dissolve the Legislative Assembly."

Of course the word 'Governor' applies in respect of Part A States. In respect of Part B States, the Rajpramukh will have to do it. Since there is already Provision made under the Constitution, I think that sub-rule (a) is unnecessary. That is why I suggest that it may be deleted.

My third amendment is:

"That in sub-rule (b), the words 'of such lapsed notices, if desired' shall be inserted between the words 'notice' and 'must'.

Sub-rule (b) reads like this:

"(b) On the prorogation of a session, all pending notices other than notices of intention to move for leave to introduce a Bill shall lapse, and fresh notice must be given for the next session."

I have said by my amendment that instead of merely 'fresh notice' 'fresh notices of such lapsed notices if desired' must be given at the next session.

These are the three minor amendments that I have suggested to Rule 13.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:—

"That in Rule 13 for the heading 'Prorogation of the Assembly' the following new heading shall be substituted:—

'Consequences of prorogation'.

'That sub-rule (a) shall be deleted.'

'That in sub-rule (b), the words 'of such lapsed notices, if desired' shall be inserted between the words 'notice' and 'must'."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, there is not much substance in these amendments. Whether we call it 'prorogation' or 'consequences of prorogation' it is just the same. We have adopted the wording 'Prorogation of the Assembly' just to point out that at a particular stage the Assembly may be prorogued, and what consequences will follow will be contained in the body of the section. We are drawing the attention of the Hon'ble Members to the act of prorogation by putting it under the head-note 'Prorogation of the Assembly'. What consequences follow, is a different matter. They will come in the body. 'Prorogation of the Assembly' is the proper head-note.

Regarding 13(a), the Hon'ble Member says that it should be omitted because some provision has been made in article 174 of the Constitution. The Hon'ble Member should not forget that that article says merely that it must be prorogued. What exactly will be the consequences of proroguing are not mentioned there, although we ordinarily understand that proroguing means termination. But we must make it clear; it may be postponement, it may be adjournment; we want to make it definitely clear what exactly it will result in. That is why we say that a session of the Assembly is terminated by prorogation. For instance last time, we sat in March, now we are sitting again in May. There was no prorogation. It was a mere adjournment. Therefore, this is a continuation of the previous session. If there had been prorogation, this would be a new session altogether and in order to differentiate between an adjourned session and a new session, we say that 'prorogation' means 'termination of the Session.'

That is definitely made clear. There is no harm in its being there, even though, of course, my Hon'ble friend and I know it clearly. There is no harm in making it clear. After all we are beginning new forms of parliamentary practices and it is better that everybody knows what exactly is meant. That is why we say 'A session of the Assembly is terminated by prorogation'. There is no equivocation in it. Therefore it is better to retain it than delete it.

The addition of the words 'of such lapsed notices, if desired' is really not necessary and it does not make good reading. Let us read the section:

"(b) On the prorogation of a session, all pending notices other than notices of intention to move for leave to introduce a Bill shall lapse, and fresh notice must be given for the next session."

To make it read as:

'...and fresh notices of such lapsed notices' if desired, must be given...'

is no improvement at all. It does not make good reading. 'Fresh notices must be given' means that it can be notice of even lapsed subjects. It is clearly defined. Adding these words as suggested does not improve the reading either. I therefore request the Hon'ble Member not to press this amendment. After all, he will agree that these are matters of no great importance.

Sri L. SIDDAPPA.—I beg leave to withdraw the amendments.

The amendments were, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Rule 13 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 13 was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 14.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move:

"That in Rule 14 for sub-rule (1) the following sub-rule shall be substituted:

"(1) On the day appointed by His Highness the Maharaja for the commencement and holding of the first Session of the Assembly of each year, (not being a new Assembly) and in the case of a new Assembly at the first sitting of the Assembly after the election of the Speaker, His Highness shall address the Assembly as required by article 176 of the Constitution."

What happens now is this. Under article 176 whenever an Assembly is called the Rajpramukh will have to come and deliver an Address. It is considered on all hands unnecessary that he must be called upon to address every Session. At the first Session in the year if he comes and addresses, that would suffice. That is the intention of this amendment. Every year, we meet several times and at the first time we meet in a year, if the Rajpramukh addresses us, that will do. At other Sessions, he need not have to come and address. There is one exception. If after election, a new Assembly comes into being, it may start in the month of April, May or June. At that newly constituted Assembly at the first meeting, His Highness cannot come and address the House, because the Speaker will not have been elected. Therefore we say, that in the case of a new Assembly reconstituted after elections, the first meeting shall be devoted for the election of the Speaker and at the meeting after the election of the Speaker, the Rajpramukh shall come and address. It is a very practicable amendment Sir, and I commend it to the acceptance of the House.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in Rule 14 for sub-rule (1) the following sub-rule shall be substituted:

"(1) On the day appointed by His Highness the Maharaja for the commencement and holding of the first session of the Assembly of each year, (not being a new Assembly) and in the case of a new Assembly at the first sitting of the Assembly after the election of the Speaker, His Highness shall address the Assembly as required by article 176 of the Constitution."

Sri T. RAMACHAR (Kolar District—General) and Sri V. M. MASCARENHAS (Bangalore Retroceded Area-General).—Why the first Session, why not the Budget Session each year?

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District—General).—I think there is also a similar amendment being moved in the Parliament.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—First session, because in the Parliament they are moving an amendment to the Constitution where they say that at the First Session the Rajpramukh or the Governor shall address. We will have to follow suit.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in Rule 14 for sub-rule (1) the following sub-rule shall be substituted:

"(1) On the day appointed by His Highness the Maharaja for the commencement and holding of the first session of the Assembly of each year, (not being a new Assembly) and in the case of a new Assembly at the first sitting of the Assembly after the election of the Speaker, His Highness shall address the Assembly as required by article 176 of the Constitution."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Sri Siddappa has an amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, I beg to move:

"That in sub-rule (3) of Rule 14, the words 'Any member of the Assembly' shall be substituted for the words 'The Leader of the House or any other member authorised by him' and the word 'then' occurring between the words 'may' and 'move' shall be deleted."

ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟು. ಈಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಭಾನಾಯಕರು ಅಥವಾ ಅವರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದವರು ಮಾತ್ರ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರಾದರೂ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-rule (3) of Rule 14, the words 'Any member of the Assembly' shall be substituted for the words 'The Leader of the House or any other Member authorised by him' and the word 'then' occurring between the words 'may' and 'move' shall be deleted."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I am sorry I cannot accept this amendment. The ordinary practice in all Parliaments is that this Address is generally sponsored by the majority party, that is, the party of the Government. Sometimes as in the House of Commons, some back benchers belonging to the Treasury Bench sponsor the Address to the Throne. In our Parliaments ordinarily any member of the majority party could sponsor such a motion according to the existing practice now.

Sri L. SIDDAPPA.—It is invariably so.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Quite so. I agree. That is why I say, we shall fall in line with all the Parliaments and it is a wholesome Parliamentary practice because an Address to the Throne, an Address to the Rajpramukh should have a guarantee of being passed and therefore it is said that the majority party may move it. It is always open to the minorities to table amendments to it so that their view also may be brought into play in making such an Address and that is why, as a sort of adjustment between the parties, the majority party is called upon to sponsor the motion and the minority party might table an amendment to it and if the main Address is passed, the Address will be sent. Instead of saying 'any member of the majority party' we said 'Leader of the House or any Member authorised by him'. This is in order to prevent conflicts between several members sending in the motion. We fix the responsibility on the Leader of the House. Either he does it or somebody authorised by him does it. It is a wholesome practice to follow. I appeal to the Hon'ble Member opposite to accept the view that we have put forward and not press his amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—I seek the permission of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—There are two amendments tabled by the Hon'ble Law Minister.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I do not propose to move one of the amendments regarding the deletion of sub-rule 5. I beg to move the other amendment.

"That in sub-rule (5) the words 'shall take precedence over all other business, except questions, formal business, urgent motions and urgent bills and' shall be omitted."

It is because there is an amendment tabled by the Parliament that, the question of precedence may be left to the Hon'ble Speaker and he may fix

the days on which the Address shall be debated upon. Therefore, we say that it is sufficient if this sub-rule reads thus :

"The debate on the Address shall take place on such day or days as the Speaker, in consultation with the Leader of the House, shall fix for this purpose."

The precedence question does not arise. I therefore suggest that these words may be omitted so as to fall in line with the Parliament.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in sub-rule (5) the words ' shall take precedence over all other business except questions, formal business, urgent motions and urgent bills and ' shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment tabled by Sri Siddappa in respect of this Rule.

Sri L. SIDDAPPA.—In view of the previous amendments having been adopted, I do not propose to move my amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Rule 14, as amended, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 14, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 15 to 23, both inclusive. The question is :

"That Rules 15 to 23, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 15 to 23, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 24.

Sri L. SIDDAPPA.—In respect of Rule 24, I have a small amendment. I beg to move :

"That the words 'day of' shall be inserted between the words 'every' and meeting'."

ಈಗಿರುವ ಹಾಗೆ, "Unless the Speaker otherwise directs, the first hour of every meeting shall be available for the asking and answering of questions." ಅಂತ ಇದೆ. That means, even the afternoon session in which we will be meeting the first hour may be availed of for questions and answers. So instead of giving rise to any doubt regarding that point, I have said "the first hour of every day of meeting."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved—

"That the words 'day of' shall be inserted between the words 'every' and 'meeting.'"

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I have very great pleasure in accepting this amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is—

"That the words 'day of' shall be inserted between the words 'every' and 'meeting.'"

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Rule 24, as amended, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 24, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 25 to 32, both inclusive, the question is :

"That Rules 25 to 32, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 25 to 32, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 33.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move,—

"That in sub-rule (2) for the words 'when called by the Speaker may' the words 'may with the permission of the Speaker' shall be substituted."

It is purely verbal. The point is if the Speaker calls upon a person to put a supplementary question, he may or he may not put it, but if an Hon'ble Member wants to put a supplementary question and catches the eye of the Speaker and the latter gives permission, then the Hon'ble Member may put a supplementary question. It is merely a verbal arrangement in the wording and there is nothing further about it. I commend this for the acceptance of the House.

Mr. SPEAKER.—The question is.—

"That in sub-rule (2) for the words 'when called by the Speaker may' the words' 'may with the permission of the Speaker' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Rule 33, as amended, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 33, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 34 to 38, both inclusive. The question is—

"That Rules 34 to 38, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 34 to 38, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 39.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move—

"(i) That in sub-rule (1)—

"(a) for the words half an' the words 'not more than one' shall be substituted.

"(b) The words 'from 5 P.M. to 5-30 P.M.' shall be omitted.

"(c) Between the words 'Friday,' and 'for raising' the words 'at the conclusion of the business of the day' shall be inserted.

"(d) The first proviso shall be omitted."

(ii) In Sub-rule 5, for the word 'shortly' the word 'briefly' shall be substituted.

It has been suggested in these draft Rules that half an hour shall be set apart for discussing matters arising out of interpellations about which I made a reference in my preliminary statement. Now it is felt by some members that half an hour might be too insufficient and that it should be increased to one hour. So I have suggested that the Speaker shall allot not more than one hour for the purpose. That is No. 1.

The other one is that the words 'from 5 P.M. to 5-30 P.M.' may be omitted. That is for two reasons. Because half an hour has been changed to one hour according to my amendment, it should be from 5 to 6 P.M. or so. But I say that it is not necessary to make any mention of the hour in view of the further amendment which I am proposing, saying that it may be taken up at the conclusion of the business of the day. The other amendment is 'between the words 'Friday' and 'for raising' the words 'at the end of the day' shall be inserted. Then sub-rule (1) with the amendment will read thus :

"The Speaker shall allot not more than one hour on two days in a week, namely, Wednesday and Friday, at the end of the business of each day, for raising discussion on a matter of sufficient public importance........................"

If the amendment is accepted, that two days will be allotted in a week (Wednesdays and Fridays) and not more than one hour shall be allotted at the end of the day's business for discussing matters of importance, the first proviso would become unnecessary because the proviso says "Provided that if the other business set down for the day is concluded before 5 P.M.............." We say 'at the conclusion of the business of the day' wherever it happens. So the proviso becomes unnecessary. Therefore the other amendment is that the first proviso may be omitted. This is in respect of sub-rule (1).

There is another sub-rule in respect of which I beg to move a verbal amendment. That is sub-rule (5).

In sub-rule (5) I suggest that instead of the word 'shortly', the word 'briefly' may be put in, because the member who gives notice may make a short statement and the Minister concerned shall reply briefly. It is only one hour and there may be many matters which may have to be discussed. So we suggest that any member may make a short statement and the Minister shall reply briefly.

So these amendments are desirable and I commend them to the acceptance of the House.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.—

"(i) That in sub-rule (1).

(a) for the words 'half an' the words 'not more than one' shall be substituted ;

(b) the words 'from 5 P.M. to 5-30 P.M.' shall be omitted;

(c) Between the words 'Friday' and 'for raising' the words 'at the conclusion of the business of the day' shall be inserted,

(d) the first proviso shall be omitted.

(ii) That in sub-rule (5) for the word shortly' the word 'briefly' shall be substituted."

***Sri T. MADIAH GOWDA** (Bangalore District–General)—From sub-rule 5 it

* Speeches asterisked indicate that they have not been revised by the Hon'ble Members concerned.

looks as though the mover makes a short statement and the Minister will give a brief reply. I want to know whether there is any room for any discussion. Because in sub-rule (1) it is stated: "for raising discussion on a matter of sufficient public importance ....". So one hour's time will be unnecessary. What is proposed according to rule 39 is instead of half an hour it is one hour, the object being that there may be discussion in the House on the matter raised by the members after having given notice. It looks from sub-clause 5 that there will be only a statement made by the mover of that motion and immediately there will be reply by the Minister. In that case there will be no discussion by the other members of the House. So I consider that one hour is quite unnecessary because the member will have to make only a short statement and the Minister will give a brief reply. Half an hour is quite ample for that purpose.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The answer to that is three-fold. Firstly, the making of a statement and the making of a reply is itself a discussion and secondly, there is another sentence in this sub-rule, namely, "Any member who has previously intimated to the Speaker may be permitted to put a question for the purpose of further elucidating any matter of fact." Therefore it does not prevent other members, if they want to participate, to frame questions to elucidate replies so that they may have further elucidation in the matter. Thirdly, what I suggest is this. There will be so many questions during the week. There are only two days set apart during the week of 5 days or 6 days. There will be about 100 questions and it may be that even 5 or 10 members may like to make some statements and get replies. This will take one full hour. Half an hour will not do. In view of the large number of questions answered during the week and fairly large number of members making statements and asking for elucidation, one hour is necessary. If only 2 or 3 members put questions and get replies, nothing binds us to sit for one full hour. We get away. I therefore hope that these 3 points may satisfy the Hon'ble Member.

***Sri T. MADIAH GOWDA.**—I wish to know if on any particular day more than one motion may be made.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Yes. As many may be permitted as the Hon'ble Speaker likes.

Mr. SPEAKER.—The question is:—

"(i) That in sub-rule (1)—

(a) for the words 'half an' the words 'not more than one' shall be substituted;

(b) the words 'from 5 p.m., to 5-30 p. m., shall be omitted;

(c) between the words 'Friday' and 'for raising' the words 'at the conclusion of the business of the day' shall be inserted;

(d) the first proviso shall be omitted;

(ii) That in sub-rule (5) for the word 'shortly' the word 'briefly' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is.—

"That Rule 39, as amended, stand part of the Rules of Procedure".

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Rules 40 to 48 both inclusive. The question is:

"That Rules 40 to 48, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure".

The motion was adopted.

Rules 40 to 48, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 49.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move:

"That in sub-rule (3) for the words 'fifteen days' the words 'fifteen clear days before the commencement of the session at which the member desires to move for leave to introduce the bill shall be substituted."

The position is very simple. It is a question of calculating the 15 days. Supposing a member moves a Bill on the tenth day of the session and he gives notice of the Bill just five days before the meeting. It will be 15 days and it will satisfy the rules. But that is not the intention with which we drafted the rules. We want the Bill to be in the hands of the members for full 10 or 15 days so that they may come prepared with the details. Therefore we want that any motion to introduce

(THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM).

a Bill should be made 15 clear days before the commencement of the Session. That will give full time to the members to get ready. This is the object with which we are making this amendment and I hope Hon'ble Members will accept it.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in sub-rule (3) for the words 'fifteen days' the words 'fifteen clear days before the commencement of the session at which the member desires to move for leave to introduce the Bill' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Rule 49, as amended, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 49, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 50 to 52, both inclusive. The question is :

"That Rules 50 to 52, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 50 to 52, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 53.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, I beg to move :

"That in sub-rule (1), between the existing items (i) and (ii) a new item shall be added as follows and the existing item (ii) shall be renumbered as item (iii) :—

'(ii) That it be referred to a Select Committee ; or'."

I find that there is a corresponding rule in the Rules of Procedure and Conduct of Business in Parliament as Rule 50. They have made a similar provision and I think it is a wholesome provision and it may be adopted here.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-rule (1), between the existing items (i) and (ii) a new item shall be added as follows and the existing item (ii) shall be renumbered as item (iii) :—

'(ii) That it be referred to a Select Committee ; or'."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, the existing practice is what the Hon'ble Member wants to be perpetuated. But as I said in my preliminary statement, it is better that this reference to Select Committee comes after the motion for consideration is passed by the House. As I have already stated it is better that a Bill is taken into consideration and then either passed on to a Select Committee or retained for consideration in the House. What will happen if we accept the amendment of the Hon'ble Member is this. If after the Bill is introduced and a motion is made that it be referred to a Select Committee, suppose the motion fails ; then the whole Bill goes. That is the risk we will be running into if we accept the amendment. Therefore we have made it clear.

The Hon'ble Member was pleased to refer to the practice in other places. As I already stated, we shall take the best out of every Parliament. I think it better that we allow the consideration motion to be passed and then to either consider the Bill here or refer it to the Select Committee. We should not run the risk of the whole Bill being dropped, merely because we do not want it to be sent to a Select Committee. I hope the Hon'ble Member will not press his amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—I withdraw the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Rule 53 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 53 was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 54 to 96, both inclusive. The question is :

"That Rules 54 to 96, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 54 to 96, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 97. There is an amendment by the Hon'ble Sri K. T. Bhashyam.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—My amendment reads like this:

"That sub-rules (2), (3) and (4) shall be renumbered as sub-rules (3), (4) and (5) respectively and before sub-rule (3) as so renumbered, the following new sub-rule shall be inserted as sub-rule (2):—

'(2). Casual vacancies among the members of the committee shall be filled by nomination as soon as possible after they occur'."

This amendment is necessitated by the fact that where there is a casual vacancy of the Chairman, we cannot nominate because the Deputy Speaker is the *ex-officio* Chairman and he cannot be nominated. I have therefore confined the nomination to vacancies among the members of the Committee who are all nominated by the Speaker. Originally I had put in the words "casual vacancies in the committee". I do not propose to move that. I am making a distinction that so far as the Deputy Speaker is concerned it is a different matter and we cannot nominate him; so far as members are concerned, if there is a vacancy among them, the Speaker can fill it up by nomination. That is the simple object of the amendment. I hope it will be accepted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That sub-rules (2), (3) and (4) shall be renumbered as sub-rules (3), (4) and (5) respectively and before sub-rule (3) as so renumbered, the following new sub-rule shall be inserted as sub-rule (2):—

'(2) Casual vacancies among the members of the committee shall be filled by nomination as soon as possible after they occur'."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Rule 97, as amended, stand part of the Rules of Procedure".

The motion was adopted.

Rule 97, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 98 to 120, both inclusive. The question is:

"That Rules 98 to 120, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 98 to 120, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 121. There is an amendment by Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA.—My amendment reads like this:

"That sub rules (2) and (3) shall be renumbered as (3) and (4) respectively and before sub-rule (3) as so renumbered, the following sub-rule shall be added as sub-rule (2):—

'(2) Whenever a Minister moves demands for grants he shall briefly explain to the House the working of the department or departments covered by the grant in question during the year and the scheme or schemes which Government intend to put forward during the ensuing year'."

In moving this amendment I submit that there is already this practice prevailing in the Parliament and I would put it for the consideration of the House that it is very necessary and desirable here also that while the Minister in charge moves the demand for grant he should give a brief statement of the working of the department or departments covered by the grant so that it will better facilitate discussion in the House. I think it is a healthy rule and it may be adopted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That sub-rules (2) and (3) shall be renumbered as (3) and (4) respectively and before sub-rule (3) as so renumbered, the following sub-rule shall be added as sub-rule (2):—

'(2) Whenever a Minister moves demands for grants he shall briefly explain to the House the working of the department or departments covered by the grant in question during the year and the scheme or schemes which Government intend to put forward during the ensuing year'."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I should have had no objection to accept this amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—The Hon'ble Minister may take time and consult his colleagues.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I have consulted them and I consider it rather superfluous because you will find that in the course of the Budget Session there will be a debate on the Rajpramukh's Address when many of these matters will come in for discussion in a limited way. Then there will be a general discussion on the Budget when matters in respect of the departments and the policies and programmes of the Government will come in for detailed discussion. Then during the voting on demands over a period of ten days which we have already agreed

(THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM).

upon, the details of the departments will come in for discussion. If on the top of all these, a Minister should make a statement about the working of the department or departments covered by the grant in question during the year and make out a long list of schemes which have been undertaken or which he proposes to undertake, it is not merely superfluous but tedious because, the Budget will disclose all the schemes which the Government propose to undertake and the discussions will bring the high lights in the Budget to the attention of the Hon'ble Members. It will be merely a waste of valuable time which we could otherwise spend on discussion of cut motions which really form part of the Budget discussion. I therefore suggest to the Hon'ble Member in the interest of the Hon'ble Members and of the House not to ask a Minister to make a long statement of what has been done and what is to be done during the year. It will be in the interest of the Hon'ble Member himself to have more time for cut motions. For all these reasons this amendment is unnecessary and undesirable and I hope it will not be pressed.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—Will it be possible for the Government to issue a statement in respect of the schemes as is done in the Parliament?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—That we have been doing and we shall do.

Sri L. SIDDAPPA.—I am not convinced but being helpless I withdraw the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Rule 121 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 121 was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 122 and 123. The question is:

"That Rules 122 and 123 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 122 and 123 were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 124. There is an amendment by the Hon'ble Sri K. T. Bhashyam.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move:

"That for sub-rule (2) the following sub-rule shall be substituted:—

"(2) On the last day of the allotted days, at five o'clock or at the hour fixed for the termination of the day's meeting, the Speaker shall forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connection with the demands for grants'."

It is merely for the purpose of stating that if the session is held at any other part of the day than usual, this rule should not run against us. As it is the rule says:

"On the last day of the allotted days, at five o'clock, the Speaker shall forthwith put every question........ ...."

Supposing it happens to be a Saturday and we sit in the morning; then we shall have to sit till five o'clock before matters are disposed of. That is why I have stated "On the last day of the allotted days, at five o'clock or at the hour fixed". It may be 12 o'clock. It is a simple verbal amendment and I hope Hon'ble Members will accept it.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That for sub-rule (2) the following sub-rule shall be substituted:—

"(2) On the last day of the allotted days, at five o'clock or at the hour fixed for the termination of the day's meeting, the Speaker shall forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connection with the demands for grants.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Rule 124, as amended, stand part of the Rules of Procedure.

The motion was adopted.

Rule 124, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 125 to 133, both inclusive. The question is:

"That Rules 125 to 133, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 125 to 133, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 134.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I beg to move:

"That in sub-rule (3) the following words shall be added by removing the full stop at the end of the sentence:—

'Or until the next Committee is appointed whichever is later.'"

It may so happen that at the end of the year we may not be able to constitute any Public Accounts Committee and it may take some time. I therefore suggest that the term of office of the members of the committee shall be one year or until the next committee is appointed, whichever is later. It is a very practicable amendment and I hope Hon'ble Members will accept it.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-rule (3) the following words shall be added by removing the full stop at the end of the sentence:—

'Or until the next Committee is appointed whichever is later."

***Sri T. MADIAH GOWDA** (Bangalore District—General).—I want one point to be cleared. According to sub-clause (6) the Chairman of the Committee shall be appointed by the Speaker. There will be the Finance Minister and six members elected by this House. As usual the Finance Minister will be the Chairman of the Committee and the question of nominating the Chairman does not arise at all.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—Under the new rules the Speaker has got powers to nominate any member of the Committee as Chairman.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—These are committees appointed by the House here and as the Head of the House, it is the Speaker's privilege to appoint the Chairman. It is the usual convention.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-rule (3) the following words shall be added by removing the full stop at the end of the sentence:—

'Or until the next Committee is appointed whichever is later.'"

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Rule 134, as amended, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 134, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 135 and 136. The question is:

"That Rules 135 and 136 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 135 and 136 were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 137.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I beg to move:

"That in sub-rule (3) the following words shall be added by removing the full stop at the end of the sentence:—

'Or until the next Committee is appointed whichever is later'."

The same argument which I advanced in respect of the previous amendment applies to this also.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-rule (3) the following words shall be added by removing the full stop at the end of the sentence:—

"Or until the next Committee is appointed whichever is later'."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I beg to move:

"That in sub-rule (10) the words "undivided" and "whole" wherever they occur shall be omitted."

The position is this. "The Committee may appoint one or more sub-committees, each having the powers of the undivided committee'"

It is unnecessary to say that as between the sub-committee and the

(THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM.)

Committee there is a difference. 'Undivided' is unnecessary.

"To examine any matters that may be referred to them, and the reports of such sub-committees shall be deemed to be the reports of the whole Committee...............".

"The whole committee" is unnecessary. Therefore, the words 'undivided and 'whole 'are unnecessary.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-rule (10) the words "undivided" and "whole" wherever they occur shall be omitted."

***Sri T. MADIAH GOWDA** (Bangalore District – General).—In this rule I see that no provision is made for any member of the Government to be present at a meeting of the Estimates Committee. So, entirely the members elected by this House will be on the Committee. Not even the Minister or any officer of the Government will be there to explain any matter. At least in the Public Accounts Committee there will be the Minister for Finance. But, here I do not see any Minister. Will the Hon'ble Members of this House alone be able to prepare a report or estimates and all that? Is that the idea of the Committee?

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District-General).—Regarding the point raised by my Hon'ble friend I find that the practice in the Estimates Committee appointed in Parliament is that the Estimates Committee at the first meeting prepares its own rules and procedure wherein provision for summoning officers is made. So, the point suggested by the Hon'ble Member is unnecessary. The rule as it is is quite all right.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District-General).—I would like to answer the point raised by the Hon'ble Member Sri T. Madiah Gowda. Sub-rule 12, which runs as follows:—

"The Committee may hear officials or take other evidence connected with the estimates under examination...............",

Provides enough power to the Committee to send for the officials of the departments and take their evidence with regard to any matter. So, there is no necessity to include any other body in the Committee.

Sri T. MADIAH GOWDA.—Do they not take part in the deliberations of the Committee?

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Not necessarily. The Committee may send for any officer and ask for any information that arises in the course of the discussion in the Committee.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-rule (10) the words "undivided" and "whole" wherever they occur shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Rule 137, as amended, stand part of the Rules of Procedure.

The motion was adopted.

Rule 137, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 138.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I beg to move:

"That in sub-rule (1) the following sentence shall be added at the end:—

"On Saturdays the office will be open for this purpose between the hours of 8 a. m. to 12 noon."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-rule (1) the following sentence shall be added at the end:—

"On Saturdays the office will be open for this purpose between the hours of 8 a. m. to 12 noon.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That Rule 138, as amended, stand part of the Rules of Procedure".

The motion was adopted,

Rule 138, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 139 to 170, both inclusive. The question is:

"That Rules 139 to 170, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 139 to 170, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 171.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, these rules 171 to 174 make provision for the appointment of the privileges committee. I find in article 194 and article 105 of the Constitution that provision is made for the privileges and immunities of the Members of the Legislature. Article 105 applies to the Members of Parliament and article 194 applies to the Members of the State Legislatures. Article 194 (3) reads as follows :

"194 (3) In other respects, the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State, and of the members and the committees of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law, and until so defined, shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom, and of its members and committees, at the commencement of this Constitution."

Mr. SPEAKER.—That is about the privileges of the House. These rules deal with the constitution of a privileges Committee.

Sri L. SIDDAPPA.—I find from a recent publication, in the latest *Mysore Gazette*, that a similar bill has been published. It has been introduced in the Parliament and it makes similar provisions for the appointment of the Privileges Committee. Article 105 of the Constitution makes provision for the constitution of Privileges Committee for the Parliament and the relevant provision for State Legislatures is article 194. In article 194 sub-rule (3) there is provision for introducing a bill in this House for the constitution of the Privileges Committee and to prescribe the procedure the Privileges Committee has got to adopt. Here is a copy of the bill which has been published and which has not yet come up in parliament.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It is a private Member's Bill, is it not?

Sri L. SIDDAPPA.—Yes. It is tabled by Sri R. K. Sidwa. I find that it is better to make similar provisions in this Assembly also. Otherwise, it is not possible to work out these privileges in a satisfactory way.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Article 194 of the Constitution enunciates the powers and privileges of the House and its members. If all these privileges and powers have got to be safeguarded and protected and worked out they have got to be put down in the rules of procedure. That is why we have made provision in the rules of procedure. Rules 171, 172, 173 and 174 deal with this and the procedure to be adopted in safeguarding the rights and privileges of this House. One is quite different from the other. This is adjectival and that is substantial. In order to protect the privileges and rights given under article 194 it is unnecessary to introduce these rules in the Rules of Procedure.

And then about the Bill in Parliament, it is a private Bill and we do not know when it will come up for discussion, when it is going to be passed and when it will come into force. Article 194 says that every Legislature shall work out the procedure in respect of this. Therefore these rules are in order.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Rule 171 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 171 was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 172.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move ;

"That sub-rules (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8) and (9) shall be re-numbered as sub-rules (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9) and (10), respectively and before sub-rule (3) as so renumbered the following new sub-rule shall be inserted as sub-rule (2) :—

"(2) The Committee shall have power to require the attendance of persons or the production of papers or records, if such a course is considered necessary for the discharge of its duties :

Provided that if any question arises whether the evidence of a person or the production of a document is Relevant for the purposes of the Committee the question shall be referred to the Speaker whose decision shall be final :

Provided further that Government may decline to produce a document on the ground that its disclosure would be prejudicial to the safety or interest of the State."

In respect of the Committee of Privileges, if they want any person to be examined, it must have power to require the attendance and take his

(THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM.)

statement, or if any document is necessary, the Committee must have power to summon the document. But we are providing safeguards also. Government if it considers that the production of any paper or document is not necessary as being irrelevant, may refuse to give such paper or document as evidence, and then we can make reference to the Hon'ble Speaker and his decision shall be final. So, while on the one hand we enlarge the rights of the Privileges Committee so that it may give a finding on all matters referred to it, we also protect the rights of individuals. I submit that these amendments are desirable and useful and I commend them for the acceptance of the House.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That sub-rules (2), (3), (4), (5), (6) (7), (8) and (9) shall be renumbered as sub-rules (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9) and (10) respectively, and before sub-rule (3) as so re-numbered the following new sub-rule shall be inserted as sub-rule (2):

"(2) The Committee shall have power to require the attendance of persons or the production of papers or records if such a course is considered necessary for the discharge of its duties:

Provided that if any question arises whether the evidence of a person or the production of a document is relevant for the purposes of the Committee the question shall be referred to the Speaker whose decision shall be final:

Provided further that Government may decline to produce a document on the ground that its disclosure would be prejudicial to the safety or interest of the State."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Rule 172, as amended stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 172, as amended, was added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rules 173 to 182, both inclusive. The question is:

"That Rules 173, to 182, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 173 to 182, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 183. Sri L. Siddappa has an amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, I beg to move:

"That the word 'ten' shall be substituted for the word 'twenty'."

The Rule as it is reads as follows:

"183. When the motion is reached, the Speaker shall read the draft amendments and ask whether the member has the leave of the Assembly. If objection is taken, the Speaker shall request those members who are in favour of leave being granted to rise in their places, and if not less than twenty members rise accordingly. . . ."

Even in the case of an adjournment motion we have reduced the number. It was formerly 40 and we have reduced it to twenty. Similarly I think 20 would be too much in this rule and I suggest that it may be reduced to ten.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the word 'ten' shall be substituted for the word 'twenty'."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I am sorry, I cannot accept this amendment. We have framed these rules after so much deliberation spending so much time and effort on it, and if any rule is to be amended, it must be amended with the full concurrence of the House as far as possible. I would say at least 20 members should agree—that will be in a House of 99. It must be remembered that this House will have 99 members.

Sri L. SIDDAPPA.—But many a time hardly 20 members would be present.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—But when a rule is sought to be amended, there must be some seriousness about it, some sacredness and some finality about these Rules and they ought not to be lightly interfered with. I suggest that at least twenty members should agree that the amendment is worthy of discussion.

Sri L. SIDDAPPA.—For the purpose of adopting Rules.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Yes. For initiating discussion on the amendment.

Then, the Hon'ble Member himself said that for an adjournment motion

we say that there must be at least 20 members to give permission. Does he think that a rule which we framed after so much deliberation is any less important than an adjournment motion? Rules have been framed after a great deal of deliberation, after a great deal of discussion and they should not be discussed at all by way of amendment unless at least 20 members rise to give permission.

Sri L. SIDDAPPA.—Even for an adjournment motion there is provision only for ten members. *Vide* Rule 43.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM:—But in this matter, so far as the amendment of the Rules is concerned, we are very strongly of opinion that unless 20 members at least rise to give permission, permission ought not to be granted to discuss any amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—Then I seek the permission of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—Rules 183 to 185, both inclusive. The question is :

"That Rules 183 to 185, both inclusive, stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rules 183 to 185, both inclusive, were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Schedules I and II. The question is :

"That Schedules I and II stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Schedules I and II were added to the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—Rule 1.

Sri T. MADIAH GOWDA (Bangalore District—General).—Regarding Rule I, I am afraid one other clause is omitted to be put in, that is, as to when these Rules will come into force.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I will make a motion about it later when moving for the adoption of the Rules.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Rule 1 stand part of the Rules of Procedure."

The motion was adopted.

Rule 1 was added to the Rules of Procedure.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move :

"That the Draft Rules of Procedure, as amended, be adopted and shall come into force from the date of their publication in the *Mysore Gazette*."

In making this motion, I beg to thank you, particularly the Hon'ble Speaker, for the great interest you took and the advice and guidance you gave to the Committee during all its stages, and the Members of the Committee for their co-operation. We have done, I consider, a good bit of business. I was indeed delighted when the Hon'ble Member Sri Siddappa complimented us on our efforts and much of the credit is due to you Sir, and I convey the thanks of the House to you. I move that the Rules of Procedure as amended may be adopted and that they may come into force from the date of their publication in the *Mysore Gazette.*

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Draft Rules of Procedure, as amended, be adopted and shall come into force from the date of their publication in the *Mysore Gazette*."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjorn for Lunch for half an hour.

The Assembly adjourned for Lunch a Forty-Five Minutes past Three of the Clock and re-assembled at Eighteen Minutes past Four of the Clock, Mr. Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa) in the Chair.

The Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—The Hon'ble Law Minister will move for the consideration of the Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951, as reported by the Select Committee be taken into consideration."

In making this motion, I wish to bring to the attention of the Hon'ble Members that there is not much change made in the body of the Bill. We have made one change, namely, that instead of calling it 'the Prevention of Disqualification concerning the Legislative Assembly' we have said, it should be the Mysore Legislature. Because we propose that this should apply to both Houses of Legislature if and when they come into being. So, instead of the words 'Mysore Legislative Assembly' we use the words 'Mysore Legislature'.

Then, the second change which deserves attention is this. Clause 3 of the original Bill ran as follows:—

"The State Government may, by Notification in the *Mysore Gazette*, add to, or cancel any entry in the schedule to this Act, and the reference made in section 2 to the Schedule shall be construed as referring to such Schedule as for the time being amended in exercise of the powers conferred by this section."

We felt that it might be considered a sort of delegated legislation and therefore that clause should be deleted.

Then in the schedule you will find six items. We felt that the first and the sixth may remain and that the items in between, 2 to 5 being covered by number six may be deleted. Because you will find that they refer to the Chairman of the Beggar Relief Committee, Chairman of the Central Board of Indian Medicine, Chairman of any Government Industrial concern and Director of any Government Industrial concern, all of which are included in item (6) as amended by us. We propose to convert item 6 to item 2. This is not a very material change and therefore publication was considered unnecessary. I move that this Bill as modified by the Select Committee be taken into consideration by this House.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951, as reported by the Select Committee be taken into consideration"

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಮುಂದೆ Peoples' Representation Bill No. 2 ಎಂಬ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಅನರ್ಹತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವ ಹಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್, ಚೇರ್ಮನ್, ಅಥವ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅಂಥವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಅರ್ಹರಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

They will be disqualified from standing as candidate for the Parliament or the State Legislature.

ಈ ರೀತಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆಖೈರಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ

"Chairman, Director or Member of any Committee or Board appointed by Government."

ಎಂದಿದೆ. ಅದೇನಾದರೂ ಕಾನೂನಾದರೆ ಇದು ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಕಾನೂನುಮಾಡಿ ಅವಕಾಶಮಾಡಿದರೂ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಮುಂದಿರುವ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನಾಗುವವರೆಗೂ ಕಾದುನೋಡಿಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

*ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಮುಂದಿರುವ ಮಸೂದೆ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿ ಕಾನೂನಾಗಿ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ, ಇದು ತಾನಾಗಿಯೇ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ disqualification ಏನೇನಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಈ ಮಸೂದೆ Prevention of disqualificationಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಅನರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮಸೂದೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಮಿತಿ,ಕಂಪೆನಿ ಮುಂತಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಚೇರ್ಮನ್ನರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದರೆ, ಅಂಥವರು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ financial interestಗೆ Office of profitಗೆ ನೇಮಿತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಅನರ್ಹರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇಯಿರಲೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು, ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲು ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಗುತ್ತದೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಹೋದ ಅಧಿವೇಶನದಿಂದಲೂ pending ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಈಗ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಅಗತ್ಯ ಬಂದರೆ, ಅವರು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಇದೇನೂ override ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು override ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವೇನೂ ಇದರಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ವಿರೋಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ಧಪ್ಪನವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I beg to add to what the Hon'ble Member Sri A. Bheemappa Naik has said. We are stating here that the following offices shall not disqualify a person from being a member of this House although they may be treated as offices of profit. The Hon'ble Member will see that article 191 of the Constitution of India states

"(1) A person shall be disqualified for being chosen as and for being a member of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State—

(*a*) if he holds any office of profit under the Government or of any State specified in the First Schedule, other than an office declared by the Legislature of the State by law not to disqualify its holder ;

(*b*) if he is of unsound mind and stands so declared by a comptent Court ;......"

They are adding to these clauses. Now there are about five clauses here. If any person is in direct contractual relation with the Government, which brings him any remuneration or if he has got any permit or license and so on and so forth, such persons have got to be disqualified. The first clause is the only clause with which we are dealing here. We are not dealing with the other clauses. Granting for a moment that the law they make at the Centre happens to be in conflict with ours, the former will prevail. But we need not wait till then. We want the pick of the country to be in the Assembly and also help us in the various branches of Government's activities. It is in order to get the help of the Hon'ble Members who may be most competent to help us in certain committees that we want to put them here and say that they shall not be disqualified simply because they happen to be members or chairmen of those Committees. I do not see any difficulty in the Hon'ble Members accepting this Bill as amended.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The clauses of the Bill will now be submitted to the House. Clause 2. The question is:

"That Clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule.

There is an amendment by Sri G. Veerappa. He has requested the Chair to allow Sri C. R. Basappa to move it.

The Hon'ble Member Sri C. R. Basappa is not present.

There is another amendment. It is by Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA.—My amendment reads like this:—

"That in the Schedule a new item shall be added at the end as follows:—

'3. Village Officers, *i.e.*, Patels and Shanbhogs'."

ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆನೂಚಾನವಾಗಿ ಬಂದ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯೇನೆಂದರೆ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರು for all practical purposes ಇತರ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರಂತೆಯೇ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಬೇರೆಯುವರಿಗೆ ಇರುವಂತೆ ಇದುವರೆಗೂ ಅವರಿಗೇನೂ ಅನರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇತರೇ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತ್ತಿಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಭಾವನೆಯೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿನದಲ್ಲ, ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪದೇ ಪದೇ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದೇ ಇದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆಯೂ, ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆಯೂ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದು ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಸಂಬಳ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಬೇಕು, ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆಗಳು ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಏನು ಸಮಾಧಾನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದರೆ 'ನೀವು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಕೂಡದು. ನಿಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೌರವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರಿಗಿರ ತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ನಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಕೂಡ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ 17 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಂದ 17 ಸಾವಿರ ಪಟೇಲರುಗಳೂ, ಮತ್ತು ಸುಮಾರು ಅದರ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳೂ ಇರುವವರನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮೊದಲಿನಂತೆಯೇ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ

(SRI L. SIDDAPPA.)

ಯಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಳೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಶ್ರಮಹೊಂದಿದಂಥ ಇಂಥಾ ಸಾವಿರಾರು ಜನಗಳ ಅನುಭವ ಈ ಸಭೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.—

"That in the Schedule a new item shall be added at the end as follows :—

'3. Village Officers, *i.e.*, Patels and Shanbhogs'."

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು (ಮಂಡ್ಯಜಿಲ್ಲೆ)— ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ತಂದಿರುವ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇಂಥ ಕೆಲವು ಅನರ್ಹತೆಗಳು ಇರಕೂಡದೆಂದು ವಿಧಿಸಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಏನಾದರೂ ದುಡ್ಡುಕಾಸಿನ ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಅಂಥವರು ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ನೀತಿ ರೀತಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬಾರದೆಂಬ ಮನೋಭಾವನೆ ಉಂಟಾಗಬಹುದೆಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಅಂಥವರು ಕೆಲಸಮಾಡಲಾರರು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರಕೂಡದೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಇಲ್ಲೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳೇನೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲವಾದರೂ ಮತ್ತು ಖಾಸಗೀ ಮನುಷ್ಯರ ಹಕ್ಕುಭಾದ್ಯತೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಇವರಿಗೂ ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದಾದರೂ.........

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರವೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಆದರೂ ಈಗ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ಎಂದರೆ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು. ಅವರೇ ತಳಹದಿ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಶೇಕದಾರರಿಂದ ಹಿಡಿದು ಮಂತ್ರಿಗಳವರೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಳೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಲೋಪ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾದ ಪಟೇಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಕೆಲಸಮಾಡಬಹುದೆಂದರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಾದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರುಗಳು ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಭಯದಿಂದ ಅವರೇನು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದರೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದು ಮುಂದು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುಧಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬಹುದು. ಹಿಂದೆಯೂ ಹೀಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿರುವುದೂ ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೂ ಅವರಿಗೆ ಫೋಟಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಪದೇ ಪದೇ ಫೋಟಿಗಿಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಅವರಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಅಭಾಸವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಇಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡದಿರುವುದು ಸೂಕ್ತ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆಗೇನೋ ಮಾನ್ಯ ಸಧಸ್ಯರಾದ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇವರನ್ನು Semi Officials ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಈಗ ಪ್ರಜಾಧಿಕಾರ ಬಂದಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಂತಸ್ತೇನೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪನೋಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡದಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಿಂದೇನೋ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ಅಂಥವರು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ತಮ್ಮ ಪಟೇಲಿ ಅಥವಾ ಶ್ಯಾನುಭೋಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ರಾಜಿನಾಮಕೊಟ್ಟು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಬಹುದು; ಆದರೆ ಅವರು ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡೂ ಸಹ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡದಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸುತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚೆನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).— ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ತಂಧಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತಾ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು, ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯದಿಂದಲೇ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು, ಎಂದು. ಹಾಗೆ ನೋಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದೇ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಜಮೀನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ತಾವು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಪಡೆದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಅವರು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕಿದ್ದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಾರದು. ಅಲ್ಲದೆ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯರಾದವರು. ಅಂಥವರ

ಇಂಥ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಆ ಮೂಲಕ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುಧು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುದಾಗಿದೆ. ಈಗಲಾದರೋ ಇಂಥಾ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹುವಾಗಿ ಲಾಯರುಗಳೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದು ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪಟ್ಟಣವಾಸದವರೇ ಆಗಿ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಗರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಿದ್ದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಧ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾರಿಗೂ ಅಡಚಣೆಯಿರಬಾರದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ವಿನಾ ಮಿಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ, ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ದಾರರುಗಳು ಸಹಾ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಈ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾರಿಗೂ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ತಂದುಹಾಕಕೂಡದು. ಸಭಾಸದಸ್ಯರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿದ್ದರು. ಈಗ ಅವರು ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ, ಅವರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಾಗಲೀ, ಅಧಿಕಾರವರ್ಗದವರ ಮೇಲಾಗಲೀ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಸಾಧುವಾದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರುಗಳಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಶ್ರೀ ಚೆನ್ನಬೈರೆಗೌಡರು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಅವರು ಹಿಂದೆಲ್ಲಾ ಇಂಥಾ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಬಹಳ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಈಗಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸಿದರು. ಆದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಜನರಿಗೆ ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಜವಾದ ಮನೋಭಿಲಾಷೆಯಿದ್ದರೆ, ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು, ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತು ಈ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೇನೂ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಅವರೂ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೇ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ತಮ್ಮದೇ ಒಂದು ಸಂಘವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಸೇವಾ ಮನೋಭಾವವೇ ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕು, ಜನರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯಿದ್ದರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಬರಾವರ್ದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡೇ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಮಹಂತದೇವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಮತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಸುಮಾರು 20—25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ತೆರನಾದ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಾಗಲೀ ಯಾರಿಗೂ ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆಲ್ಲಾ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಅವರು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಬಿಗಿ ಈ ದಿವಸ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಅವರು ಹಾಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಾಗೇ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಸೂಚಿಸಿದಂಥ ಶಂಕೆಗೆ ಯಾವ ಅವಕಾಶವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಯಾರೂ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗದವರಿಗೆ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಹೆದರಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಪಟೇಲ್ ಮತ್ತು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಅವರು ಮುಂದೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಆರಿಸಿಬರಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿದ್ದೇ ತೀರಬೇಕು. ಅವರಿಗಾದರೋ ತಾವು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಭಾವನೆಯು ತೀರಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಂಬಳವೆಂದೇನೂ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಾವು ಅವರಿಗೀಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಪೋಟಿಗೆ ಎಂದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಲ್ಲವೆಂದೇ ಭಾವಿಸಲಾಗಿರುತ್ತೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ. ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿ ಕಮ್ಮಿಯಾಗಿದೆಯೇ ವಿನಾ ಅವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿಯಾಗಿಯೇ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಈಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ತೆರನಾದ ತೊಂದರೆ, ತಾಪತ್ರಯಗಳು ಬಂದಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಅವರ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಈಗ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರೇನೋ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕಾಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾದ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ತತ್ವಾಧಾರದಮೇಲೆ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂದಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇಂದು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೇನು ? ಅವರ ಇತರರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೀಗ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ವಿಚಾರಕ್ಕೂ, ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ ?

Sri L. H. THIMMA BOI.—I will explain it now.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅರ್ಹತೆ ಇರಬೇಕೆ, ಬೇಡವೆ ಎನ್ನುವುದು. ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಹಾಗೆ ಈ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರುಗಳಾದರೆ ಅವರ ಪ್ರಭಾವ ಜಿಲ್ಲಾಮಳೆಯಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅವರು ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೇ ತಾರದೆ ಕೆಲಸಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ರೈತರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದಾದ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಈ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದ ಜನರು. ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಅವರು ಇಂಥಾ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಸಂಭಾವನೆ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಇಂಥಾ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ನಿರ್ಬಂಧಗಳೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಈ ದಿವಸ ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಂಭಾವನೆ ಪಡೆದು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರೂ 100 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರನ್ನು ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತೆ ಇತರರ ರಕ್ಷಣೆಗೂ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಪಕ್ಷಪಾತ ಭಾವನೆಯೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ತೀರ್ಮಾನವಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಸಭೆಯ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಂತೆ ನೋಡಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು 100 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಭಾವನೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆ, ಪಟೇಲರು 10-20 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಭಾವನೆ ಪಡೆಯುತಕ್ಕವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೆಚ್ಚು ಜನಗಳ ಸಂಪರ್ಕವಿರುವಂಥ ಗುಂಪಿನ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೊಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ. ಇದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿಯೂ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೂ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ right of replyಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಹೀಗೊಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದಲ್ಲಿ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಜನರಿಗೆ ಕೆಡಕನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕೆಡಕನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ವಭಾವದ ಜನರು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ತಾವು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಅವರು ಏಕ್‌ದಂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಗಣ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಮತ್ತು ಯಾರು, ಜನಾನುರಾಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರೇ ಜನರಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಂತರ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅವರು ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಂಕೆಯಿದ್ದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂಥವರನ್ನು ಯಾರೂ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಲ್ಲವೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿರುತ್ತೆ. ಹೀಗೊಂದು ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಸುವುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸುಮಾರು 25 ಸಾವಿರ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊರದೂಡಿದಂತಾಗುತ್ತೆಂಬ ಅಂಶ ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, Government cannot accept this amendment. We have got every respect for Patels and Shanbhogs just as my Hon'ble friend has. Therefore, he cannot go out and say "I moved the House for including Patels and Shanbhogs but the Minister did not allow me." He cannot go out and say it in the country. I want to make it very clear that we respect Patels and Shanbhogs, but by inclnding Patels and Shanbhogs, it will lead to very undesirable repercussions. What are Patels and Shanbhogs? Are they not carrying out the duties of the Government in the villages? You may not call them Government servants as you call the Deputy Commissioner or the Amildar or the Clerks. But, are they not carrying out Government Orders? Is not the Patel the head of the Police in the village? Supposing a Patel is elected and he comes and sits here. Supposing a Deputy Commissioner complains against him about his work in the village. He will come here and put up all sorts of interpellations and resolutions and drag the name of the Deputy Commissioner. How can you expect the Deputy Commissioner to keep law and order? How can you expect this Patel to be obedient to his superiors in the District?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಮದ್ರಾಸಿನ ಪ್ರಾವಿನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು

ಇಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲ. ಆದರಂತೆ ನೀವ್ಹೂ ಏಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬಾರದು ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—That is a different question. I will come to that. The hereditary right is there—a very valuable right. He always knows the value of money like you and me. He does not want to lose the hereditary right. What he loses by way of money, he gains by having the hereditary right. Why do you not see the balancing of these circumstances in the case? Patels and Shanbhogues are expected to serve the people in the villages and under the orders of the Amildar, the Sub-division Officer or the Deputy Commissioner. If you make the Patel as member of the Legislature you can take it for certain that he will boss over his own bosses. The tail will wag the dog and the administration will come to a standstill. And another thing is, Patels and Shanubhogues have got such heavy work in the villages that you cannot expect them to spare time to study political situations and bring up interpellations, resolutions and what not in the Legislative Assembly. The Members of the Legislature spend so much time and energy to get ready for discussion in the Assembly. You cannot expect the Patel and Shanubhogue to do it. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದ ಸರ್ಕಾರ ಬೇರೆ ತರಹ ಇತ್ತು. ಮಹಾಸ್ವಾಮಿ, ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಆಗಬೇಕು, ತಾವೇ ಇಂದ್ರ ಚಂದ್ರ ದೇವೇಂದ್ರರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲ ಹೋಯಿತು. Those times are gone. We are now governing the country according to democratic principles and you cannot in the name of democracy put in Patels and Shanubhogues in the Assembly. How is it right? Can you in the name of democracy bring in the Deputy Commissioner, the Sub-Division Officer and everybody into the legislature? You must understand that there are certain limitations. There are certain offices which while they have got certain privileges, have also got certain limitations, Patels and Shanbhogs are Government servants in a sense. And it is highly undesirable to allow Patels and Shanbhogus to stand as candidates for the Legislative Assembly. You cannot judge the fitness of a citizen to be a candidate by reason of the remuneration he gets. Some of us are poor, but still since we are independent citizens we have a right to stand as candidates. There may be persons with lakhs of rupees, but still they may be disqualified. So money is not the criterion. Even according to you, they do not want seats in the legislature, What they want is money.

Another argument was advanced namely that Patels and Shanbhogus are as able people as others. Nobody contests it. We do not say they are not able. They are very able people, no doubt. But it is not a question of ability. It is a question of a limitation being placed on those officers in the discharge of their duties. Sir, it is not wise, it is not desirable, on the other hand it is dangerous, to allow people who perform Government duties under Government officers to come and sit as members of the Legislative Assembly We cannot therefore accept this amendment at all.

Sri L. SIDDAPPA.—I press this amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in the Schedule a new item shall be added at the end as follows:

"3. Village Officers, *i.e.*, Patels and Shanbhogs"."

The motion was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Schedule stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is.—

"That clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is:

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Legislatvie Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be passed."

The motion was adopted.

The Bangalore City Municipal Corporation (Amendment) Bill 1951.

Motion to consider.

Mr. SPEAKER.—We may now resume discussion on the Bangalore City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951. We were discussing the Bill and because some Hon'ble Members requested time to study the Bill further, we stopped it at that stage. The consideration motion is now before the House. Anybody who wants to speak on it can do so.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—Sir, in respect of this Bill, I wish to bring to the notice of this Hon'ble House that in making these changes which we have now made, we are providing for larger powers being exercised by the Corporation. And the various sections which confer these powers are contained in this Bill. I wish to make one statement; namely, that in respect of this Bill many of the corporators of Bangalore have given their suggestions to us and we wish to express on behalf of the Government our gratitude to them for the earnestness with which they have gone through this Bill and pointed out some of the changes which might further be made in order to make this Bill even more effective and useful. We have adopted many of their suggestions. Some of the suggestions, of course we could not adopt. For example: they say that the Corporation should have the final word in all matters and when we say 'you cannot do this without consulting the Government', naturally they say 'you do not put that limitation on us, we would like to have full autonomy!' While we have given the corporation autonomy as far as we can in consonance with the spirit of the Constitution, we feel that Government have to control and supervise. It is only this kind of limitation that we have provided for —we have provided for control and supervision by the Government. And though in certain matters like this which are very few, Government had to retain power to control, I am glad to testify, Sir, that this Bill confers very wide powers over the Corporation and we hope that by reason of the passing of this Bill, the Corporation will be able to render even more efficient service than the Municipality was able to do. I wish to express on the floor of this House our thanks to the Corporators who gave these suggestions and to convey to them our appreciation of their efforts and to say that while we have accepted many of the amendmends suggested by them, if we did not accept a few other amendments which we could not accept, it is not because we were unwilling to accept them, but because we felt that it was not possible under the then circumstances under which we were situated, to accept those amendments.

With these words, Sir I commend this Bill for the acceptance of the House.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The clauses of the Bill will be submitted to the Assembly. Clauses 2 to 20, both inclusive. The question is

"That Clauses 2 to 20, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 20, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 21. The Hon'ble Minister for Local Self-Government has an amendment.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to move.—

"That for Clause 21, the following Clause shall be substituted:

"21. In Section 165 of the said Act for the word 'June' the word 'February' shall be substituted."

ಬಡ್ಜೆಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈಗ financial year ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜೂನ್‌ಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಫೆಬ್ರುವರಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಜೂನ್' ಗೆ ಬದಲಾಗಿ 'ಫೆಬ್ರುವರಿ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That for Clause 21, the following Clause shall be substituted:

"21. In Section 165 of the said Act for the word 'June' the word 'February' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 21, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 21, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 22.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I beg to move:

"That the following proviso shall be added at the end of sub-clause (2).

"Provided however that if within two months of the date of receipt of the Budget, the Government do not communicate any orders thereon the Budget shall be deemed to have been sanctioned by the Government."

ಬಡ್ಜೆಟ್‌ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರೆಯುವ ವಿಚಾರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಬಡ್ಜೆಟ್‌ಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರೆಯದಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಎಷ್ಟು ದಿನ ಕಾಯಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಾಮಕ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ದಿನದ ವರೆಗೆ ಕಾಯಬೇಕು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಾಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇದಕ್ಕೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ವಾಪಸು ಕಳುಹಿಸದಿದ್ದರೆ, ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the following proviso shall be added at the end of sub-clause (2).

'Provided however that if within two months of the date of receipt of the Budget, the Government do not communicate any orders thereon, the Budget shall be deemed to have been sanctioned by the Government."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಫೆಬ್ರುವರಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಮಾರ್ಚಿ ಒಳಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದು ಪುನಃ ಅವರಿಗೆ ವಾಪಸು ತಲುಪಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಎಂದರೆ ಮಾರ್ಚಿ, ಏಪ್ರಿಲ್ ಈ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೂ ಯಾವ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯವೂ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದು ಕೇಳಿದೆ. ಅವರಿಗೂ ಅನುಭವ ಇದೆ. ಅವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರೆತು ಬರುವವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆಯೋ-ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ನನಗೆ ತೃಪ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ಏನೂ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಮಾಡದ ಹಾಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವವರೆಗೂ ಕಾಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, 15ದಿನದೊಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಮೂರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. ನಾನಾ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ಮಂಜೂರುಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ 15 ದಿನದಲ್ಲೇ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳು, ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಆಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ upper limit ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ. ದಿನಚರಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮಂಜೂರಾಗುವವರೆಗೂ ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಇದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ನಿಧಾನಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಒಳಗೇ ಮಂಜೂರುಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈತರಹ ಒಂದು ಲಿಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎರಡಲ್ಲ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಮಂಜೂರಾಗುವ ತನಕ ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಕಾದು ಎರಡು ತಿಂಗಳಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದೇ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಎತ್ತಿರ ತಕ್ಕ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the following proviso shall be added at the end of sub-clause (2):

"Provided however that if within two months of the date of receipt of the Budget, the Government do not communicate any orders thereon, the Budget shall be deemed to have been sanctioned by the Government."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:—

"That Clause 22, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 22, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 23. The question is:

"That Clause 23 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 23 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is:

"That Clause 1 stand part the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is:—

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move:—

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951, as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951, as amended, be passed."

The motion was adopted.

The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill 1951.

Mr. SPEAKER.—Discussion on the consideration of clauses of the Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951, will now be resumed. Clauses 49 and 50.

The question is:

"That Clauses 49 and 50 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 49 and 50 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 51.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—May I move that Clauses 51 and 55 of the Bill be held over for dicussion till a later day, either to-morrow or some other day? The rest of the clauses of the Bill may be taken up and disposed of now.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—That may be done, Sir.

Mr. SPEAKER.—Yes, if the House will agree to the suggestion.

SEVERAL MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—Then those Clauses will be taken up sometime later. Clauses 52 and 53. The question is:—

"That Clauses 52 and 53 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 52 and 53 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 54.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I beg to move:

"That in sub-clause (1) (B) (2) (c), the word 'ordinary' shall be inserted between the words 'three consecutive' and 'meetings', and the word 'over' shall be inserted between the words 'for' and 'six' in the penultimate line."

I believe that the introduction of the word 'ordinary' is very necessary because in the course of a few days these special meetings are held and when a member is absent for these meetings, the seat will become vacant. This is not the object of the Bill. If the person absents himself for three consecutive ordinary meetings, then it is reasonable to say that the seat becomes vacant. But if the qualifying words are not there, it may give rise to an interpretation contrary to what is intended therein. That is why I want the word 'ordinary' to be inserted.

With regard to the other amendment, there is provision in the Act to grant leave for six months. If a member is absent for six months, then the seat may become vacant and not otherwise. That is why I suggest that the word 'over' may be inserted between the words 'for' and 'six'.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :—

"That in sub-clause (1) (B) (2) (c) the word 'ordinary' shall be inserted between the words 'three consecutive' and 'meetings' and the word 'over' shall be inserted between the words 'for' and 'six' in the penultimate line."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—Sir, I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in sub-clause (1) (B) (2) (c) the word 'ordinary' shall be inserted between the words 'three consecutive' and 'meetings' and the word 'over' shall be inserted between the words 'for' and 'six' in the penultimate line."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Sri M. Govinda Reddy has an amendment to Clause 54.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—I do not propose to move my amendment.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—Sir, I have an amendment. I beg to move :

"That in clause 54 (1) (h), for the figure '63' the figure '61' shall be substituted."

This is only a verbal amendment. The correct figure is 61. So I propose to substitute 61 for 63 which is wrongly printed here.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 54 (1) (h), for the figure '63' the figure '61' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 54, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 54, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 56. The question is :

"That clause 56 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 56 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 57.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—Sir, I beg to move :

"That in sub-clause (3) the words 'shall declare the candidate disqualified both for the purpose of that election and of such fresh election as may be held under sub-section (2) and' shall be omitted."

The reason is that there is a provision in the Act itself. As per sub-clause (6) he may, if he thinks fit, declare any person by whom any corrupt practice has been committed within the meaning of this section to be disqualified from being a member of any District Board. When there is such a provision like this there is no need for another provision. I do not see any reason whatsoever for this provision to be introduced here. It may give rise to all kinds of interpretations of a contrary nature. I believe that what is already provided in sub-clause (6) will serve the purpose. These words may therefore be omitted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in sub-clause (3) the words 'shall declare the candidate disqualified both for the purpose of that election and of such fresh election as may be held under sub-section (2) and' shall be ommitted."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The point is this. Clause 3 (a) refers to corrupt practice committed by candidate and clause (6) refers to corrupt practices committed by any other person such as an agent or somebody on behalf of the candidate. As per clause 3 (a), a Judge on finding that a candidate has committed corrupt practice, can pass certain orders declaring that the candidate be disqualified both for purposes of that election and for further elections also. Section 6 refers to some other person. Where in respect of a candidate a Judge can disqualifiy him from standing for election both for that particular election and future elections also, in respect of persons other than a candidate, he can disqualifiy him only for a particular period. There are therefore, different punishments meted out and different persons contemplated, in sub-section 3 and in sub-section 6. Both the clauses are necessary and there is no conflict or superiority in the matter.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—I seek the leave of the House to withdraw the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause and also the next clause 58. The question is :

"That clauses 57 and 58 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 57 and 58 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 59. Sri L. Siddappa has an amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—I do not propose to move my amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 59 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 59 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 60.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move :

"For the second sentence the following shall be substituted:—

'and his seat shall become vacant on the expiry of seven clear days from the date of such resignation unless within the said period of seven days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the President."

ಈ 60ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರ ರಾಜಿನಾಮೆ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ. :

"A member of a District Board may resign his membership in writing under his hand addressed to the President of the District Board and his seat shall become vacant upon receipt by the President of such resignation."

ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ದಿನವೇ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ; ಎಂದರೆ ಆ ದಿನದ ಲಾಗಾಯಿತು ಅಂತಹ ಸದಸ್ಯ ತನ್ನ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ನೆನ್ನೆಯ ದಿನ ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾದ ನಿಯಮವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಏಳು ದಿವಸ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿದ್ದುದನ್ನು ಹದಿನೈದು ದಿನವೆಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟರೆ ಇದನ್ನೂ ಹದಿನೈದು ದಿನವೆಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು; ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಹದಿನೈದು ದಿನವಾದರೂ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ.

Mr. SPEAKER.—I have no objection for word inserting the 'fifteen' for 'seven.' The question is :

"That for the second sentence the following shall be substituted.—

'and his seat shall become vacant on the expiry of fifteen clear days from the date of such resignation unless within the said period of fifteen days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the President."

The motion was adopted.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—In view of the amendment just now passed, it becomes unnecessary for me to move my amendment. I am not therefore moving my amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is.—

"That clause 60, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 60, as amended, was added to to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 61 and 62. The question is.—

"That clauses 61 and 62 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 61 and 62 were added to the Bill.

Mr SPEAKER.—Clause 63. There is an amendment by the Hon'ble Sri R. Chennigaramiah.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move the following amendment.

"for sub-clause (1) the following shall be substituted.—

'(1). A member holding office as President or Vice-President may resign his office at any time by writing under his hand addressed to the Deputy Commissioner and his office shall become vacant on the expiry of ten clear days from the date of such resignation unless within the said period of ten days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the Deputy Commissioner."

If the President wants to resign he can tender resignation to the Vice-President. If the Vice-President wants to resign and the President is not in office, to whom should he tender resignation ? So this anomaly comes up. In view of that we have stated that both the President and the Vice-President can tender resignation to the Deputy Commissioner. This will avoid future complications. Instead of ten days we can have 15 days.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.—

"For sub-clause (1), the following shall be substituted:—

'(1). A member holding office as President or Vice-President may resign his office at any time by writing under his hand addressed to the Deputy Commissioner and his office shall become vacant on the expiry of fif teen clear days from the date of such resignation unless within the said period of fifteen days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the Deputy Commisioner'."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ರಾಜಿನಾಮೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದರೆ, ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ರಾಜಿನಾಮೆಯನ್ನು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೇನು ಅಭ್ಯಂತರವಿತ್ತು ? ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಭ್ಯಂತರವೇನಿಲ್ಲ, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಇಬ್ಬರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರುವ ವಿಚಾರ ಇದಲ್ಲ; ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡುವಾಗ ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ; ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡುವಾಗ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ಹಾಗೇ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಇಂದು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ವಹಿಸಿ, ನಾಳೆ ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರೂ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಆಗ್ಗೆ ಅವರು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ? ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೇನೋ ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ತೆರದ anomolies ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು, ಇಬ್ಬರೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದೆಂದು ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲೇನು ತೊಂದರೆ ? ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡ್ಲೆ ವೈಸ್‌ಪ್ರೆರಿಡೆಂಟರೇ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂವ ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ವಹಿಸುವುದು. ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೋ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದಿಲ್ಲದೆ ಇಬ್ಬರೂ ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಕಮಿಷನರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತೀರಾ ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇನೇ ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು ; ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ಅನ್ನುವುದೇಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ 15 ದಿವಸಗಳವರೆಗೂ ಅವರು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇರಬಹುದು. ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅವರು 15 ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 10 ದಿವಸಗಳಾದಮೇಲೆಯೇ ಅವರ ರಾಜಿನಾಮೆ ಖಾಯಂ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಿಲ್ಲ; ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ 15 ದಿವಸಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದು ಆಮೇಲೆ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಹಾಗೆಯೇ ಬರದೆಹೋದರೆ ಏನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ? ಅವರು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಮಿಕ್ಕ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಏನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ! ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗಾಗಲೀ, ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗಾಗಲಿ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲೇನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದೇ ಸೂಕ್ತವೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೊರಟುಹೋದ ಮಾರನೆಯ ದಿವಸವೇ ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರೇ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರೂ ಒಟ್ಟಿಗೇ ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ? ಇಂಥ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಒಂದು. ಇನ್ನೊಂದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ : ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರಾಗಲಿ, ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರಾಗಲಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಧಾನ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೊಂದರೆಗಳೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಚ್ಚಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಎಲ್ಲ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಕ್ಷೇಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"For sub-clause (1) the following shall be substituted:—

"(1) A member holding office as President or Vice-President may resign his Office at any time by writing under his hand addressed to the Deputy Commissioner and his office shall become vacant on the expiry of fifteen clear days from the date of such resignation unless within the said period of fifteen days he withdraws such resignation by writing under his hand addressed to the Deputy Commissioner."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Sri L. Siddappa has got an amendment.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ:

"That in sub-clause (3) the words 'one month' shall be substituted for the words 'three months occurring between the words 'exceeding' and 'and' and for the words 'one month' occurring between 'exceeding' and 'absents' the words 'three months' shall be substituted"

ಇಷ್ಟೇ, ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಈಗ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಸ್ಥಾನ ಎಂದು ಎರಡು ಸ್ಥಾನಗಳಿವೆ. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಸ್ಥಾನ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದು, ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಮೂರು ತಿಂಗಳ

(ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ಧಪ್ಪನವರು.)

ವರೆಗೂ ಗೈರ್‌ಹಾಜರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರವರಿಗೆ, ಯಾವುದೂ ದಿನಚರಿ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಮೇಲೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿರುವುದು ವಿಚಿತ್ರ anamoly. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳವರೆಗಾದರೂ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲಕ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಂದಿರುವುದನ್ನು ಮೂರು ಎಂತಲೂ, ಮೂರು ಎಂದಿರುವುದನ್ನು ಒಂದು ಎಂತಲೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.–Amendment moved:

"That in sub-clause (3) the words 'one month' shall be substituted for the words 'three months' occurring between the words 'exceeding' and 'and' and for the words 'one month' occurring between 'exceeding' and 'absents' the words 'three months' shall be substituted."

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆಗಿ, ಕೊನೆಗೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆಂದರೆ, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ Status ಜಾಸ್ತಿ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿರುವಂತಹುದು. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳಕಾಲ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಪುನಃ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ದಿನಗಳಿಂದಿದ್ದ ಆಡಳಿತದ ಅನುಭವವನ್ನು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಹಾಗಾಗುತ್ತೆ ಎಂದು. ಇನ್ನು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಸ್ಥಾನವಾದರೆ, ಒಂದುವೇಳೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಇರಲಿ, ಎರಡು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಇರಲಿ ಪರವಾಯಿಲ್ಲ. ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದರೆ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೂ ಬೇಕಾದರೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಿ. ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಅಷ್ಟೆ ಹೊರತು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳೆಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಒಬ್ಬ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಮೂರು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಗೈರುಹಾಜರಾದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲ, ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರೇ ಆಗ ಕೆಲಸ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏನೋ ಅನಾನುಕೂಲತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳುಕಾಲ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಆಫೀಸಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಮೂರು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು status ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಮೂರು ತಿಂಗಳೆಂದು ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಮೂರು ತಿಂಗಳೆಂದು ಮಾಡಿ.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I have no objection. But it is not before the House. If the Chair permits, I will accept it.

Sri L. SIDDAPPA.—If the Chair permits and if the Hon'ble Minister is agreeable both may be made "three months".

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಮೊದಲನೆಯದು ಈಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಯದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳೆಂದು ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತೆ.

The question is:—

"That in sub-clause (3) for the words 'one month' occurring between 'exceeding' and 'absents', the words 'three months' shall be substituted."

The motion was adopted.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.— I beg to move:

"That sub-clause (4) shall be re-cast as follows.—

"(4) Leave under sub-section (3) shall not be granted for a period exceeding six months and whenever leave is granted to both the President and the Vice-President, the Board shall elect one of its members to exercise all the powers and perform all the duties of a President or a Vice-President, during the period of such leave. If there is no Vice-President for the Board, the Board shall elect one of its members to perform the duties of the President."

The reason for bringing forword this amendment is because the clause as it is now is vague and fails to make any meaning. I shall read the clause:

"(4) Leave under sub-section (3) shall not be granted for a period exceeding six months, and whenever leave is granted to a President or Vice-President under that sub-section, the Board shall elect one of its members to exercise all the powers and perform all the duties of a Vice-President in lieu of the Vice-President, if any, who is exercising the powers and performing the duties of the President or who is absent on leave, during the period for which such leave is granted. If there is no Vice-President for the Board or if the Vice-President is also on leave when leave is granted to a President, the Board shall elect one of the members to perform the duties of the President on leave."

Now, in the Act, it is stated that whenever the President takes leave the Vice-President will ordinarily be in charge of the duties of the President,

That provision is already there. A provision is also made for giving leave to President and Vice-President. That being the case, by introducing these unnecessary words it leads to unnecessary complication. I want to introduce a simpler one so that the clause may read better. Substantially there is no difference. My wording makes similar meaning but takes away unnecessary words.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That sub-clause (4) shall be re-cast as follows.—

"(4) Leave under sub-section (3) shall not be granted for a period exceeding six months and whenever leave is granted to both the President and the Vice-President, the Board shall elect one of its members to exercise all the powers and perform all the duties of a President or a Vice-President, during the period of such leave. If there is no Vice-President for the Board, the Board shall elect one of its members to exercise all the powers and perform all the duties of the President.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—This amendment does not make any material change. I think it conveys the same meaning more or less. But the draft clause has been made by the Law Department after proper consideration. I think therefore that it may be retained. I cannot accept the amendment.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I want to bring to the notice of the mover of the amendment that this sub-clause refers to the absence of the President. In such a case, the Vice-President will be doing the duties of the President and then the Vice-President's place will become vacant. It enables the Members to elect a member to the place of the Vice-President. If the President and the Vice-President are both absent, the members may elect both. This is more comprehensive than the suggested amendment. Therefore, sub-clause (4) as it stands is better than the amendment.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I withdraw my amendment with the leave of the House.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:—

"That Clause 63, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 63, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 64. The question is:

"That Clause 64 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 64 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 65. There is an amendment by Sri T. Madiah Gowda. The Hon'ble Member is not present. So, I will put clauses 65 and 66 together.

The question is—

"That Clauses 65 and 66 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 65 and 66 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 67.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That in sub-clause (c) for the figure "60" the figure "62" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:—

"That in sub-clause (c) for the figure "60" the figure "62" shall be substituted."

There is an amendment in the name of Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA.—I beg to move:

"That in item (c) the words 'save as provided in section 60' shall be omitted."

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಲಾಜ್ 67 (c) ನಲ್ಲಿ '60' ಎಂದಿರತಕ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು '62' ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಕ್ಲಾಜ್ 60ರಲ್ಲಿ Power of accepting the resignation of a member, ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕ್ಲಾಜ್ 67 (c) ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹಂಗಾಮಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸತಕ್ಕ ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸ ಬಹುದಾದರೂ, ಕ್ಲಾಜ್ 68 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದೆಲ್ಲ ಅದಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸ ಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಅದು

(SRI L. SIDDAPPA.)

ದರಿಂದ ನಾನು "Save as provided in Section 60" shall be omitted ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಈ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in item (c) the words 'save as provided in section 60' shall be omitted."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sixty should be corrected as 62. I cannot therefore accept this amendment, Sir.

Sri L. SIDDAPPA.—The Vice-President will be in charge of the office of the President in his absence. The President will be there. In his absence the Vice-President would be in charge of the office. Why deprive him of this small power of accepting the resignation of a member?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The difficulty is this. The President can accept the resignation of any member of the District Board tendered under Section 60 or 62, whatever you call it. If the Vice-President acting as President is to exercise all the powers of the President these words 'save as provided in Section 60' should not be there. He can accept the resignation also. The Hon'ble Member's objection is, when the Vice-President exercises all the powers, why should he not exercise the power of accepting the resignation of a member of the Board. But, we have stated that, while he can exercise all other powers, he shall not exercise this one power namely, accepting the resignation. There must be some meaning attached to it which I cannot at present explain. But that is the position as it stands. The Vice-President, while he performs the duties of the President can perform and exercise all powers of the President but he cannot accept the resignation of a member. Probably there may be some meaning to it. Members who are in the District Board may understand and may explain it.

Sri L. SIDDAPPA.—I would like to know if there is any particular reason.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Clause 62 does not debar the Vice-President to accept resignation.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Can the Vice-President while he acts as President accept resignation? We say, he shall not. That is why it is said:

"Save as provided in Section 60, exercise powers and perform the duties of the President pending the election of a President or during the absence of the President on leave."

We expect that there is some sanctity about this matter. I think it is meant that the President alone should have the power of accepting resignation and not the Vice-President while acting for the President.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Who is accepting the resignation in his absence?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—There shall be no resignation in his absence.

Sri L. SIDDAPPA.—After 15 days of tendering his resignation it is deemed that the resignation is accepted and he ceases to be a member. Suppose the Vice-President is not given power to accept the resignation, who is to accept the resignation?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Section 60 automatically becomes operative.

Sri L. SIDDAPPA.—Why not then give this power to the Vice-President?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—There is no question of acceptance at all, Sir. Because the clause says:

"......his seat shall become vacant upon receipt by the President of such resignation."

The President has got to do nothing, because as soon as he receives the resignation the seat becomes automatically vacant. But the amendment says, even after receipt up to 15 days it does not become effective. The question is: why should not this happen even when the Vice-President acts as President? As I said already, some sanctity is attached to this and it is thought best that the President alone should have the power to accept resignation to membership and the Vice-President shall not receive it. Somehow it creates an anomaly, I agree.

Sri L. SIDDAPPA.—How to reconcile this anomaly? In the event of the President not being in office, the Vice-President is placed in charge and if in that interval a member wants to resign, if the Vice-President is prevented from accepting the resignation, how can that resignation take effect?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It only means that during the period when the permanent President is not in office, no resignation can be effected at all. It only means that.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆರು ತಿಂಗಳು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ರಜಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರೇ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಛಾರ್ಜಿನಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಈ ಕ್ಲಾಜು ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—No doubt it will create difficulty.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—It is therefore better to clarify the position now alone.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I suggest that this clause be held over and I shall study it further and shall be able to reply tomorrow. We shall hold it over till tomorrow and discuss it further.

Mr. SPEAKER.—Clause 67 will be held over till the next day.

Clause 68 may be taken up.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That in items (i) and (k) of sub-clause (2) for the word 'quarterly' occurring in both the sub-clauses, the word 'ordinary' shall be substituted.'

ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ "quarterly" ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ "ordinary" ಎಂಬುದಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in items (i) and (k) of sub-clause (2) for the word 'quarterly' occurring in both the sub-clauses, the word 'ordinary' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Sri Siddappa has an amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, I beg to move:

"That in sub-clause (3) for the words 'by any person entitled to vote for elections to the District Board', the words 'by any inhabitant of the District' shall be substituted."

ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿದ್ದುದು ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಏಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಳೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ any inhabitant ಎಂದಿದೆ. ಹಾಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಏಕೆ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು? ಓಟು ಕೊಡಲು ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಏಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದು? ಇದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ "any inhabitant" ಎಂಬುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.—

"That in sub-clause (3) for the words 'by any person entitled to vote for elections to the District Board' the words 'by any inhabitant of the District' shall be substituted."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೆಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮೊದಲಿನ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ X, Y, Z ಎಲ್ಲಾ ಬಂದು, ಅದನ್ನು ಕೇಳುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಬಹುಶಃ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಹೀಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನಿಗೂ ಈ ಹಕ್ಕಿರಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದೇ ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I think it is safe to accept this clause as it is rather than the amendment. The amendment will enable any inhabitant in the district to call for and inspect the proceedings of the meetings and other records of the district board. It is not desirable to give this power to every inhabitant as Sri L. Siddappa proposes.

Sri L. SIDDAPPA.—Then confine it to the Members only.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—If you confine it to the Members it will be too narrow and if you extend that right to every inhabitant the field will be too wide. So we want to take the golden mean. What we suggest is that any responsible person can come and inspect and we judge the responsibility of a person by his being qualified to vote at the election to the District Board. He has got a right to say, 'I have sent my representative there, and I should like to see what he has been doing there'. A mere inhabitant can not say that.

Sri L. SIDDAPPA.—A voter in turn is a representative of the citizens of the State. The meaning of the term voter as is now framed in this Bill is a Member of the Village Panchayet, not any citizen. A member of the village panchayet is again in his turn elected by the adult citizens of the State.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—A voter is no doubt an inhabitant, but every inhabitant is not a voter.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Every inhabitant is a voter.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The Hon'ble Member Sri Hutche Gowda says that every inhabitant is a voter. It is not really so. Every inhabitant is not a voter. There may be an inhabitant who is less than 25 years of age. He cannot be a voter. An inhabitant who is over 25 years of age but not residing in the village cannot be a voter in the Village Panchayet. Therefore, while every voter is undoubtedly an inhabitant, every inhabitant is not necessarily a voter.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಓಟರು ಎಂದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಓಟರೇ ಅಥವಾ ಯಾರು?

Sri L. SIDDAPPA.—Out of a total population of six lakhs of people in Shimoga District, you are giving this power only to a few thousand. That is excluding very nearly six lakhs of people. That was the power given in the old Act and now taken away in this Bill.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—That will depend upon what decision we take in respect of Clause 55 and Clause 51. Even supposing we take it that only a certain section of the people can vote and the others cannot. What we say is, whoever is a voter for election to the District Board, he alone can claim to inspect these records, nobody else. That is a very sane rule. Every Member of the District Board can inspect the Minutes. Further every voter for an election to the District Board can inspect. That is a larger circle and that circle is the utmost we can accept. It is not desirable to go further than that. I regret that this amendment cannot be accepted.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ವಯಸ್ಕರ ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ಓಟರು ಎಂದರೆ 21 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸು ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The Hon'ble Minister for Law has made it clear. Though at present there is permission for everybody to come and look into these records, they are not coming. But in these days of democracy I think it would open the eyes of people. If this amendment is to be accepted, I am afraid the District Board Office will have to be kept open for all the twenty-four hours. If every inhabitant is allowed to inspect the records, there is no need to elect these representatives. These representatives are expected to look into the accounts and safeguard the interests of the people. There must be some people connected with the District Board. The members are the chosen representatives of the inhabitants and it is better to limit the number of people to inspect these records. Otherwise, it would not be practicable. I would appeal to the Hon'ble Member to withdraw his amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—I have been the President of a District Board for over four years. In the existing Act there is provision for any resident of the District to come and inspect the records. Not one has done it. So there is no question of practicability or even impracticability. Even if the same thing is retained now, I do not think there will be many people to come and inspect the minutes.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Why that sentimental satisfaction if the people do not come?

Sri L. SIDDAPPA.—Otherwise, you don't allow anybody to look into the records.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—This point has been sufficiently discussed in the Select Committee, and after long discussion, the amendment has been made to this clause by amendment.

Sri L. SIDDAPPA.—If it is not acceptable to the Hon'ble Minister,

then I seek the permission of the House to withdraw it.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—What about the amendment given notice of by Sri Sampangiramiah ?

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I am not moving it. It is the same as that brought forward by the Hon'ble Minister.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 68, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 68, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 69. The question is :

"That Clause 69 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 69 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 70.

***Sri T. MADIAH GOWDA.**—I beg to move :

"That for the existing sub-clause (1), the following sub-clause shall be substituted :

"(1) The Government shall appoint a Chief Executive Officer for every District Board, to carry out the functions prescribed under this Act, and subject to the direct control of the Board."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆಯ 70 (1) ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ "Every District Board shall have a Chief Executive Officer appointed by the Government" ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನದು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಗಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಆ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರಿಗೂ ಸರ್ವೇಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವುಂಟಾಗಿ ಅದರಿಂದ ಉಪಕಾರವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟಾಗಬಹುದು. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಫೀಸರು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಯಾವಾಗಲೂ ಕಮಿಷನರನ್ನೋ ಅಥವ ಸರ್ಕಾರವನ್ನೋ ನೋಡಿಕೊಂಡಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಆ ಆಫೀಸರ ಮೇಲೆ ತಕ್ಕಹತೋಟಿ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು; ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ—ಈ ಆಫೀಸರು—ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೋ ಅಥವಾ ಕಮಿಷನರಿಗೋ ಮಾತ್ರ ಅಧೀನವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ, ಅವರ ಧ್ಯೇಯ ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ರಾಗಲೀ ಅವರಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಏನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಮಾಡದೇ ಇರಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಆಫೀಸರು ಇನ್ನಾವ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಥವಾ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯುಟರಿ function ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಮುಗಿಯಿತು ಅಂತ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರು ವರ್ತಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಏನು ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಧ್ಯೇಯವಿದೆಯೋ ಅದು ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧೀನಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕವಾಗತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಒಳಗಾಗಿರಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧೀನಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟು ತನ್ನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 70 ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ (1) ರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಭಾಷೆಯ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ-ನೇಮಕಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನೇಮಕಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಆತನಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ—ಅಂಶ—ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಿಂದಲೇ ಆತನಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.—ಯಾರೇ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಯಾರಿಗೆ ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಂಬಳ ಯಾರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಆ ವಿಚಾರ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂತಲೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಆದರೆ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಲಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸಂಬಳ ಕೊಡಲಿ, ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇಮಕಮಾಡಲಿ, ಆದರೆ ಆತ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.)

ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೋ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿರಬೇಕು. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ, ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿ ಅಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆತನ ಧೋರಣೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅವರಿಂದ ಆತನಿಗೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಮನಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಮಿಷನರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇವರಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಮಿಷನರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿದ್ದರೂ ತಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ನೇಮಕವಾದ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಂಬ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಕೆಲಸಗಳು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ, ಮತ್ತು ನೋಡಿಯೂ ಇದ್ದೇವೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು, ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ, ಅವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಅವರನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಬೇರೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಸಹ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಅಧೀನಕ್ಕೆ ಇವರನ್ನು ಒಳಪಡಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಸ್ಪರ ಸರಿಯಾದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡ ಹೊರತು ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇದನ್ನು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಬೇಕಾದರೆ ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That for the existing sub-clause (1), the following sub-clause shall be substituted :—

(1) The Government shall appoint a Chief Executive Officer for every District Board, to carry out the functions prescribed under this Act, and subject to the direct control of the Board."

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಬಹಳ ಚರ್ಚಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಆರು ಗಂಟೆಯಾಗಿ ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾಳೆ ಅಥವ ನಾಳಿದ್ದು ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Tomorrow is set apart for non-official business. We will take this up on Saturday.

Mr. SPEAKER.—At what time shall we meet on Saturday ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—At any time convenient.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—We can decide tomorrow about the time of meeting.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—We can sit from 8 A.M. to 12 NOON on Saturday.

Mr. SPEAKER.—Discussion of the clauses of the Bill will be continued on Saturday.

The House will now adjourn to meet again at 1 P.M. on Friday, the 1st June 1951.

The House adjourned at Five Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 1st June 1951.

WD 3189—GPB—500—27-7-51

LEGISLATIVE ASSEMBLY.

TWENTY-FOURTH DAY.

Friday, 1st June, 1951.

The Assembly met in the Assembly Hall, Old Public Offices, Bangalore, at Nine Minutes past One of the Clock.

Mr. Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa) in the Chair.

STARRED QUESTIONS.

(to which oral answers were given.)

MR. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—Questions. Question No. 237. Sri N. Hutcha Masti Gowda. The Hon'ble Member is not present. The question will be treated as unstarred.

Question No. 176. Sri Kadidal Manjappa. The Hon'ble Member is not present. This question also will be treated as unstarred. Next Question, Janab Syed Abdur Rahman.

Urdu Professor appointed in the University of Mysore.

*Q.—37. JANAB SYED ABDUR RAHMAN (Chickmagalur *cum* Shimoga —Muslim).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the name and the qualifications of the Urdu Professor appointed in the University of Mysore;

(*b*) when this order of his appointment was communicated to him:

(*c*) the pay and allowances of the Professor appointed;

(*d*) whether the Professor appointed has accepted the post and taken charge of the same;

(*e*) if not, the reasons for the delay (full particulars may kindly be furnished)?

A.—THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

(*a*) Janab Syed Akhtar Ahmed, M.A.

(*b*) On 13th January 1951.

(*c*) Pay Rs. 400, in Grade Rs. 400-25-700.

(*d*) Not yet.

(*e*) His further representation is under the consideration of Government.

JANAB SYED ABDUR RAHMAN.—What are the points in respect of which the Urdu Professor has put in his representation?

THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH.—He wants rent free quarters, to and fro charges from his place and some other concessions.

JANAB SYED ABDUR RAHMAN.—What reply have the Government given?

THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH.—The Government have given a negative reply.

JANAB SYED ABDUR RAHMAN.—Are the Government aware that the students who have taken up Urdu subject have suffered for want of tuition and are feeling much concerned over it?

THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH.—It is true. It is with that intention the University Council recommended his case to the Government and the Government appointed him. The Government also offered some terms. But he was not prepared to accept them. We have given him a last chance. If he does not accept, we are going to appoint a new Professor.

JANAB SYED ABDUR RAHMAN.—Have the Government given him a last chance?

THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH.—Yes.

JANAB SYED ABDUR RAHMAN.—Will the Government see that a person who is qualified specially in Urdu is appointed?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Certainly.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Will the Government take the Members of the Legislature into confidence so that they may suggest some names for this post?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—There is a procedure which has been adopted from a long time. The University Council is competent to call for applications and having regard to all aspects, they will recommend the case of a person to the Government and the Government will appoint the person.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—If there is any difficulty to the University Council to select a person, the Members of the Legislature may be taken into confidence so that they may suggest some names?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH. The Government have already taken the Hon'ble Members of the Legislature into confidence. But the procedure is there and we cannot interfere with that. It is the University Council that has got to do all this.

Janab MAHMOOD SHARIFF (Mysore *cum* Mandya *cum* Hassan—Muslim).—Is it not a fact that the University Council recommended to start this Professor on Rs. 500 a month?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I want notice.

Janab MAHMOOD SHARIFF.—Is it not a fact that a committee consisting of three persons, two being from outside, was appointed for the selection of this Professor?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I think the Government have appointed this Professor on the recommendation made by the University Council.

Janab MAHMOOD SHARIFF.—The panel of names was suggested by the Committee, is it not?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I have no information; I want notice.

Janab MAHMOOD SHARIFF.—If the particular gentleman is not accepting the post, will the Government be pleased to appoint another person recommended by the Committee?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The University Council will be counsulted again. Probably they will call for applications and select the best amongst them.

Sri C. LINGA REDDY (Kolar District–General).—Are persons consulted before recommendation is made?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I should think so.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Was there any application by the person that has been recommended by the University Council?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I do not know. I want notice.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Was this particular person consulted before the recommendation was made by the University Council?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—All that must have been done by the University Council.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it not better that selection is made after consulting the person first?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The University Council is at liberty to do so. They must make selection from among the persons that apply.

Mr. SPEAKER.—Next question No. 39.

Particulars of Probationers appointed to various Departments.

*Q.—39. Janab SYED ABDUR RAHMAN (Chickmagalur *cum* Shimoga—Muslim).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of probationers appointed to the various Departments during the year 1949, 1950 and 1951;

(*b*) the names of probationers appointed in respect of each Department;

(*c*) the communities to which they belong;

(*d*) the posts they are now holding?

(*e*) their pay and allowances?

A.—**The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA** (Minister for Finance and Industries).—

(*a*), (*b*), (*c*), (*d*) and (*e*) *Vide* statements appended below.

Forest Department.

No.	Name	Community	Posts held	Their pay and allowances
	1949.			Rs.
1	Sri A. Krishnaswamy, B.Sc. (Hons.).	Brahmin ...	In charge of the duties of a Sub-Assistant Conservator of Forests, Plantation Sub-Division, Bhadravathi.	175
2	Sri D. Maheswarappa, B.Sc., A.I.F.C.	Lingayet ...	Sub-Assistant Conservator of Forests, Central Wood Working Factory, Tumkur.	175
3	Sri K M. Subbiah, B.A., A.I.F.C.	Other Caste Hindu.	Sub-Assistant Conservator of Forests, Heggaddevankote Sub-Division.	175
	1950.			
4	Sri B. R. Ramabhadriah, B.Sc. (Hons).	Other Caste Hindu.	Forest Probationer in charge of Narasimharajapura Range.	175
5	Sri T. C. Chandrasekhariah, B.Sc. (Hons.).	Lingayet ...	Forest Probationer in charge of Shankar Range	175
6	Sri S. K. Varadaraj, B.Sc. (Hons.).	Brahmin ...	In charge of the duties of Sub-Assistant Conservator of Forests, Wood Preservation Plant, Bhadravati.	175
	1951—Nil.			

Public Health Department.

Year	No of Probationers appointed	Name	Community	Post holding	Pay and allowances **
	1	Sri M. A. Narayana Iyengar...	Brahmin.	Medical Officer of Health, Secondary H.C., Shimoga.	
		(Appointed in Government Order No. M. 11688-91—Med. 56-48-2, dated 15th January 1949).			
1949 — 9	8	Sri K. Krishnamurthy Rao ...	Brahmin ...	Health Officer, Vaccine Preparation, Public Health Institute.	
		Sri D. R. Govinda Rao ...	Do	Medical Officer of Health, Marconahalli.	
		Sri C. S. Narahari Rao ...	Do	M O.M., Tarikere.	
		Sri K. Rama Rao ...	Do	M.O.H., Sorab.	
		Sri K. Srikantiah ...	Do	(Since Resigned).	
		Sri M. Chandrasekhara Rao...	Do	M O.H., Heggaddevankote.	
		Sri R. S. Subbanna ...	Do	Lecturer in Hygiene, Medical College (Since Resigned).	
		Sri M. V. Krishna Rao ...	Do	M O.H., Chikmagalur.	
		**These Health Probationers were appointed in Government Order No. M. 2173-5—P.H. 63-48-6, dated 13th August 1949, on a pay of Rs. 150 on probation for one year. They have been confirmed as Second Class Health Officers in the grade pay of Rs. 200-10-300-20-500 with effect from April 1950 and onwards in the available vacancies as per Government Order No. M. 21744—P.H. 131-50-16, dated 10th February 1951. The Medical Officers of Health get an F. T. A. of Rs. 75 per mensem.			
1950	...	Nil ...	...	...	
1951	...	Nil ...	...	...	

(THE HON'BLE SRI H. C. DASAPPA.)

Medical Department.

Sl. No.	Name	Community	Post he is now holding	Present pay
	1949			Rs.
	Sriyuths.—			
1	V. Sanjeeva Rao ...	Naidu ...	Medical Probationer	100
2	K. Rajagopala Setty ...	Vaisya	Do ...	100
3	C. Bhashyam ...	Mudaliar ...	Do ...	100
4	V. N. Damodaram ...	Do ...	Do ...	100
5	A. S. Kantaraja Setty ...	Vaisya ...	Do ...	100
6	R. Narayanaswami Setty ...	Do ...	Do ...	100
7	K. Krishnaswamy ...	Brahmin ...	Do ...	100
8	B. V. Puttaraj Urs ...	Kshatriya ..	Do ...	100
9	B. C. Bopiah ...	Other Caste Hindu.	Do ...	100
10	C. R. Rangoji Rao ...	Mahratta ...	Do ...	100 (since resigned.)
	1950			
1	K. B. Hanumantha Reddy ...	Reddy ...	Do ...	100
2	C. Ramaswamy ...	Depressed Class ...	Do ...	100
3	R. A. Rajoo ...	Kunchitiga ...	Do ...	100
4	C. S. Narayana Setty ...	Vaisya ...	Do ...	100
5	R. L. Naidu ...	Naidu ...	Do ...	100
6	V. Ramachandra ...	Do ...	Do ...	100
7	T. S. Sambasivan ...	Mudaliar ...	Do ...	100
8	B. K. Venkataraman ...	Do ...	Do ...	100
9	Sampath Loganathan ...	Do ...	Do ...	100
10	Nazarath Periera ...	Christian ...	Do ...	100
11	Y. N. Sathyamurthy ...	Brahmin ...	Do ...	100 (since resigned.)
12	K. Subramanyam ...	Do ...	Do ...	100
	1951—Nil.			

Agricultural Department.

No Probationers were appointed in 1949 and 1951.

(*a*) Number of Probationers appointed to the Agricultural Department in the year 1950—10.

Sriyuths.—

(*b*) 1.	G. N. Alasingrachar, B.Sc., B.Sc., (Agri.) ...	Brahmin
2.	Y. Chandrasekhar do ...	Lingayet
3.	B. P. Venkataramiah do ...	Vokkaliga
4.	N. Narasimhaiah do ...	Do
5.	P. Basaviah, B.Sc., (Agri.) ...	Depressed Class (Adikarnataka)
6.	H. V. Putta Naik, B.Sc., (Agri.) ...	Beda (Naik)
7.	R. Dwarakanath do ...	Yadava
8.	B. J. Nanjundappa, B.Sc., B.Sc. (Agri.) ...	Kuruba
9.	C. Gopalakrishna do ...	Uppara
10.	H. Mahadeviah, B Sc., M.Sc. (Agri.), Benares ...	Lingayet (Veerasaiva)

(*c*) Communities noted against.

(*d*) They are still Probationers (not in charge of definite posts).

(*e*) They are getting Rs. 100 each as Agricultural Probationers.

Animal Husbandry Services Department.

(*a*) Only one Probationer was appointed in the year 1949.
No Probationers were entertained during 1950 and 1951.

(*b*) Sri H. S. Lakke Gowda.

(*c*) Vokkaligar.

(*d*) Nutritional Chemist (Gazetted—confirmed).

(*e*) Drawing Rs. 200 in grade Rs. 200—20—300.

SALES TAX DEPARTMENT.

Sl. No.	Name	Community	Post	Pay
				Rs.
	1951			
1	Sri C. Siddiah, B.A., B Com. ...	Vokkaligar	Assistant Sales Tax Officer	150
2	Sri H. C. Hutchveerappa, B.Sc. ...	Lingayet	Do	150
3	Sri S Rangappa, B.A. ...	Dep. Class	Do	150
4	Janab Mohamed Ghousuddin, B.A. ...	Muslim	Do	150
5	Sri M. S. Subramanyam, B.Sc. ...	Brahmin	Do	150
6	Sri T. N. Govindaswamy Naik, B.A. ...	Beda	Do	150
	1949 and 1950 Nil.			

N.B.—(1) The statements do not contain the particulars of non-gazetted probationers.
(2) Probationers recruited to Government Industrial concerns and governed by Work Service Rules are omitted.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Out of 54 persons that have been appointed in the year 1949 and 1950 there is only one Muslim and one Christian as against 52 belonging to the other communities? Does this bear any relation to either the literary basis or the basis of population of the two communities.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It may not.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—What then are the considerations for making these appointments?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Well, the usual principles that have been going on here for quite a long time, say about 30 years.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Were there no applications from Muslim candidates and candidates of other minority communities who were equally competent for these posts?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Obviously not. If there were, their cases would have been considered.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—You say 'obviously not'. May I know whether the Hon'ble Minister is sure about it?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes, because we appoint a committee to go into the whole question of selection of Probationers. It is not one member committee but a committee of four or five members. They sit and scrutinise the list and select.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Is not this question decided at Government level?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Finally.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—At that stage are these cases not considered again? Is it a fact that whatever names are recommended by the committee are accepted by the Government?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Not necessarily. The recommendation of the committee need not necessarily be accepted by the Government. But they are generally accepted.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—In view of the provision in the Constitution of India granting equal opportunity for all irrespective of caste or creed, is the appointment of Probationers in the State fair?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I think so.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Can the Government not consider the cases of deserving candidates, irrespective of communal considerations?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Well, that is a larger question. As I have already said, the principles guiding the selection of Probationers are fairly well known by now. So, it is a question of combining merit and adequate representation for the inadequately or unrepresented communities, provided they satisfy the basic conditions and so on. All these considerations prevail in the selection of Probationers.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—If distinction is made between a person

(JANAB SYED ABDUR RAHMAN.)

who is able and belongs to one community and another person who is also able but belongs to another community on the mere ground that he belongs to a particular community, is it fair?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There is no such principle as that laid down in the Constitution. There is sufficient scope for reserving seats for those who are inadequately represented.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Will the Government bear this in view at least in future and better representation be given to the minority communities?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Well, the results will show that the minority communities have faired very well.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Not in the selection of these 54.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is not so far as one community is concerned. If the Hon'ble Member was referring to minority communities in general, I said that argument does not hold good.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—At least on the basis of ability and competency they should consider these cases.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The question arises if suitable candidates offer themselves for these posts. But if there are no suitable candidates, nobody can help.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—If it is found that there were suitable candidates and their cases were not considered, will the Government reconsider the position?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Government have had no such instances.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—If such instances are quoted?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is a hyphothetical question.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Will the Government be pleased to reconsider, if I bring such instances to notice?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is hypothetical, once again, Sir.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಸಮಿತಿಯಿದ್ದರೆ ಅದರ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಒಂದೊಂದು ಸಲ ಒಂದೊಂದು ಸೆಟ್ ಸದಸ್ಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಸಮಿತಿಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೆಲ್ತ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ 1949 ರಲ್ಲಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಯಾರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—1949ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—1949ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವ ಮತ್ತು inadequate ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರುವ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿದೆ; ಬರೀ inadequate ಮತ್ತು unrepresented ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ; ಮೆರಿಟ್, ಸರ್ವಿಸ್ ಮುಂತಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಚುನಾಯಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬರೀ unrepresented ಪಂಗಡಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಿರುವ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ರುವುದು ಅಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ......

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲದ್ದನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈಗತಾನೆ inadequate and unrepresented ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ!

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ, ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವ ಕೋಮುಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಅಂಥವರಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿದ್ದು unrepresented ಆಗಿದ್ದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅಂಥವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District–General).—Does it naturally follow?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—If from among the unrepresented communities there is a better qualified candidate, I take it that he will be preferred to the best qualified candidate

from those who are already adequately represented.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಜನಾರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದುವು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರದೂ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—1950ರಲ್ಲಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿದಾಗ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದುವು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್. ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಕೆಲವು ಬಂದಿದ್ದುವು. ಬಹುಶಃ inadequate and unrepresented ಪಂಗಡದವರಿಂದ ಬಂದಿರುವಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಮತ್ತು ನಿಮ್ನವರ್ಗದವರಿಂದ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಶ್ರೀ ಸಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಒಬ್ಬರನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಅದು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವ ಪಂಗಡವಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—I want a definite answer.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I want a definite notice.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District–General).—Sir, I am making a submission to the Chair. At least in matters relating to the recruitment of officers, it is better that the Hon'ble Ministers who reply to such interpellations study the entire file and be prepared to answer some of these probable supplementary questions.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is extremely strange that an experienced Hon'ble Member like Sri Siddappa should be making this extravagant suggestion. No Minister need study the entire file to answer every blooming supplementary that may be put.

Sri L. SIDDAPPA.—At least so as to be able to answer the probable supplementary questions.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That we have been answering.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಎಷ್ಟೋ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಜನರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿರುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—You may ask a question with proper notice relating to that saying 'how many applications of various communities were received', and take the answer.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈಗ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರೊಬೇಷನರಾಗಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆಯೆ ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ದೊರಕಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಪ್ರೊಬೇಷನರಿಯ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—1949ರಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಬೇಷನರಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಖಾಯಂ ಆಗಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಪೀರಿಯಡ್ ಆದಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಹಾಗೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—1947ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಹುದ್ದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—If you ask for any particular individual case, we will give you answer.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಪೀರಿಯಡ್ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ, ಸ್ವಾಮಿ!

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is answered on page 7 of the Appendix—probation for one year.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 1949ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಖಾಯಂ ಹುದ್ದೆ ಕೊಡದೆ ಹಾಗೆಯೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅವರ ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಪೀರಿಯಡ್ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪ್ರೊಬೇಷನರಾಗಿ ಅವರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—No probationers were appointed in 1949 and 1951. They were entertained only in 1950.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—You are asking information in respect of a period anterior to what has been referred to in the main question. How can we be ready with those answers? I may say besides, that the question of confirmation does not arise out of this question. The purpose of this question is altogether different.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—The number of applications received from each community in respect of Forest Probationers—is it available?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have already answered that I want notice.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—That follows for everything. Does the Hon'ble Minister not know the number of applications received from each community? Does he require notice to answer that?

Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—Are applications called for usually whenever these Probationers are to be appointed in any Department?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes, generally.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Were applications called for recently for appointment of Sales Tax Probationers?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—They were not separately called for this.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it not advisible to call for applications and then make appointments?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That has been done in the past. There were just a few vacancies and the list of those who had already applied previously was considered.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Do the Government recruit Revenue Probationers and Probationary Assistant Commissioners even now?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—We have not yet thought of recruiting Revenue Probationers or Probationary Assistant Commissioners.

Sri H. C. LINGA REDDY.—In view of the introduction of the Indian Administrative Service, will they be appointing Revenue Probationers?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is a larger question which has to be considered along with the Indian Administrative Service appointments and so on. Now that the Public Service Commission is appointed, they will be seized of the whole matter.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—May I know the reason why for the Public Health Department in the year 1949 only candidates of one particular community have applied and not others?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Because there were no candidates belonging to other communities.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know why candidates of other communities did not come forward?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—We do not know. There were no applications from candidates of other communities. That much I can tell the Hon'ble Member.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Is it because that it was not widely advertised or is it because that the pay and prospects of the Department were not attractive?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The answer is that neither of it is true. The fact is there were no candidates belonging to other communities. It is not because there was no wide advertisement; it is not because that the prospects held out were not quite fair, but it is because there were no other candidates.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have no quarrel with regard to the appointment of candidates of a particular community. But I only wanted to know whether qualified candidates of other communities were not available for the Probationers' places in this Department.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Obviously. They were advertised but nobody from other communities came forward.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Have the Government tried to find out, if there are qualified candidates from other communities, why they have not come forward for appointments in this particular Department?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—How does it arise from this question? All that we can do is to follow some well known principles, to get the applications from candidates of various communities and if some people do not qualify themselves to apply or do not choose to apply even though they have qualifications, nobody can help.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Are there not qualified candidates from other communities so far as those Public

Health Probationers' posts are concerned?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is more than I can answer. Possibly all that I can say is a kind of guess work which even my Hon'ble friend can do. If there were, they could have applied.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Is it not for the simple reason that the pay and prospects with regard to the Probationers of this Department were not quite adequate and therefore candidates from other communities have not come forward?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I cannot say that.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Were Probationers taken for the Education Department?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I do not think there were. No Probationers were taken for that Department.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Were there vacancies in that Department needing the taking of Probationers?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Department considered that there were no vacancies needing the recruitment of Probationers as such.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Do they consider that the Education Department is not of sufficient importance?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is extremely important.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ-ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರ ಪೈಕಿ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ; ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದವರು ಎಷ್ಟು ಜನ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಒಬ್ಬರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರು; ಎಷ್ಟು ಜನ ಹೊಸಬರು?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—May be that one or two at the most might have been in service. ಒಬ್ಬರು ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರು ಸರ್ವೀಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರು. ಬಾಕಿಯವರೆಲ್ಲಾ ಹೊಸಬರು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ, ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಅಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಸೇಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಿ. ಎಸ್‌ಸಿ. (ಆನರ್ಸ್) ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದ್ದವರು ಒಬ್ಬರು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—Higher qualification ಇರತಕ್ಕ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಅನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದೇ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is a question of various considerations. ಅದು ಬರೀ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಅಂತ ಅಲ್ಲ. personality, certificates—ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Therefore those considerations must have prevailed.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಆ ಬಿ. ಎಸ್‌ಸಿ. (ಆನರ್ಸ್) ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ನ ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ಕಾರಣ ಗೊತ್ತೇ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It was considered that this candidate was the best among the Depressed Classes. Somebody must get; other people must lose.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರ ಪೈಕಿ, ಬೋಯಿ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರನ್ನು ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ವಿಚಾರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಈಗ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಬರದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಇದ್ದೂ-ಬಿ.ಎಸ್‌ಸಿ. (ಆನರ್ಸ್) ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದ್ದೂ ಕೊಡದೇ ಇರುವಾಗ............

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—We do not know. I do not know myself. I cannot say now. He might have been there. How can I make a guess?

Sri L. H. THIMMA BOI.—Will that question be considered now?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Sure.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಿರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಮೊದಲು ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರುಮಾಡಿದ್ದು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—A year and a few months previous.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಅದಕ್ಕಿಂತ ಈಚೆಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದಿನ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೇ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಮೊದಲು 2-3 ವೇಕೆ೯ಸಿ ಬಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮಾಡುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಬಂದವು; ಒಟ್ಟು 6 ಜನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು; ಹೊಸದಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷ೯ ಯಾವುದು ಅಂತ prescribe ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಏನು ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is B.A., B.Sc., B.Com., and so on.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಈ ಪೈಕಿ ಬಿ.ಕಾಂ. ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಅಥವ ಬಿ.ಎಸ್‌ಸಿ. ಒಳ್ಳೆಯದೊ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸಮಯ ಸಂದರ್ಭ ನೋಡಿಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಈಗ ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು ? ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕೋಮಿನ ಉಮೇದುವಾರರಿದ್ದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಬೇರೆ ವಿದ್ಯಾ ಅರ್ಹತೆಯಿದ್ದರೂ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. You may have some unrepresented community. Supposing you find some qualification required. All the same, the prescribed qualification is there and if for that there is any unrepresented community, then you may stretch a point in his favour.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರ ಪೈಕಿ 5ನೆಯವರು ಬಿ.ಎಸ್‌ಸಿ. ಟೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ಸ್ ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಅವರು I ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಅವರಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದವರು ಇರಲಿಲ್ಲವೆ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It was considered that taking all aspects of the case into consideration, he was the best qualified candidate for the post.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಅವರು ಯಾರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಂ, ಬಿ.ಎಸ್‌ಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ೯. ಮಹಂತದೇವರು.—ಯಾರ ಮಕ್ಕಳು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—He is the son of the Financial Secretary Sri M. Shamanna.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರನ್ನು ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿರುವವರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ; ಈ ಆರು ಮಂದಿಯ ಪೈಕಿ ಅವರು ಯಾರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—One from the Revenue department, another from the Secretariat and the third one from the Excise department.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ವಾಲಿಫೈಡ್ ಸೀನಿಯರ್ ಆದವರು ಇರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅಂಥವರಿದ್ದರೋ ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಇದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರಾಗಿ ನೇಮಕಮಾಡಿದೆ ; 11 ಮಂದಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ಯಾರಾದರೂ ಇ೯ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ರಿವರ್ಟ್‌ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಾಣೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮಾಚಾರ್ಯರು.—ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಇ೯ಕಮ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ನೌಕರರನ್ನೂ ಆ ಇಲಾಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Opening a Separate Educational Range Office at Turuvekere.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 53.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು-ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ತುರುವೇಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಮತ್ತು ಮಿಡ್ಲ್‌ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು; ಹೋಬಳಿವಾರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ)

(b) ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇ೯ಸ್ಪೆಕ್ಟರವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ರೇಂಜನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ;

(c) ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಜಾಧಿಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a)		ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳು	ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳು
1	ಕಸಬ ಹೋಬಳಿ	22	2
2	ದಂಡಿನ ಶಿವರ	18	2
3	ದಬ್ಬೇಘಟ್ಟ	22	1
4	ಮಾಯಸಂದ್ರ	18	1
	ಒಟ್ಟು	80	6

(b) ಮತ್ತು (c) ಇನ್ನೂ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿಲ್ಲ. ತುರುವೇಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ಕನ್ನಡ ರೇಂಜ್ ಆಫೀಸನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯವು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈ ವಿಷಯ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರುಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇನ್ನೂ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂದೊಂದು ಹೋಬಳಿ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಷ್ಟೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವಾದರೂ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ರೇಂಜ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿರಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಬಾಕಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿವೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಹೋಬಳಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರೇಂಜನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸೇ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Starting a University Depressed Class Students' Hostel in Kolar.

*Q.—82. Sri M. MUNISWAMY (Kolar District—Depressed Class).—Will the Government be pleased to state :—

Whether it is possible to start a 'University Depressed Class Students' Hostel' in Kolar to facilitate the students of the community studying in the Intermediate College, Kolar ?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—The question will be examined and considered.

Sri M. MUNISWAMY.—Is it not necessary to start a Depressed Class students' Hostel in Kolar for the benefit of students of that community studying in the Intermediate College there ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—It is a matter of opinion.

Sri M. MUNISWAMY.—Will Government start a Hostel there in the near future ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I cannot promise that, it will be done in the near future. The matter will have to be examined.

Sri M. MUNISWAMY.—Is it not a rightful demand to ask for such a Hostel in that place ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—It is a rightful demand, of course.

Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—How many depressed class students are there in the College ? Have the Government collected statistics in that regard ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—It is not available. I want notice.

Sri H. C. LINGA REDDY.—A number of students from K.G.F. and other areas are coming to the College and it is very difficult to get back by buses. Has it come to the notice of the Government ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I do not know.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Has there been any representation that a Harijan Hostel is necessary there ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Representation is there, always.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will it not be better if these students are admitted into the Depressed Class Hostel there into which High School Harijan Students are admitted ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—It depends upon the number of students studying in the Intermediate College there. If the number of students warrants a hostel being started there, that question will be examined on its own merits.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will the Government consider the desirability of starting a Hostel for college students of the Harijan community or will they see that they are admitted into the Hostel for High School students there?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The existing Hostel is for High School students and if the College students want to be admitted there, that question also has got to be examined.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).— Is there any Government Hostel at Kolar?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Yes.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Is there any objection for admitting Depressed Class students into that Hostel there?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.— Government Depressed Class High School Hostel is there.

Mr. SPEAKER.—Question No. 117 Sri D. H. Chandrasekharaiya. The Hon'ble Member is not present. It will be treated as an unstarred question. Next question.

Annual expenditure on Schools and Buildings.

Q.*—231. **Sri B. CHANNABYRE GOWDA (Bangalore District–General).–

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount spent annually on (i) primary, (ii) middle and (iii) high schools in city areas (the amount spent for buildings may be given separately);

(*b*) out of the abovementioned amounts how much is in rural areas and how much in urban areas?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

(*a*) and (*b*). The year for which the information is required has not been furnished.

Complaint against Police Officers.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 200.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು (ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು–ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣಾ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಕೆಲವರು ಪೋಲೀಸು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರುಗಳೂ ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರುಗಳೂ ಅಸಭ್ಯರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿದರೆಂದೂ ಮತ್ತು ಲಂಚಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆಂದೂ ಆಪಾದನೆಮಾಡಿ ಲಂಚ ನಿರೋಧಕ ಶಾಖೆಯ ಆಫೀಸಿಗೆ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆ;

(b) ಆ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಿದ ಆಫೀಸರುಗಳು ಯಾರು ಯಾರು;

(c) ಆ ದೂರುಗಳು ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಿಂದ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆ;

(d) ಅಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸುವುದಕ್ಕಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು;

(e) ಈಗ ಆಗಿರುವಂಥ ಕಾಲವಿಳಂಬದಿಂದ ಅಂಥ ಆಫೀಸರುಗಳು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಸಿ ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆ;

(f) ಈಗಿನ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆಯೆ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು (ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಲಂಚರುಷುವತ್ತುಗಳೇ ಮೊದಲಾದುವುಗಳನ್ನು ಆಪಾದನೆಮಾಡಿ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ; ಆದರೆ ಅಸಭ್ಯವರ್ತನೆಯ ಆಪಾದನೆಯೇನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

(b) ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

(c) ಬಂದಿದ್ದ ಎಂಟು ದೂರುಗಳ ಪೈಕಿ, ಮೂರರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ಐದು ದೂರುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು 1949ನೆಯ ಇಸವಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 27ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದಲೂ, ಒಂದು 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಮೇ 10ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದಲೂ, ಒಂದು 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 22ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದಲೂ, ಒಂದು 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 2ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಇನ್ನೊಂದು 1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 22ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದಲೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿದೆ.

(d) ಅವುಗಳ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿಸಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ನಿಯಮಾನುಸರಣೆಗಳಿಗೂ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಅನವಶ್ಯವಾದ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನೇನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

(e) ಇಲ್ಲ.

(f) ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಆ ಆಫೀಸರುಗಳು ಯಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಅದಕ್ಕೇಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—That question cannot be answered at this stage.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಜ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಮಿಕ್ಕ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಗುತ್ತದೆ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Enquiries are still pending investigation.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಜ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ತನಿಖೆ ಇನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಮೂರು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ; ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ; ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಜ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—1949ರಿಂದ 1951ರ ವರೆಗೆ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷವಾದರೂ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಅಷ್ಟು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಲು ಇನ್ನೆಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಗುತ್ತದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—It does take some time to conduct enquiry.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಜ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಜ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಅವರನ್ನು ಈ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುವಾಗ ಸಸ್‌ಪೆಜ್‌ಷಜ್‌ನಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಜ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸದಮೇಲೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ತಪ್ಪನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಏನು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬಹುದೊ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅವರು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಆಪಾದನೆಯಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬೇರೆಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಜ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಿದರೂ ಅವರು ಬೇಕಾದಾಗ ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ, ಅಂದರೆ ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಸಾರಿಯೂ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು—ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಸಾರಿಯೂ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. They will be on duty.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು (ಮಂಡ್ಯಜಿಲ್ಲೆ).—ಹೀಗೆ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆ ಬಂದಿತೆಂದು ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂತಲೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆಪಾದನೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಅವರು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಊಹಿಸಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಅಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ at best, what we can do is to transfer them so that the enquiry may not be prejudiced.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಅವರನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವನೆಯೋ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೀವು ಕೇಳುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆಂದು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಆಪಾದನೆ ಬಂದಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ತನಿಖೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತಿರಲೆಂದು ಹೀಗೆ transfer ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ವಿಚಾರಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ನಿಸ್ಪೃಹರು, ಲಂಚ ರುಷುವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಹೀಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಇಂಥ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Next question. Sri K. Sampangi Ramiah.

Cases pending in the Court of Special First Class Magistrate, Chikballapur.

* ಪ್ರಶ್ನೆ 86.— ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು (ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ :—

(a) 1949–50ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 1950–51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ (ತಹಲ್‌ವರೆಗೆ) ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದ ಮೊದಲನೆಯ ತರಗತಿಯ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲ್ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ;

(b) ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಎಷ್ಟು ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ದಾಖಲ್ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ;

(c) ಕಳೆದು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ;

(d) 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಮತ್ತು 1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರುವರಿ 28ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಉಳಿದಿದ್ದುವು ;

(e) ಆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಾಕಿ ನಿಂತಿರುವ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಕೋರ್ಟನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆಯೆ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು (ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಶಾಖೆಗಳ ಸಚಿವರು).—

(a) ಸಾಲು	ದಾಖಲ್ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1949—50	1,111
1950—51 (1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚಿ 12ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ)	1,735

(b) 761·4

(c) 3,527

(d) 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 368 ಮತ್ತು 1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 28ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 801.

(e) ಈ ವಿಷಯವು ಮೈಸೂರು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—ಹಂಗಾಮಿ ಕೋರ್ಟನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ವಿಷಯವು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರ ಅಜಮಾಯಿಷಿಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಹೀಗೆ pending ನಲ್ಲಿದೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I have no idea. It is probably pending before them; How long it is pending cannot say.

Sri K SAMPANGI RAMIAH.—ಇನ್ನೂ ಅದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಲು ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಗುತ್ತದೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHAYAM—I do not know. They are at it. It is likely that very soon they will be able to make a report on the matter, As I said in connection with an other subject the entire question is under investigation.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—ಈಗ ಆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ Pendency ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ತುರ್ತಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೆ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I agree it is a matter of some urgency.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಮೊದಲು 368 ಕೇಸುಗಳು ಮಾತ್ರ ಬಾಕಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಈಗ ಬಾಕಿ 801 ಆಗಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟಾಗಿದೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—We shall ask the High Court to expedite.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—ಹೀಗೆ ಕೇಸುಗಳು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬಂದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ವಿಚಾರಣೆಯಿಲ್ಲದೆ ಪದೇ ಪದೇ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂದು ಕಕ್ಷಿಗಾರರು ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—We shall see. We have received a reference in respect of that matter from the District Magistrate of Kolar on the 10th of February. We are trying to expedite the matter.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—ಈಗ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಅಲ್ಲಿಗೊಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I do not know about any reference made two or three years ago. The latest reference we have received is on 10-2-51.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—ಈಗ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತಕ್ಸೀರುಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೂಡಲೇ ಅಲ್ಲಿಗೊಂದು ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಕೋರ್ಟನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—In fact that may be the reason why the number of cases pending has increased and we are, as I said, considering the question of opening another temporary court.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿರುವ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ Summary Powers ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM—I have no idea. He is ordinarily a First Class Magistrate with certain summary powers.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಇನಾಂದಾರರ ಜಗಳಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ Summary Powers ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—That is hypothetical.

Sri K. SAMPANGI RAMIAH.—ಹಾಗೇನಾದರೂ ಜಗಳದ ಕೇಸುಗಳು ಬಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ!

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—That is also hypothetical.

Mr. SPEAKER.—Next question. Janab Syed Abdur Rahman.

Properties declared as " Evacuee Property " in the State.

*Q—35. Janab SYED ABDUR RAHMAN (Chikmagalur *cum* Shimoga–Muslim).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of properties declared as "Evacuee Property" in the Mysore State;

(*b*) the names of the persons to whom these properties belong (a list of names and particulars of the properties now in charge of the Custodian may be kindly furnished).

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister)—

(*a*) 201

—*Districtwar details.*

Bangalore	...	175
Kolar	...	2
Mysore	...	8
Mandya	...	15
Hassan	...	1
		201

(*b*) *Vide* statement appended below.

PROPERTIES IN CIVIL STATION AREA.

Name of the Evacuee	Declared as E.P. and vested with the Dy. Custodian	Notified as E.P. and vested with the Dy. Custodian
S. M. Md. Ibrahim	72 Anothony Nicholas Str:	
	73 Do	
	74, 75, and 76 Do	
	77 Do	
	14 H. No. 8 Str: do	
	15 Do do	
	16 Do do	
	17 Do do	
	21, 22, 23 and 25 Bowee Lane	
	40 Markam Road	
Basheer Bros.	2 Old Poor House Road	
Hilaly & Brothers.	43 Richmond Road	
	23 Aga Abdulla Street	
	2 Rhenius Street	
	11 Ulsoor Road	
	35 Brigade Road	
	6 Serpentine Street,	
	50 Richmond Road	
Hajee Syed Ummer Saheb.	... ...	14 Bore Bank Road
Gulam Ahmad Sait.	... ...	165 Commercial Street
Janab Peer Ahmad.	... ...	97 Armstrong Road
		44 B Do
		18 Grass Cutters Lane
		19 Do
		2 Do
		113 No. 2 No. 4 Str: do
		109 Makkan Road
		110 Do
R.A.K. Sheriff ...	55 Bamboo Bazaar Road	13 Grass Cutters Lane
	54 Do	
	53 Do	
	28 Do	
	22 Coles Road	
V. K. Md. Ibrahim ...	11 and 12 M. No. 2 Street, Bradway Cross Road.	
	10 L. No. 8 Street	
	8 L. No. 8 and business	

(THE HON'BLE SRI T. MARIAPPA).

PROPERTIES IN CIVIL STATION AREA.

Name of the Evacuee	Declared as E.P. and vested with the Dy. Custodian	Notified as E.P. and vested with the Dy. Custodian
Abdul Shukoor ...	2/5 hare in premises No. 117 A Narrain Pillay Street	
Abdul Hafeez ...	21 A, Thimmiah Road	
Illahi Bux ...	26 Grass Cutters Lane	
Janab A. M. Madi ...	1 Kingston Road 5 Alexandra Street	
Abdul Kareem Khan ...	129 Nilasandra	
Md. Zakria ...	25 and 25 A Hospital Road, Business in Nos. 146 to 149 Ibrahim Saheb Street.	
Abdul Sammad ...	30 C/Old Police Lines	
Iqbal Raza ...	15 B Residency Road	
Alia Begum ...	15 D Do	
Aziz Kamal ...	15 E Do	
Syed Yusuff ...	...	14 Miller's Road 14 A Do 16 Do 7 D Rest House Road
Hawa Bai ...	27 J. Tannery Road	
Janaba Asraf Banu ...	9 B 15th Street Blackpally 12 Do 12 A Do	
Janaba Sugra Sultana Begum.	...	16 Commissariat Road 17 Do 18 Do 11 Wellington Steet
Khaleel ...	16th share in premises 140 Nilasandra.	...
Khasim Ali ...	...	25 Commercial Street
Khan Saheb Abdul Gani and Shukoor.	...	6 Ulsoor Road 6 A Do 6 St. Marks Road 18 Clive's Street 6 Aga Abbas Ali Road 12 Do 6 Mahatma Gandhi Road.

BANGALORE CITY AREA.

Name of Evacuee	Declared as E. P. and vested with the Dy. Custodian	Notified as E.P. and vested with the Dy. Custodian
Janaba Fathima Bai ...	8 Motinagar 24 Ammachowdripalya. 25 Do	
Janab H. S. Usman Sheriff	47 Do	
Janab Amir Khan ...	Site No. 6 Motinagar. 8 Vaiyapuri Lane. 13 Ranasingpet	
Janaba Khatumbi ...	4/1 Pension Mohalla, Anjanappa Lane.	
Janab Syed Mahamood ...	A share in 47 and 48, V Cross Road, Chamarajpet.	
Janab Gulam Hussain ...	17 Sirsi Road.	
Janab Mohamed Yakub ...	72 Gundopanth Street.	
Janab Syed Hussain ...	2 Cheluvadipalya. 7 Do 65 Goripalya. 21 Old Pension Mohalla.	
Janaba Aysha Bai and Janaba Amina Hajjarani Bai.	377 Avenue Road.	
Janab Mahamed Usman ...	13 Resildar Street.	60 A Usman Khan Road. 5/02 Do
Janab Peer Ahamed ...	...	
Janab Waheed Ahmad ...	200 Bandi Mut Road, Avenue Road Cross.	
Janab Amanulla Khan ...	Site No. 107 Goripalya.	
Janab Abdul Rahiman ...	A share In 37, Jangam Maistry Lane.	

BANGALORE DISTRICT.

Taluk	Name of Evacuee	Properties declared as E. P. and vested with the Dy. Custodian
Dodballapur ...	A. K. Sheriff and D. A. Sheriff, son of Faruddin Sheriff, Khadanur.	1 S. No. 51/9 of Kadur
		2 S. No. 62/3 of do
		3 S. No. 63/11 of do
		4 S. No. 186/8 of do
		5 S. No. 200/1 of do
		6 S. No. 203/3 of do
		7 S. No. 214 of do
		8 S. No. 27 of do
		9 S. No. 304 of do
Kankanhalli ...	Khaji Peer Khan, son of Khaji Yusuff Khan.	1 House No. 632 of Kankanhalli Taluk.
	Syed Wahab, Achalu Village ...	2 1/3 in House No. 192 of Achalu Village
Ramanagaram ...	Waheed Ahamed, Ramanagaram ...	1 House No. 1139 of Ramanagaram
	K. Khader Beig, Ramanagaram ...	1 House No. 1488 of Ramanagaram
		2 House No. 1140 of Ramanagaram
Chennapatna ...	Janaba Noor Jehan Begum, wife of Abdul Khuddus, Channapatna.	1 House No. 342 Channapatna Town.
		2 Do 160 do
		3 Shop 870 do
		4 Do 1179 do
		5 Do 1180 do
		6 Do 1181 & 1182 do
		7 Vacant site No. 874 do
		8 Do No. 1085 do
		9 Shop No. 871 do
		10 Vacant site No. 872 do
		11 Do No. 873 do
		12 S. No. 40/1 Honniganahalli
		13 S. No. 39/2 do
		14 S. No. 109 do
		15 S. No. 110/2 do
		16 S. No. 12 Vondaraguppe
		17 5 Tamarind trees standing in S. No. 103/1 of Honniganahalli.
	F. M. Saifuddin	18 S. No. 37/2 of Honniganahalli
	A. A. K. Tareen	19 Vacant site No. 2108 of Chennapatna
	Nanjuilla son of Syed Alam ...	20 Vacant site No. 961 of de
	Yasin Sakaf, son of S. K. Syed Hussain Sakaff.	21 House No. 298 of Channapatna
		22 Vacant site No 259 of Channapatna
	Shanizamuddin ...	23 House No. 925 of Channapatna
Chennapatna ...	Asadulla, son of S. M. Safuddin ...	S. No. 190 of Honniganahalli
	Md. Sab, son of Madar Sab, Md. Khan Doddi.	Vacant site No. 16 of Md. Khan, Doddi
		S. No. 7/1 of Bevoor village.
Dodballapur ...	Usman Khan, son of Suleman Khan, Muthur.	Vacant site No. 50 of Muthur village
	Sheik Hyder Beig, son of Sheik Fakruddin, Ramadevanahalli.	Do 10/1 of Ramadevanahalli
		Do 11 Kankanhalli Town
Kankanhalli ...	Khaji Peer Khan, son of Khaji Yusuff Khan.	S. No. 622/3 of Kankanhalli Town
		Do 103 of Iynore Gollahalli
		Do 104, do
Magadi ...	Md. Suleman, son of Abdul Mazid, Adarangi.	S. No. 74/1 of Adarangi village
		House No. 36 do
		Do 37 do
Ramanagaram ...	Ahamadulla Khan, son of Ameen Khan, Chowdeswarahalli.	Vacant site No. 21, Chowdeswarahalli
		S. No. 33/2 do
		Do 50/1 do
		Do 52/1 do
		Do 40 and S. No. 1 do
		Do 54 do
		Do 77 Arehalli
		Do 135 do
		Do 141 do
		Do 141/1 do
		Do 156 Kutgal
		Do 196/4 do
		Do 144 do
		One garden at do
		One vacant site do
		House No. 1135 Ramanagaram
	Nabi Khan, son of Kutubdin Khan, Chowdeswarahalli	House No. 1101 Ramanagaram
		S. No. 182/2 Chowdeswarahalli
		Do 180/6 do
		Do 195/8 do
		House No. 1102, Ramanagaram

THE HON'BLE (SRI T. MARIAPPA).

Taluk	Name of evacuee	Properties declared as E. B. and vested with the Dy. Custodian
Ramanagram ...	Ghouse Khan, son of Kutubdin Khan, Chowdeswarahalli.	S. No. 190/3, Kutgal
	Khasim Khan, son of Kuthubdin Khan, Chowdeswarahalli.	Dry land in Chowdeswarahalli S. No. 180/4, Kutgal lands reported to have been sold to Hanumiah, Kutgal vacant site No. 29, Chowdeswarahalli.
		S. No. 28/1 do
	Rahiman Khan, son of Aminulla Khan.	House No. 1271, Ramanagaram S. No. 18, Basvangapura.

KOLAR DISTRICT.

Taluk	Name of Evacuee	Property notified and vested with the Deputy Custodian
Bangarpet ...	Janab J. M. Soklyn ...	One house at Bangarpet
		One house
Kolar ...	Janab Syed Hyder ...	Lands at Kyalanur and Marapura, Kolar Taluk
	MANDYA DISTRICT.	
Malavalli ...	Janab Syphoddin *alias* Akbar Jangh of Channapatna.	1. Half portion of a dilapidated house in Nittur village of Malavalli 2. Acres 6, Guntas 11 of dry land in S. No. 378 in Nittur village. 3. Acres 4, Guntas 5 of dry land S. No. 379 in Nittur village.
Nagamangala ...	Janab S. K. Abdul Azeez, Ex-Assistant Commissioner, Bangalore.	1. Site Ne. 1253—16×38 at Nagamangala 2. Do 1254—16×38 3. Do 1249—36×84
	Janaba Nurjehan Begum of Channapatna.	A. G. 1. Garden S. No. 147/2 0 6 in Nittur Village 2. Dry do 147/4 0 14 do 3. Wet do 155/1 0 10 do 4. Do do 156 0 27 do 5. Do do 202/3 0 13 do 6. Dry do 376 6 18 do 7. Do do 377 5 37 do
	Janab Mohamed Peer of Nidaghatta, Maddur Taluk.	A. O. G. 31 of west land in S.N. 99/4 of Tylur village
Malavalli ...	Janab Abjina of Channapatna.	Vacant site Nos. 320 and 321 in Kiragaval village of Malavalli.
	MYSORE DISTRICT.	
Chamarajanagar.	Janab Adam Haji Omer Sait.	(*a*) Moveable property sale proceeds (*b*) Superstructure of K. oil Godown, Chamarajanagar.
Mysore ...	Janab Haji Habib Haji Peer Mohamed.	(*a*) Two bungalows— (i) 2658/2 } Vani Vilas Mohalla, Mysore (ii) 2658/3 }
Chamarajanagar.	Do ...	(*b*) Vacant site No. 311, Chamarajanagar
Mysore ...	Janab Oosman Shariff ...	No. 2203/23 and 2203/23A (Shop and residential premises, New Santhepet, Mysore).
	Janab Haji Valli Sait ...	N. 60—154—154. Old Santhepet. Mysore (a house with a shop premises in front).
	Dr. A. Khaliq Shariff ...	Site No. 2, Block No 4. New Ediga Extension, Mysore.
	HASSAN DISTRICT.	
Arsikere ...	Janaba Hajira Khamtubi, wife of late Mohamed Ismail Sab of Bhyragondanahalli, and her son Janab N. A. Sheriff, son of the retired Amildar Mohamed Ismail, Bhyragondanahalli.	One cocoanut garden S. Nos. 60 to 70 (9—22 dry land. 25—22 bagayat land) of Bhyragondanahalli village in Arsikere Taluk.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—In declaring a property as "Evacuee Property" what are the facts that are taken into consideration?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—There is a law on the point and I would like to draw the attention of the Hon'ble Member to it.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Is the law made applicable to every such property here?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—It is only under the law we have to act.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Have the Government considered the cases in which properties could be released to the owners under the law?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Sufficient investigation should be made and the man against whom the order is made can file a petition and get it adjudicated.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—How many cases are under consideration of the Government?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—What is the income by way of rent from these properties?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Who fixes the rent?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The Rent Controller. Usually, the rent that a property is already fetching will be taken into consideration. If there is any dispute the House Rent Controller will fix the rent.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—May I know the amount of rent that is being collected from these properties?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Did Government consider some cases out of the petitions filed by owners so far which deserved their attention and effect release in any of these cases?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—They may be a few cases; but I want notice.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—Have representations been made to Government of such deserving cases which require the attention of Government in this matter and in which relief will be necessary even according to law?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Usually, we are guided by the evidence to be placed. It is only in such cases where there is conclusive evidence that the property belongs to a certain individual, it can be released and not in other cases.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Are any of the properties reclaimed?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—There were a few cases where claims were filed.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have the lawful owners of the property applied for restoration?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—Applications from lawful owners alone are maintainable.

Sri M. GOVINDA REDDY.—How many such cases are there?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have the lawful owners who have applied, chosen residence in their respective places where the properties are situated in the State of Mysore?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Mr. SPEAKER.—Next question Sri M. C. Shivananda Sarma.

Paddy hulled in each rice mill every year in Krishnarajanagar Taluk.

*Q.—126. Sri M. C. SHIVANANDA SARMA (Bangalore, District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the quantity of paddy hulled in each of the rice mills every year in Krishnarajanagar Taluk ever since the inception of control till the commencement of paddy season in November 1950 (varietywar figures to be given);

(b) the minimum expected quantity of rice in each quarter of the year under each variety;

(SRI M. C. SHIVANANDA SARMA).

(c) the quantity actually got (the difference whether more or less to be mentioned);

(d) whether *iluvaries* were fixed arbitrarily or on the basis of tests conducted;

(e) if *iluvaries* have been conducted when and where they were done, by whom and the result?

A.—**The Hon'ble Sri T. MARIAPPA** (Home Minister):—

(a), (b) and (c) The statistics asked for cannot readily be compiled.

(d) *Iluvaries* are fixed with reference to milling tests and averages obtained and on the basis of yields for similar varieties of paddy in other mills in the area.

(e) Tests were conducted by Sub-Division Officers, the Financial Assistant, Food Assistant, Amildars, and the Officer-in-charge, Government Central Depot, Mysore. Results of *iluvary* tests correspond generally to *iluvaries* fixed over the several quarters.

Mr. SPEAKER.—Next question. Sri Kadidal Manjappa.

Underground drainage scheme to Shimoga Town

*Q.—181. **Sri Kadidal MANJAPPA** (Shimoga District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the date on which the underground drainage scheme to Shimoga Town was sanctioned;

(b) the work done so far;

(c) whether it has come to their notice that the work is stopped since the last one year; if so, the reasons?

A.—**The Hon'ble Sri T. MARIAPPA** (Home Minister).—

(a) The scheme was sanctioned administratively on 28th May 1946, and technically on 31st March 1947.

(b) The Scheme sanctioned comprises the following items:—

Construction of—

1. Main Sewer.
2. Street Sewer.
3. Surface Drains in poorer localities.
4. Construction of Septic tanks and other allied works.

With regard to the main sewers, fresh tenders have just been received.

The construction of street sewers is nearing completion and the work of surface drains has been deferred.

The septic tank work has not been taken up as the land for locating the septic tank is not yet acquired.

(c) *Vide* reply to (b) above.

Mr. SPEAKER.—Next question. Sri L. H. Thimma Boyi.

Amenities to labourers working in Lakkavalli Project.

* ಪ್ರಶ್ನೆ 2೩2.—ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿ ಅವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು–ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಪರವಾಗಿ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು;

(b) ಅವರ ಪೈಕಿ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸವಾಗಿರತಕ್ಕವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು;

(c) ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಯಾವುವು, ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಗಲತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚವೆಷ್ಟು; (ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಶಿರೋನಾಮೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ).

(d) ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಸಾಹತದ (ಎಂದರೆ "ಲೇಬರ್ ಕಾಲೋನಿ"ಯ) ರಚನೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಆದ ವೆಚ್ಚವೆಷ್ಟು; ಮತ್ತು ಎಡದಡದ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ವಸಾಹತದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚಾದ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು; (ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಶಿರೋನಾಮೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ).

(e) ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಸಾಹತವು, ಅನಾರೋಗ್ಯಕರವಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವುದೆಂದು ಜನಾರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹೇಳಿದರೆ;

(f) ಅನಾರೋಗ್ಯಕರವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಷೆಡ್ಡುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಮನೆಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ;

(g) ಪ್ರಧಾನ ಸಚಿವರು, ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ವಾಸದ ಮನೆಗಳನ್ನೂ ಬಲದಡದ ಮೇಲೆ—ಎಂದರೆ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಕಡೆಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

ಉತ್ತರ.—(a) ವಯಸ್ಕರು 8,300 ಮಂದಿ. ಮಕ್ಕಳು 2,040 ಮಂದಿ (ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲದೆ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ "ಪೀಸ್-ವರ್ಕ್" ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರೂ ಸೇರಿ).

(b) ಎಷ್ಟು ಜನರು ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರಿಯಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

(c) ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು "ಪೀಸ್-ವರ್ಕ್" ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು "ಪೀಸ್-ವರ್ಕ್" ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸತಕ್ಕವರೇ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ. "ಪೀಸ್-ವರ್ಕ್" ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಹೋಲುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕರ್ತವ್ಯವು "ಪೀಸ್-ವರ್ಕ್" ಕೆಲಸ ನಡೆಸತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ.

(d) ಮಣ್ಣಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಹಂಗಾಮಿ ಕೆಲಸಗಾರರಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು "ಪೀಸ್-ವರ್ಕ್" ಕೆಲಸಗಾರರೂ ಆಗಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಸಾಹತ ರಚನೆಯ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೊದಗಿಸುವ ವಿಚಾರವೇ ಏಳುವುದಿಲ್ಲ.

(e) ಕಾರ್ಮಿಕರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಇಚ್ಛೆಯ ಮೇಲೆಯೇ ಅಲ್ಲಿ ನೆಲಸಿದರು. ಅವರು ನೆಲಸಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವು, ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ನಿರಾಶ್ರಿತರ ಷೆಡ್ಡುಗಳಿಗೂ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವುದೇ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ.

(f) ಇಲ್ಲ.

(g) ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ತಾವು ಕೂಲಿಗಾರರ ಕಾಲೋನಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಿರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಇಲ್ಲ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ !

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಈ ಲೇಬರ್ ಕಾಲೋನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಕೂಲಿಗಾರರು ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಣ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಎಡಭಾಗದ ಕಾಲೋನಿಗೆ ಮತ್ತು ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಊರಿಗೆ ತಾವೇನಾದರೂ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಊರಿಗೂ ನಮಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಈ left bank ಕಾಲೋನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯ ಕಾಲೋನಿಗೆ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಆ ಲೇಬರ್ ಕಾಲೋನಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯೋ ಅಥವಾ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯೋ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿಯೇ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ದೊಡ್ಡ ಊರು. ಅಲ್ಲಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—Left Bank ಕಾಲೋನಿಗೆ ರಸ್ತೆ, ಚರಂಡಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು 16–17 ಸಾವಿರದಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಷ್ಟೋ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ; ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಲುಭಾಗವನ್ನು ಕೂಡ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೀವು ಹೇಳುವಂತೆ ಕಡ್ಡಿ ಎರಡು ತುಂಡು ಮಾಡುವಂತೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಾದರೋ ಹೊಸದಾಗಿ ಲೇಬರ್ ಕಾಲೋನಿ ಮಾಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಇದ್ದ ಊರು. ಅಲ್ಲಿಗೂ ಕೆಲವು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೀರು ಸರಬರಾಯಿಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಅಲ್ಲಿನ ಡ್ರೈನೇಜು ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಿ ಊರನ್ನು ಚೊಕ್ಕಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೇ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಎರಡೇ ನಲ್ಲಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ಯಾನಿಟೇಷನ್ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ conjestion ಇತ್ತು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದು ಸರಿಯಾಗಿ ಚೊಕ್ಕಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನೇ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ವಾಸಮಾಡುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಈ ಲೇಬರ್ ಕಾಲೋನಿಯು, ಅದೇ ಗ್ರಾಮದ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಎಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಿರುತ್ತೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಅದೇ ಗ್ರಾಮ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೇಬರ್ ಕಾಲೋನಿಗೂ ಸುಮಾರು ಎಷ್ಟು ಫಾಸಲೆಯಾಗಬಹುದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಬಹಳ ಸಮೀಪ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಏನು 50 ಗಜಗಳಾಗಬಹುದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸುಮಾರು ಒಂದು ಫರ್ಲಾಂಗ್ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಕಾಲೋನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಲೈಟ್‌ನ್ನು ಆ ಗ್ರಾಮದವರೆಗೂ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಟ್ಟಿಸಿರತಕ್ಕ ಕಾಲೋನಿ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ನದಿಯ ಆಚೆಯ ದಡದಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲಾ ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ ಕೂಲಿಗಾರರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಊರಿಗೂ ಎಷ್ಟು ಫಾಸಲೆಯಾಗಬಹುದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸುಮಾರು ಒಂದು ಅಥವಾ ಒಂದೂವರೆ ಫರ್ಲಾಂಗ್ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಕಂಡೀಷನ್ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ನಿಗಾ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾನೆ ಈಗ ಹೊಸ ಜಾಗ ಮಾಡಿರುವುದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವು ಜನರು ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಆ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ಕೂಲೀ ಜನರು ಮೊದಲು ಬಂದಾಗ ಎಲ್ಲಿದ್ದರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅವರು ಮೊದಲು ಬಂದಾಗ ಎಲ್ಲಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಕಾಲೋನಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಲಾಗಿದೆ. ಯಾರು ಮಹನೀಯರು ಬೇಕಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಬಂದು ಇರಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ ಕಾಲೋನಿಯನ್ನು ಕೂಲಿ ಜನರು ಬಂದ ನಂತರ ಕಟ್ಟಿಸಿದಿರೋ ಅಥವಾ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಿರೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಯೋಜನೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿತ್ತು. ಅವರೆಲ್ಲ ಬಂದ ನಂತರ ಕಟ್ಟಲಾಯಿತು; ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಾಲೋನಿಗೂ ಲೆಫ್ಟ್‌ಬ್ಯಾಂಕ್ ಛಾನಲ್‌ಗೂ ಎಷ್ಟು ದೂರವಾಗುತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಷ್ಟೇ ದೂರವಾಗುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಈ ಬಲಭಾಗದ ಛಾನಲ್ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಸ್ಥಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜೌಗಿನಿಂದ ಕೂಡಿ, ವಾಸಕ್ಕೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೆಲ್ತ್ ಇಲಾಖೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದು ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಸ್ಥಳವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ರಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದು ವಾಸಕ್ಕೆ ಅನಾರೋಗ್ಯವಾದ ಸ್ಥಳವಾದ್ದರಿಂದ ಜನರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಲು ಹೋಗದಂತೆ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧಪಡಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಹೋಗಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಅಂಥಾ ಅನಾರೋಗ್ಯಕರವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜನರು ವಾಸಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಅದು ವಾಸಕ್ಕೆ ಅನಾರೋಗ್ಯಕರವಾದ ಸ್ಥಳವೆಂದು ಯಾರೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಹೆಲ್ತ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದು ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದ ಸ್ಥಳವೆಂದೇ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ತಾನೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಅದೇ ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರು ನನಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಅನಾರೋಗ್ಯಕರವಾದ ಸ್ಥಳವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಹುದೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಖಾಸಗೀ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ತಾಳೆ ಹಾಕಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಮಗೇನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೋ ಅದೇ ಮುಖ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಖಾಸಗೀಯವರಿಗೇ ಒಂದು ತರಹ ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇ ಒಂದು ತರಹ ಉತ್ತರವೆಂದು ಇದೆಯೇನು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಸರಿಯಾದ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಈಗ 232ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

Expenditure on Grow More Food Scheme from July 1947.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 232.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು-ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

(a) ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 1947ನೆಯ ಇಸವಿ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಿನ ಲಾಗಾಯಿತು ಇದುವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು;

(b) ಸದರಿ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ—
(i) ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ
(ii) ಸಂಬಳಗಳಿಗೆ
(iii) ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣದ ಭತ್ಯಗಳಿಗೆ
ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು;

(c) ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ—
(i) ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕಾಗಿ
(ii) ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜಗಳಿಗಾಗಿ
(iii) ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಗಾಗಿ
ರೈತರಿಗೆ ಉಚಿತ ಗ್ರಾಂಟುಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಬಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) 1947–48	1948–49	1949–50 (1-7-49ರಿಂದ 31-3-50ರ ವರೆಗೆ)	1950–51 (1–4–50ರಿಂದ 31–12–50ರ ವರೆಗೆ)
ರೂ.	ರೂ.	ರೂ.	ರೂ.
7,36,085	4,90,306	73,34,889	65,22,042

(b)	1947–48	1948–49	1949–40	1950–51
	ರೂ.	ರೂ.	ರೂ.	ರೂ.
(i) ಸಿಬ್ಬಂದಿ	15,691	*	30,08,562	2,92,866
(ii) ಸಂಬಳಗಳು	4,050	*	21,625	23,227
(iii) ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯಗಳು	2,493	*	14,856	27,461

*ವಿವರಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

(c) ಈ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಉಚಿತ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—47–48ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 48–49ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಉತ್ತರದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ, ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—1949–50 ಅಂದರೆ 1–7–49 ರಿಂದ 31-3-50ರ ವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಮುಂದಕ್ಕೆ 1·4-50ರಿಂದ 31–12–50ರ ವರೆಗೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಖರ್ಚನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಿಳಿಸಿದೆ, Information is being collected ಎಂತ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕದ ದಾಖಲೆ ಕೊಡಲು ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಪಶೀಲುಗಳು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.— 1948–49ರಲ್ಲಿ 4,90,306 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದ್ದು ಅದರ ಮಾರನೆಯ ವರ್ಷವೇ ಏಕ್‌ದಂ 73,34,889 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ಸ್ವಾಮಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ಯೋಜನೆ ಆಗ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಆ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. 31–12–50ರಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಕಮ್ಮಿಯಾಗಿತ್ತು. ಆಗ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆಯಾಗಲು ಏನು ಕಾರಣ? ದುಡ್ಡಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದೋ ಅಥವ ಕೆಲಸ ನಡೆಯದೇ ಇದ್ದದ್ದೋ ಕಾರಣ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ದುಡ್ಡಿನ ಸರಬರಾಯಿ ಇದ್ದಂತೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚುಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಹೀಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ರಿಪೇರಿ ಖರ್ಚುಗಳೇನಾದರೂ ಸೇರಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಈ ಹಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್‌ಗಳ ಖರ್ಚೂ ಸೇರಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'No free grants are given under these heads' ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಫ್ರೀಗ್ರಾಂಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನಾವ ಹೆಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—Under Irrigation head ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—What I wanted to know was, under the Grow More Food Scheme, what are the items under which free grants are given.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA — Only under well subsidy, in all other cases we render service at cost.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಇಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಈಗ ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತೆ.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Gandhi Museum at Nandi.

ಪ್ರಶ್ನೆ 15.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ):—

(a) ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಸ್ಮಾರಕದ ಟ್ರಸ್ಟಿಗಳು, ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ, ಎಂದರೆ ದೆಹಲಿ, ವಾರ್ಧಾ, ಸಬರಮತಿ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ಥಳ ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಶಾಲೆಗಳನ್ನು (ಮ್ಯೂಜಿಯಂಗಳನ್ನು) ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುವರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ;

(b) ಗಾಂಧೀ ಸ್ಮಾರಕ ನಿಧಿಗಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಶೇಖರವಾಗಿರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು;

(c) ಗಾಂಧಿಯವರ ನಾಮಾಂಕಿತದ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚಿಸಿರುವರೇ;

(d) ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಂದಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಅನುಕೂಲವಲ್ಲವೆ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು).—

(a) ಬಂದಿದೆ.

(b) ರೂ. 23,69,395-15-10. (ರಾಮನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಗಾಂಧಿ ಸ್ಮಾರಕ ನಿಧಿಯ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಶಾಖೆಯ ಸಂಚಾಲಕರವರಿಂದ ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಮೇರೆಗೆ.)

(c) ಹೌದು.

(d) ನಾಲ್ಕನೆಯ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಂದಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ವಿಷಯವಾಗಿ ನವದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಗಾಂಧೀ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ಮಾರಕನಿಧಿಯ ಟ್ರಸ್ಟಿಗಳ ಬೋರ್ಡ್ ಮಂಡಲಿಯುವರೊಡನೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶಗಳಿರುವಂಥ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಯಿಸುತ್ತಿರಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈಗ ವಸೂಲಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗು ರೂ. 23,69,395-15-10 ಕಾಸುಗಳೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಇನ್ನೂ ಈ ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಯೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈಗ ತಾವು ನಂದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ತಾವು ತಮ್ಮ ಯೋಜನೆಯೇನಿರುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾದ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇದ ಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರದವರೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಏನು ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸಂಚಾಲಕರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಿ, ಅವರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ಹಣವನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸೇಕಡ (ವಸೂಲಾದ ಹಣದ) 75ರಷ್ಟನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೂ, ಉಳಿದ 25ರಷ್ಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿಗೂ ಒಂದೇವಿಧವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈ ಹಣದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಭಾಗ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳೂ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇದೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮೂಲಕ ಶೇಖರಣೆಯಾಯಿತು, ಈ ಫಂಡನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಿದೆ. ಅವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸಂಚಾಲಕರು ಮತ್ತು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯವರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಏಜೆನ್ಸಿ ಮುಖಾಂತರ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಥವ ಹೋಗಿನವರು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅದನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಆಗಲೇ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪಸೂರಾಗಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಮಾ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೇಳಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸಮಿತಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅದನ್ನು ತಾವೇ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಆಡಿಟ್ ಆಗಿದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ? ತಾವು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಮೇಲೆ ತಾನೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಆಗಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುವುದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನ್ಯೂನತೆ ಇಂಥ ಕಡೆ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸಮಿತಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಹುದು. ಅವರು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕ ತಯಾರಾಗಬೇಕು. ನಾವು ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಮೇಲೆ ತಾನೆ? ಆಮೇಲೆ ಇಂಥ ಕಡೆ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—Presumption ಗೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಭಾವಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು ಯಾವಾಗ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು, ಇದುವರೆಗೆ ಆಗಲೇ ಪ್ರಕಟಿಸಿರಬಹುದು ಅಥವ ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನಮ್ಮ ದೇಶದ್ದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದೂ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸವಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Next Question. No. 22. Sri H. C. Linga Reddy.

Working of Borstal Institution in the State.

Q.—22 Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are starting a Borstal School in the State;

(b) whether it is a fact that they have selected 100 acres of land for the purpose already;

(c) the total expenditure of the scheme;

(d) how long it will take to put the scheme into practice?

A.—The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour)—

(a) The proposal is under consideration.

(b) Certain sites have been inspected to see if they are suitable for locating the School.

(c) Rupees one lakh is the estimated expenditure excluding the cost of acquisition, if any.

(d) It is not possible to state the time within which the scheme will be implemented; but action is being taken to implement it as expeditiously as possible.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬಾರ್‌ಸ್ಟಲ್ ಸ್ಕೂಲನ್ನು ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆಯಿದೆಯೆ? ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಕ್ಟ್ ಆಗಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಇದೆ; ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಬಾರ್ಸ್ಟಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಯುವಕರಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ವೃತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಂತಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡಾಗಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಸ್ಕೂಲು ತೆರೆದ ಮೇಲೆ ತಾನೆ ಆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಇದುವರೆಗೆ ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೆಗ್ರಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಣವು ಒಂದು ತರಹ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಬಾರ್ಸ್ಟಲ್ ಸ್ಕೂಲನ್ನು ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಲು ಸರಿಯಾದ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಇದಕ್ಕೆ ಸೈಟನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿದೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ನೋಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ನಾಲ್ಕಾರು ಕಡೆ ನೋಡಿದೆ; ಭಿಕ್ಷುಕರ ಕಾಲೋನಿ ಎದುರಿಗೆ ಆಜಮಾಯಿಷಿ ಮಾಡಿದೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ನೋಡಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ನಾಲ್ಕಾರು ತಿಂಗಳಿನಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಏನೇನಾಗಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಕಟ್ಟಡ ತಯಾರಿಸುವುದು ಬೇಕಾದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದು ಮುಂತಾದ್ದು.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What is the estimate of the scheme?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It runs into two or three lakhs of rupees.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know the probable time it may take for fruition?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I could not tell you. We will try to do it as early as possible.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಆ ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬರಬಹುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ಸುಮಾರು ನೂರು ಹುಡುಗರು ಬರಬಹುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ಬರುತ್ತಾರೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸ್ಕೂಲನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹುಡುಗರು ಸಿಕ್ಕಬಹುದು ಎಂಬ ಭರವಸೆಯಿದೆಯೆ ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I do not understand what the Hon'ble Member means by saying 'strength'; I expect about a hundred juveniles to come into this place.

Mr. SPEAKER.—Next question, No. 18. Sri H. C. Linga Reddy.

Selection to I. A. S. and I. P. S. from among officers of the State.

Q.—18. **Sri H. C. LINGA REDDY** (Kolar District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the Special Selection Board, sent down by the India Government to Mysore for selecting candidates for the I.A.S. and the I.P.S. have sent their recommendations to the Mysore Government recently;

(*b*) whether it is true that grave injustice is done to the Mysore Services both I.A.S and I.P.S. by disqualifying good many of them;

(*c*) the steps taken by them to further safeguard the interests of the Mysore Services?

A.—**The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA** (Minister for Finance and Industries).—

(*a*) On the recommendations of the Special Recruitment Board, the Government of India have made, for the consideration of Mysore Government, some proposals, on the Scheme of extension of the I.A.S and the I.P.S to Mysore State.

(*b*) This is a matter of opinion and it would be premature to offer an opinion in the matter until recommendations have been fully examined and the proposals finalised.

(*c*) The Government of Mysore have taken and will continue to take whatever steps are necessary, to safeguard the interests of the Officers of the Mysore Civil Service.

Sri H. C. LINGA REDDY.—The Hon'ble Minister has been pleased to say that some recommendations have been made by the select committee. May this House know the recommendations of that committee?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—They are still in a confidential stage.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What are the main lines of the recommendations?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The purpose for which they have come you know, is to select people for the I.A.S. and the I.P.S.

Sri H. C. LINGA REDDY.—How many people had sat for the examinations, for the junior and senior cadres?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I want notice for the exact number. But practically all the senior officers had sat and quite a large number of the junior officers also.

Sri H. C. LINGA REDDY.—By junior officers, do you mean Amildars also?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—No, Assistant Commissioners. No Amildars.

Sri H. C. LINGA REDDY.—How many Deputy Commissioners have been selected so far?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is still in a confidential stage. I have answered so already.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Newspapers have published some names; are they correct?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—We cannot take note of publications in newspapers on the floor of the House.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Was there some representation on behalf of the State Government on the selection board?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Two of them were there.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What was the role of these representatives on the Board?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—They were observers.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Did they play any effective part in the selection of the candidates?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I should think so.

Sri L. H. THIMMA BOI (Chikmagalur District—Depressed Class).—What is the number taken from the Depressed Class?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Confidential.

Sri L. H. THIMMA BOI.—I do not want names.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Names or communities are confidential matters.

Sri L. H. THIMMA BOI.—Is there proper representation of depressed classes in the I.A.S.?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The earlier answer is sufficient answer for this also. We cannot disclose this information now.

Sri L. H. THIMMA BOI.—When would it be disclosed?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—We cannot say just now.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—Is the selection subject to the ratification by the Government of Mysore?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—All these are still matters of negotiation. They are very delicate matters and the Government cannot commit itself to any categorical answer.

Sri G. VEERAPPA (Chitaldrug District—General).—Is it true that they have sent a list to the Minister concerned?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri G. VEERAPPA.—May I know when the Government of Mysore are going to announce these names?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—When they consider it desirable, they will announce.

Sri G. VEERAPPA.—Has it reached any finality, or is it still under negotiation?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Still under negotiation.

Sri G. VEERAPPA.—May I know what are the places set apart for the I.A.S. people in Mysore?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There are just matters that are under negotiation. The exact number of officers, those who will come under A class and those who will come under B class and the number of junior posts; and the number of people to be recruited into the I.A.S. from among the provincial cadre,—all these matters are still under negotiation, and nothing is finalised as yet.

Sri G. VEERAPPA.—May I take it that with regard to the number set apart, no finality has been arrived at?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes, you may take it like that.

Sri G. VEERAPPA.—Are the Government aware that the prospects of so many junior officers, specially those who are taken as probationary Assistant Commissioners, will be affected if most of them are not selected?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I think sufficient guarantees have been indicated in the speech of His Highness the Rajpramukh to this House, and even I have made it amply clear in my Budget speech that the interests of those who may not get into the I.A.S will be safeguarded.

Sri G. VEERAPPA.—If they are not selected to the I.A.S. may I know in what other manner the Government will safeguard their interests?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Government's intention is that the fact that some of them are left out of I.A.S. should not mean that they should suffer either in their emoluments or in their prospects. But as I said these are matters which are still under negotiation.

Sri G. VEERAPPA.—Do the Government feel after a perusal of the list of names they have sent that selections have not been made on proper grounds?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is more than I can say.

Sri G. VEERAPPA.—Do the Government admit that many efficient officers have been excluded from the list?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—We have not examined the whole thing and I cannot say anything definitely on that matter.

Sri G. VEERAPPA.—Are the Government at least aware that there has been a lot of discontent in the services and that it may affect the efficiency of the services if it is not properly attended to?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Government are aware that if those who were not selected are not treated fairly, there is bound to be discontent. That is fairly a simple matter.

Sri G. VEERAPPA.—May I take it that the Government are prepared to take up the question again with the Centre and see that proper justice is done?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There is no question of again taking up with the question to the Centre The whole matter is in the crucible. In fact it is a condition on which the officers offered themselves for examination before the Board and therefore there is no question of taking up the matter once again. The matter has to be taken up now and decided.

Sri G. VEERAPPA.—May I take it that we are not helpless so far as this matter of interference by the Centre is concerned?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I do not want to characterise it as interference. We are in an All-India set-up. The Constitution Act provides for this. Therefore it may not be correct to say 'interference'. But every measure, every step will be taken to see that the interests of our officers are safeguarded.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—How many among those who appeared before the Selection Board have passed the Mysore Civil Service Examination?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I am sorry. Those are details which I am ready to furnish to the Hon'ble Member if some time is given.

Sri M. GOVINDA REDDY.—May I know if any among these who have passed Mysore Civil Service and who had appeared before the Selection Board, were not selected?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—May be.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Then may I know with what object these selections were made?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The object was that they should lift up from our Services men whom they thought were qualified to enter their Services. After all they were joining the All-India Service—the Indian Administrative Service—and so they thought of picking up the men whom they considered fit for their Service as they have done in all other States.

Sri M. GOVINDA REDDY.—May I know if that lifting did depend upon the efficiency of the candidates?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—To the best of their ability during the interim period, to the extent they could assess the ability, it must be presumed they have done it.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Was this examination for ten minutes or fifteen minutes by the Board better than the Mysore Civil Service Examination?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is a matter of opinion.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have the Board made a seniority list of the candidates selected?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I do not follow the Hon'ble Member.

Sri M. GOVINDA REDDY.—An order of preference, an order of candidates according to merit, superseding the others......

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Those are matters which I cannot disclose at this stage because they are still under negotiation.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Are there any cases of officers in the cadre of Assistant Commissioners selected being brought over the officers of the cadre of Deputy Commissioners in the list?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have already said that these matters are still confidential.

Sri M. GOVINDA REDDY.—If that is the case, will our Government see that such cases do not occur and that justice is done to those candidates?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Surely. The Hon'ble Member may rest assured that everything will be done to see that no injustice is done to anybody.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Mysore District—General).—Shall I take it that the Government guarantee to those who have not been selected for the I. A. S. the emoluments and prospects which they have normally enjoyed?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is the intention of the Government that those who may not be selected should not suffer by reason of non-selection. As to the fine scales in which their case may be exactly weighed, that is more than I can say at present. But generally speaking, the idea is that those who were not selected should not suffer in their emoluments or prospects as far as possible.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is the general idea. But I would like to know whether the Government have guaranteed to all people who have not been selected the pay and prospects which they have been normally getting.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There is no such thing as guaranteeing the Services. It depends obviously upon various circumstances. If the statements of Government already made and also the statement of His Highness the Rajpramukh already made could be construed as a guarantee, you may take it so.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Are any of the officers who have been passed of as very efficient by the Mysore Government, not selected for the I.A.S.?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—He is repeating the question of Sri Govinda Reddy in another form.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I want an answer to that question.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have answered that.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There is no harm in repeating the answer.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is confidential.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General).—Is there a Civil Service Organisation in the State?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Have the officers decided that they would not like to be screened and not like to get into the I. A. S.?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—They made certain representations, but later on they chose to appear before the Board.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is it not under the compulsion of the Government of Mysore?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—No compulsion.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Did they not assure the officers that their interests would be safe in their hands?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There is no question of guarantee or assurance in that respect, but these pronouncements before the Legislature were sufficient assurance to them.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—May I take it that they were not asked by circulars and Government Orders to appear once again?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—No.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—How many Officers of the cadre of Assistant Commissioner appeared before the Board?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have already answered that, that I have not got the figures.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is the proportion of the officers selected adequate to the number that appeared?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The selection was not based on the fact that there should be such and such a proportion in regard to the total strength of Assistant Commissioners. That was not the basis on which the selection proceeded. The selection proceeded on the basis of their fitness to get into the junior posts of I. A. S.?

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is it not a fact that there were only 7 in the present list?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is again going into the detail.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Out of nearly 130, was it only a number like 7 that were fit to answer their questions?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The present question is based on the previous question on the presumption that it was only 7. Therefore when I have not chosen to answer the earlier question, it is not fair to expect an answer for the second.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Would the number of officers selected for the junior posts be at least in the neighbourhood of 75 per cent?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It could not be so much as 75 per cent.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Can it at least be as much as seven per cent? Can I take it that it will not be even that much?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I am afraid I cannot answer such a question.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will not some of our Asstant Commissioners and Deputy Commissioners be deprived of their chances of promotion if integration into the I. A. S. were to take place?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—This is an All-India policy. If we want to enjoy the privileges of the membership with the Union of India, we must be prepared to make certain sacrifices here and there. It cannot be one way traffic. Since the Constitution Act itself provides for the integration of the services, there was no option left for any State Government in the matter of integrating with the I.A.S. and I. P. S.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Should the All-India policy be adhered to by jeopardising the interests of Mysore?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I think my friend would have done well if he had been lobbying in the Constituent Assembly of India and seen that this particular article did not get into the Consitution.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—If we had not complete trust in our Cabinet to do that lobbying work in the Constituent Assembly, we could have done that.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I think that responsibility cannot be transferred to the Government.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK—Was there any written test prescribed?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—None whatever.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Did not the questions range from mole hill to mountain?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is a question which the Hon'ble Member must address the Selection Board.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK—Was there at least a synopsis of the probable subjects on which questions would be asked?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—None that the Government are aware of.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Was this kind of thing ever approved by the Government of Mysore?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Selection Committee had followed certain well known principles in the matter of selection to Provincial Services for the All-India Cadre. Government have no reasons to think that they made any exception of Mysore which would justify Mysore making a wide departure from the policy accepted by all the Indian States and by the Centre.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is there any Section in the Constitution which is mandatory to accept the integration of services?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Constitution Act itself provides for it. It is mandatory.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the Hon'ble Minister point out the relevant section so that we may know whether it is really mandatory or optional?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I can only refer to the Constitution Act. It is under the heading, "Services under the Union and the States." Section 312 states;

> "Notwithstanding anything in Part XI, if the Council of States has declared by resolution supported by not less than two-thirds of the members present and voting that it is necessary or expedient in the national interest so to do, Parliament may by law provide for the creation of one or more all-India services common to the Union and the States, and, subject to the other provisions of this Chapter, regulate the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to any such service."

That is how the provision of the Constitution Act reads. It is very clear.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is it not obvious that in the absence of any such general decision, the Government of Mysore is not bound to concede to the I. A. S.?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The services known as the I. P. S. and the I.A.S., under the Constitution, are the services created by the Parliament under this Act.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—It is only after that decision is reached supported by not less than 2/3rds of the members of the Council of States and not before that. How does the Hon'ble Minister meet that position?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Hon'ble Member will please read sub-clause (2) of Article 312 of the Constitution, which states;

> "(2) The services known at the commencement of this Constitution as the Indian Administrative Service and the Indian Police Service shall be deemed to be services created by Parliament under this Article."

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—It is for them and not for us.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—When once they create in the Constitution an All-India Service, it is binding on all States in the Union of India, whether Part A States or Part B States. Therefore there is no option left at all.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Where is that binding nature in the Constitution? It is only the Indian Administrative Services which shall be known as the All-India Administrative Services. Will that bind the Government of Mysore and the services of the Government of Mysore?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Hon'ble Member will please see that Article 308 of the Constitution States that:

> "In this Part, unless the context otherwise requires, the expression "State" means a State specified in Part A or Part B of the First Schedule"

So it is binding on all States in the Union, when it is deemed to be an All-India Service.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—That means all Civil Services in Mysore will be deemed as Services of the Indian Union. Why discrimination in that?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There is no such thing.

Mr. SPEAKER.—I do not think that we can interpret the Law.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—He is interpreting a section which does not apply to this particular question.

Mr. SPEAKER.—Whether it applies or not, we cannot decide now.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Are we bound to concede any number of places in the Government of Mysore Services as Central Indian Administrative Service?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is more to the point. It is up to us. While integration is inevitable under the Constitution, as to how many places we must encadre in the All-India Services Cadre, is a matter left for negotiation.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will Government assure that not more than a couple of places will be conceded that way?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is a very tall order.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—If they do not take a proper number of persons why are we bound to give more than two or three places to the Centre?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There are well known principles in the matter as to which of the posts should be treated as posts belonging to the I.A.S. in all States. Posts like, for instance, Chief Secretary, Financial Secretary, Revenue Commissioner. etc., are necessary. Some Secretaries are necessary. I do not say all the Secretaries. These are to get into the I.A.S. Cadre. So I can assure my Hon'ble friend that we will not too readily throw away all posts to the I.A.S. but we will make every effort to keep them within reasonable limits.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the Hon'ble Minister assure us that he will not at least go below the ranks of Secretaries that he has just now expressed before the House?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I did not say all Secretaries.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—A few Secretaries.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Take for instance the Public Works and Electrical Secretaries. Hon'ble Member will not expect a civilian to be in charge of those departments.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will he assure that the Government of Mysore will not concede places below the ranks of Secretaries and State officers?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There are matters which are under negotiation and I think the Hon'ble Member has done a service by trying to bring here the desire of the House to keep them at as low a figure as possible.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Shall we take it that the places just now mentioned by the Hon'ble Minister would be adhered to? We would be happy if the Government of Mysore stand by the statement of the Hon'ble Finance Minister.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member need not enter into a discussion on the matter.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—This is an important subject and yesterday we passed a rule that we could have exhaustive discussion on matters arising out of interpellations. I am really thankful to Hon'ble Minister for the exhaustive answers and I wish he would adhere to what he just now stated.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District–General).—During the course of the answers the Hon'ble Minister was pleased to say that the pay and emoluments of those that will not be taken to the I.A.S. and the I.P.S. will not suffer. Am I go gather from that information by the Government that they desire to raise the pay and emoluments of those that are not lifted to the I A.S. and the I.P.S. and that their salaries will be the same as those lifted to the I.A.S. and the I.P.S.?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I am not guaranteeing that the pay and prospects of those that are left over will be the same as the pay and the emoluments of the I.A.S. and I.P.S. That is more than I can say. The Hon'ble Member is trying to put into my words much more than what I intended.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I will be thankful to know from the Hon'ble Minister what exactly he means by saying that the pay and emoluments of those that will be left over here will not suffer, and that there will be no discontent and heart-burning on that account.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have very clearly stated that if the officers who are left over nurse any grievance that they have stood to suffer a great deal by not being taken into the I.A.S. it will mean discontent in the State and the work of the administration will suffer. Therefore it is to our advantage that their emoluments and prospects will approximate to what they would have otherwise got. As far as possible we will see that no such grievance is nursed by those left over here. That assurance is enough.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—In other words does it not mean that their pay and emoluments must *ipso facto* necessarily be increased if they are to be satisfied?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is a matter to be examined. It may be that they stand to gain because there are jumps here from 600 to 800, 800 to 1,000, 1,000 to 1,200 but there is a time scale. We cannot say exactly that they will suffer by the system that we have adopted here.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Has the Parliament legislated that it is obligatory on the part of States to concede some places to the I.A.S. and the I.P.S.?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I am not aware that the Parliament has fixed the quota.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Does not the article quoted by the Hon'ble Minister making it obligatory for the State to concede some places to the I.A.S. and the I.P.S. mean that the Parliament should legislate in that respect and then it becomes obligatory?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Not necessary.

Sri V. M. MASCARENHAS (Bangalore Retroceded Area—General).—Will all the Deputy Commissioners in the State in future be men from the I.A.S.?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I cannot say anything definite on that. Those are delicate matters under negotiation.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Shall I take it that our own men who are not in the I.A.S. can also become Deputy Commissioners?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There is room under their own scheme for certain percentage of provincial service men to be taken into the I.A.S.

Sri V. M. MASCARENHAS.—But not without getting into the I.A.S.?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That has yet to be seen.

Mr. SPEAKER.—There are some more short notice questions and they will be taken up to-morrow.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the Table.)

Higher salary to Teachers trained in the Training Camp at Vidyanagar.

* *Q*.—117. **Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA** (Chitaldrug District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the total number of primary school teachers that have so far received training in the Teachers' Training Camp at Vidyanagar (Huttanahalli);

(*b*) whether they have been given the higher grades of salary to which trained primary school teachers are entitled; if so, from which year; if not given, the reasons therefor?

A.—**The Hon'ble Sri K. CHENGALARAYA REDDY** (Chief Minister).—

(*a*) 736.

(*b*) The question is under consideration.

Steps to Dispose of petitions and papers in Government Departments.

Q*.—176. **Sri Kadidal MANJAPPA (Shimoga District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

The steps they have taken to expedite the disposal of petitions and other papers in the various departments of Government?

A.—**The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH** (Minister for Local Self-Government).—

The attention of the Hon'ble Member is invited to Chapters II and V of the Manual of General Circulars and Standing Orders, Part I and to the several orders of Government issued in this behalf. Copies of the orders are placed on the Table.†

---

†Copies placed in the Assembly Library.

Irrigation projects under the Grow More Food Scheme.

Q.—237. Sri N. HUTCHA MASTI GOWDA (Tumkur District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether a list of irrigation projects under the Grow More Food Scheme has been prepared for deriving the full benefits of the waters of the Shimsha which flows through Gubbi, Turuvekere and Kunigal Taluks of Tumkur District;

(b) the number of projects that has been prepared;

(c) of these, how many have been put into execution;

(d) the expenditure that would be incurred per acre on account of these irrigation projects;

(e) (i) apart from the projects now prepared, how many feasible and profitable projects are there that could be taken up;

(ii) of these, the number in respect of which estimates have been prepared;

(f) whether the necessary staff has been provided for taking up all these works?

A:—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) Yes.

(b) Two.

(c) One.

(d) The expenditure ranges from Rs. 500 to 1,000 per acre.

(e) (i) Investigations have to be conducted to examine. Projects that are feasible.

(ii) One.

(f) Yes.

RESOLUTIONS

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—Discussion on the Resolutions will be resumed now. Resolution No. 13. Sri Govinda Das.

Sri GOVINDA DAS (Hassan District—Depressed Class).—I am not moving the resolution.

Mr. SPEAKER.—Next resolution. No. 14. Sri M. Govinda Reddy.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—I am not moving the resolution.

Mr. SPEAKER.—Resolution No. 15 Sri T. Madiah Gowda.

Improving the condition of Rural Primary Schools.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).— ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ.—

"This Assembly is of the opinion that immediate steps be taken to improve the condition of rural primary schools by providing suitable school building with sufficient space for gardening and playing, equipping fully with school materials, staffing only with trained teachers and improving the inspection work."

ಸ್ವಾಮಿ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪ್ರಗತಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಾವು ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ದೇಶದ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಭಾಗವನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂಬುದೂ ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಯೇನೋ ಇದೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅದು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿದೆಯೇ, ಪ್ರಯೋಜನಕರವಾಗಿದೆಯೇ, ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾನಾದರೋ ವಿಷಾದ ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈಗಂತೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನಿನ್ನೆಯೇ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಯಾವುದರ ಕಟ್ಟಡಗಳೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೇ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳೇ ಆಗಲಿ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಧರ್ಮಾರ್ಥವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯೇ ಆಗಲಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಜನಜನಿತವಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ರಿಪೇರಿಯೆನ್ನುವುದನ್ನೇ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಕಟ್ಟಡ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಸ್ಕೂಲು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಸ್ಕೂಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೆ, ಇಲಾಖೆಯವರು 'ಅದು ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ಕೂಲಲ್ಲ; ನಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇತ್ತ ಕಡೆ ಧರ್ಮಾರ್ಥವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟವರು ಅದರ ರಿಪೇರಿ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೇನೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ವರ್ಷಾಂತರಗಳಾದರೂ ರಿಪೇರಿಯನ್ನು ಕಾಣದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಆಗದ ಹಾಗಾಗಿದೆ.

ಅನೇಕ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಂಚುಗಳೆಲ್ಲಾ ಹಾರಿ ಹೋಗಿವೆ. ಗೋಡೆ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಕಿಟಕಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ; ಬಾಗಿಲುಗಳಿಗೆ ಚಿಲಕ ನಾಗ

---

* Speeches asterisked indicate that they have not been revised by the Hon'ble Members concerned.

ವಾಸವೇ ಇಲ್ಲ, ಇರುವುವುಗಳಿಗೆ ಬೀಗಗಳಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಗೋಡೆಗೆ ಸುಣ್ಣ ಬಣ್ಣಗಳಿಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಜಾಗವಂತೂ ತಗ್ಗುದಿಬ್ಬಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತೆ. ಒಂದು ಮಟ್ಟವಾದ ನೆಲ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದ ಹುಡುಗರ ತಲೆ ಮೇಲೆ ಹೆಂಚು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಬಿದ್ದು ತಲೆಗೆ ಅಪಾಯ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಬಹಳವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೇಗಾದೀತೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಲು ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದೇ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ನಮ್ಮ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಇಷ್ಟು ಶೋಚನೀಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ.

ಇನ್ನು ಸಲಕರಣೆಗಳ ವಿಚಾರವಂತೂ ಹೇಳತೀರದಾಗಿದೆ. ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಲ್ಲ, ಭೂಪಟಗಳಿಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕವುಗಳಾದರೋ ಬಹಳ ಜೀರ್ಣವಾಗಿ ಹೋಗಿ ಕೈಲಿ ಹಿಡಿಯಲಕ್ಕೆ ಬರುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಣೆಕಟ್ಟುಗಳಿರುತ್ತಿದ್ದವು. ಈಗಿನ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಿಗಂತೂ ಈ ಮಣೆಕಟ್ಟುಗಳ ವಿಚಾರವೇ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಬೆಂಚು ವಗೈರೆ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅನೇಕ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಹಿಂದೆ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಲೆಗೂ ಒಂದೊಂದು ಗಡಿಯಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಗಡಿಯಾರ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಲು, ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮರಳು ಗಡಿಯಾರಗಳನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಬರಬಹುದು. ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಹೋಗಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಕುರ್ಚಿ ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕ ಕುರ್ಚಿಗಳಿಗೆ 3 ಕಾಲು ವಿನಃ ನಾಲ್ಕು ಕಾಲುಗಳು ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕಾಲುಗಳೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೆ ಹಿಂದೆ ಒರಗಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಭಾಗವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಜುಗಳನ್ನಂತೂ ಅವರು ಅರಿಯರು. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳು ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ.

ಇನ್ನು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ವಿಚಾರ. ಇವರುಗಳಾದರೂ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜಗುಲಿಯ ಮೇಲೋ ಮರದ ಕೆಳಗೋ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಪಾಠ ಹೇಳಲಿ. ಹೇಳತಕ್ಕವರಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ನುರಿತ ಜನರಾಗಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೂ ಒಂದು ಸಮಾಧಾನವಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಂಥಾ ಸಮಾಧಾನ ಸಹ ಇಂದು ಇರಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮುಕ್ಕಾಲುಮೂರು ವೀಸೆ ಪಾಲು ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ತರಪೇತೇ ಇಲ್ಲ. ನುರಿತ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಮಕ್ಕಳು ಹೇಗೆ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗುತ್ತಾರೆ! 14-15 ವರ್ಷದ ಹುಡುಗರು ಲೋವರ್‌ಸೆಂಕಡರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಅವರಿಗೆ ಈ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ನೌಕರಿ ಕೊಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ವಯಸ್ಸೇನು, ಆರೋಗ್ಯವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ, ಪಾಠ ಹೇಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಇದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದೊಂದನ್ನೂ ನೋಡದೆ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥಾ ನಾತರಪೇತಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಾಠ ಮಾಡಲು ಹೇಗಾದೀತು? ಈಗ ಕೆಲವು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು 3 ವರ್ಷ ಕಾಲ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಹೊಂದಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಈ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಪಡೆಯಲು ಚುನಾಯಿಸಿ ಕಳುಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗಿಗೆ ಚುನಾಯಿಸತಕ್ಕವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮೈಬಗ್ಗಿಸಿ, ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಓದದೆ ಉದ್ದಿಶ್ಯವಾಗೇ ಮೊದಲನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ಬೇಕೆಂತ ಫೈಲಾಗಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ಹಿಟ್ಟಿನ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುವುದೇತಕ್ಕೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ, ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬಿಡಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ, ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಉದ್ದಿಶ್ಯವಾಗಿ ಫೈಲ್ ಆಗಿಬಿಟ್ಟು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ರೈಂಡ್ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೂ ಮತ್ತು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗದಿರತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೂ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ 2-3 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಇವರನ್ನು ಬಲೋದ್ಬಂಧನದಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅವರು ಹುಕ್ಕುಂಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಯಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ತಾವಾಗಿಯೇ ಉದ್ದಿಶ್ಯದಿಂದ ಫೈಲ್ ಆಗಿ ವಾಪ್ಸು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ನುರಿಯದೇ ಇರತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ಕೈಕೆಳಗೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಚಿಕ್ಕವಯಸ್ಸೇ ಬುದ್ಧಿಸ್ಫುಟಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಆಗ ಕಲಿತಂಥ ವಿದ್ಯಾಬುದ್ಧಿಗಳು ಅವರ ಜೀವಮಾನದ ಕಡೆಯತನಕ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕವುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ತಜ್ಞರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಎಳೆಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳಲು ಪದವೀಧರರನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟತರವಾದ ಬದುಕು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಅದೂ ಇಲ್ಲ, ಇದೂ ಇಲ್ಲ. ಎರಡೂಕಡಿಮೆ. ಇವರನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಉತ್ತಮಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರಲು ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ದುಡ್ಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಶೇಕಡ 99ರಷ್ಟು ಪಾಠ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಒಂದೊಂದು ಪಾಠಶಾಲೆಗೂ ಒಬ್ಬ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ಶಿವಾಯಿ ಎರಡು ಜನಗಳಿರುವಂಥ ಪಾಠ ಶಾಲೆಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿದ್ದುಕೊಂಡು ಹೇಗೆ 3-4 ತರಗತಿಗಳಿಗೂ ಪಾಠ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದು ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತರಗತಿಯಲ್ಲೂ 30-40 ಜನಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲೇ, ಹೇಗೆ ಪಾಠ ಪ್ರವಚನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ ಅದು ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಡಾ|| ಸಿ. ಆರ್. ರೆಡ್ಡಿಯವರ ವರದಿಯಲ್ಲೂ ಸಹ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದೊಂದು ತರಗತಿಯಲ್ಲೂ 30 ಜನರಿಗೆ ಕಮ್ಮಿ ಇರುವುದಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.)

ಹೀಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಬಾಲಕರುಗಳಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳಲು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಂದ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಹೇಳಿದರೂ ಆತ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿರಲು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಖಂಡಿತ. ಈಗ ನಾನು ವರ್ಣನೆಮಾಡಿದಂಥ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳು ಸಿಟಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ನಗರವಾಸಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ಖಂಡಿತ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಿಟಿ ನಿವಾಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಸೂಯೆ ಪಡುತ್ತಾರೆಂದು ಯಾರೂ ಭಾವಿಸ ಬಾರದು. ನಗರ ವಾಸಿಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ನುರಿತ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನೇ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿಗೆಲ್ಲ ನಾತರಹೇತಾದವರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು.

ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಮನೆಗಳೇ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇವೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಸ್ಕೂಲಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ 10-15 ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಿಂದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದೋ ಅಥವಾ ಪಡೆಯದೆಯೋ ಬೇರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದು ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇವೆ. ನಾನು ಅಂಥವರನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಕಾನಕಾನಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಸಾತನೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕೆಲವರು ಪಾಠ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟು ದೂರ ಸೈಕಲ್‌ಮೇಲೆ ಅವರು ಹೋಗುವಾಗ್ಯೇ ಸುಸ್ತಾಗಿ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪಾಠ ಮಾಡಿಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ವರ್ಣನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೋಡಲು ತಕ್ಕಷ್ಟು ತನಿಖೆಯಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈಗ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನೇನೋ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ನೂರು ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಸಲವಾದರೂ ಪ್ರತಿ ಸ್ಕೂಲಿಗೂ ಹೋಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೂ ಹೋಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ರಜ, ಬೇರೆ ಮೀಟಿಂಗು, ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ, ಆಫೀಸು ಕೆಲಸ ಮುಂತಾದ್ದೆಲ್ಲಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆಯಾದರೂ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಶ್ರದ್ಧೆ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಯಾರು ? ಎಲ್ಲಾ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಮೇಲೂ ನಾನು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಕೂಲು ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಬೆಂಬಲಕೊಡುವವರು ಒಬ್ಬರಾದರೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರ ಕೈಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಒಂದು ರಜಾ ಚೀಟಿ ಕೊಟ್ಟೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಏಕಾಏಕಿ ಪತ್ತೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಬಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಆಗ ಆ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೇಳಿದಾಗ ಈಗತಾನೆ ಹೋದರು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ 10-15 ದಿವಸಗಳು ಸ್ಕೂಲುಬಾಗಿಲೇ ತೆಗೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣ ತನಿಖೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲವಾದರೂ ಹೋಗಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಧಾನವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಭೇಟಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು ? ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಧಾನವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಹಿಂದೆ ಸುಮಾರು 15-20 ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಕೂಲಿನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರೂ ನೋಟ್ಸ್ ಆಫ್ ಲೆಸನ್ಸ್ ಬರೆಯಬೇಕೆಂಬ ಕಡ್ಡಾಯವಿತ್ತು. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಒಂದು ನೋಟ್ ಬುಕ್ಕಿಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವದಿನ ಯಾವ್ಯಾವ ಪಾಠ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರ ನೋಟ್ಸ್ ಬರೆದು ಅದರಂತೆ ಪಾಠ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅವೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ಚೆಕ್‌ಮಾಡಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಯಾರೂ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ರೇಂಜ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ ವಿಚಾರವಾಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರನ್ನು ಬೇರೆ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಾವಿರ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿ ನೋಡಲು ದೊಡ್ಡಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಅವರು ನೋಡಬಾರದೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ, ಜಿಲ್ಲಾ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಹಳ್ಳಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದೆಂದಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲು ಅವರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಮಿಡ್ಲ್‌ಸ್ಕೂಲು, ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ನೋಡಬೇಕು. ಆಫೀಸು ಕೆಲಸ, ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಇದೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ವ್ಯವಧಾನವಿಲ್ಲದೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಕಡೆ ಸರಿಯಾದ ಗಮನಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೈಸ್ಕೂಲು, ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ನೋಡದಿದ್ದರೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಅಷ್ಟಾಗಿಲ್ಲ, ಮಾಡಿದರೂ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಕೂಡ ತಕ್ಕಷ್ಟು ನಿಗಾ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಗಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಸ್ಕೂಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನೋಡಬೇಕು, ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡದ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ಮಾತು ಮರೆತೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೂ ಕೈತೋಟವಿರಬೇಕು, ಚಿಕ ಮಕ್ಕಳು ಬರೀ ಓದಿದರ ಸಾಲದು, ಕೆಲವು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಕೈಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಇರಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ಬೇಸಿಕ್ ಸ್ಕೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದೇನು ನಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ತೋಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಅನೇಕ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಇಲ್ಲ. ತೋಟಮಾಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡತ್ತಿಲ್ಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ. ಸರ್ವ-

ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲ, ಓಡಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲ, ಮಲಮೂತ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ಗಲಾಟೆ ಹುಡುಗರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಸ್ಕೂಲು ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ಸ್ಥಿತಿ, ಯಾವ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಡಕೆಯಷ್ಟು ನೀರು ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಟದ ಬಯಲಂತೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದೆರಡು ಕಡೆ ಏನಾದರೂ ಇರಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಸುಖವಾಗಿ ಹುಡುಗರು ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಈ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಮನುಷ್ಯತ್ವ ಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನೇನೋ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದರಿ. ಆದರೆ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿದ ಹೊರತು ತಕ್ಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ಲಭಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಳೆದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಮಾಡಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿದ್ದರೆ ತಕ್ಷಣ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ಕೂಲುಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕು. ನೂರಾರು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಚಿಕ್ಕಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ತುಂಬುವ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯ ಸ್ಥಿತಿ ಇರಬಾರದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲೂ ತೋಟ, ಆಟಪಾಟಗಳಿಗೆ ಬಯಲು ತಕ್ಕಹಾಗೆ ಇರುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಬೇಕು. ಸಣ್ಣಮಕ್ಕಳು ಹೋಗುವ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷೆಮಾಡಬಾರದು. ಹಾಗೆಯೇ ಆದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಿರುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನೇ ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷಣ ಶಾಲೆಗಳಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು 16 ಸಾವಿರ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 12 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಕಡಮೆಯಿಲ್ಲದಷ್ಟು ಮಂದಿ ಶಿಕ್ಷಣವಿಲ್ಲದಿರುವವರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಸಾಕಷ್ಟುಮಂದಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಲು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗ ಶಿಕ್ಷಣವಿಲ್ಲದಿರುವ ಸುಮಾರು 12 ಸಾವಿರ ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರು ನಾರ್ಮಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿವೆ. ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 230 ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣಕೊಡಬಹುದು. ಈಚೆಗೆ ಉತ್ತನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 300 ಜನರು ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ನಾರ್ಮಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಶಿಕ್ಷಣವಿದೆ. ಬೇಸಿಕ್ ಸ್ಕೂಲು ಬೇರೆ ಇದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲೂ ಸೇರಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 600 ಮಂದಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಮುಕ್ಕಾಲು ಜನರಾದರೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ನೂರಾರು ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಶಾಲೆಗಳಿರಬೇಕು.

ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದುಸಲ ತರಪೇತು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಗಿಯಿತು ಎಂದು ತೃಪ್ತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತರಪೇತಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಆಗಾಗ್ಯೆ ರಿಫ್ರೆಷರ್ ಕೋರ್ಸ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಹೊಸವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಕಲಿತದ್ದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆ ಏರ್ಪಾಡು ಇಲ್ಲ. ತರಪೇತಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಎಂದು ಯಾರಿಗೆ ಅನ್ನುತ್ತೇವೆ? ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸ್ಕೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ actual ಆಗಿ ಪಾಸ್ ಆದವರೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಮೂರು ವರ್ಷ ಅಲ್ಲಿದ್ದು ಫೈಲ್ ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇವೆ. ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೆ ಹೋಗಿರತಕ್ಕವರು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಇರುತ್ತೇವೆ. ಲೋವರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರುವ ಒಬ್ಬ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಪಾಸ್ ಆಗದಿದ್ದರೂ ಅವನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ, ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್ ಮುಗಿಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಂತಹವನ ಕೈಗೆ ನಮ್ಮ ಚಿಕ್ಕಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನನಗೆ ಅಷ್ಟು ಹಿತವೆನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು, ಬೇಕಾದ ಸಲಕರಣೆ ಒಂದು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಇಷ್ಟರ ಮೇಲೆ ಇರಬೇಕಾದ ಒಂದು ದಕ್ಷತೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆ ಇವ್ಯಾವುದರಲ್ಲೂ ಒಂದು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದ ಮೇಲೆ ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಪ್ರೈಮರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಮಾಡದ ಮೇಲೆ ಅಂಥ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಏಕೆ? ಕೇವಲ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಹುಡುಗರು ಹೋದರೆ ಸಾಕು ಅಂತ ಅಲ್ಲ, ಹೋದ ಮೇಲೆ ಸುಶಿಕ್ಷಿತರಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಳೇ ಕಾಲದ ಸರ್ಕಾರವಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅಷ್ಟು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ—ಪ್ರಜೆಗಳ ಯೋಗಕ್ಷೇಮಚಿಂತನೆ ಮತ್ತು ಭಾವೀಪ್ರಜೆಗಳ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಯಾವ್ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನಾದರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಚಿಕ್ಕದರಿಂದ ದೊಡ್ಡದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು; ಬುಡದಿಂದ ತುದಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇ ವಿನಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮಿಡ್ಲ್‌ಸ್ಕೂಲು, ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿರಕ್ಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಮಾಡಿ ಆಮೇಲೆ ಸೊಗಸಾದ ಮಿಡ್ಲ್‌ಸ್ಕೂಲು ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳು, ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳೆಷ್ಟಿವೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದ ಮಾರ್ಗ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ಎಡವಟ್ಟಿನ ಮಾರ್ಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಆಗಬಾರದು. ಇದುವರೆಗೂ ಆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ನ್ಯಾಯ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.)

ವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನನುಸರಿಸಿ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ನಿಗ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುಸಂಘಟಿತರು ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಆಗಿರತಕ್ಕವರಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಶ್ರಮಿಸುತ್ತಾರೆ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಸುಮ್ಮನಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಯುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಆಗಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ Single teacher school ಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಕಟ್ಟಡ, ಸಲಕರಣೆಗಳ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ, ತರಪೇತಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಮಾಡಿ ನೀವೆಲ್ಲರೂ ದೇಶದ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗುವುದಲ್ಲದೆ, ದೇಶದ ಜನರ ಕೃತಜ್ಞತೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಂಬಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Resolution moved:

"That this Assembly is of the opinion that immediate steps be taken to improve the condition of rural primary schools by providing suitable school buildings with sufficient space for gardening and playing, equipping fully with school materials, staffing only with trained teachers and improving the inspection work".

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.)—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ತಳಹದಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ. ಗಿಡವಾಗಿ ಬಗ್ಗದ್ದು ಮರವಾಗಿ ಬಗ್ಗೀತೆ ಎಂದು ಹಿರಿಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಚಿಕ್ಕತನದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ತಿದ್ದಿ ಪರಿಪಾಲಿಸುತ್ತೇವೆಯೋ ಅಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಬೆಳೆದು ಸತ್ಪ್ರಜೆಗಳಾಗಲು ಲಾಯಕ್ಕಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರಲ್ಲೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉದಾಸೀನ, ತಿರಸ್ಕಾರ ಮನೋಭಾವ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ಅಷ್ಟು ಇನ್ನೆಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಪಾಠಶಾಲೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಎಂದರೆ, ಅವರು ಹಾಕುವ ಬಟ್ಟೆ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜೀವನ ಇವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಜೀವ ಸಹಿತ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಜ್ಞಾನಾಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ, ಶಿಕ್ಷಣದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರು ಬರೆದ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ. ಸುಕೋಮಲವಾದ ಮಗುವಿನ ಮುಂದೆ ಆರ್ಥಿಕ ದುಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಆ ಮನುಷ್ಯ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ಮಕ್ಕಳ ಮನೋಭಾವ ಅರಿತುಕೊಂಡು, ಅವರ ಮನೋಭಾವ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ, ಅವರ ಯೋಗ್ಯತೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬಹಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ, ಚೆನ್ನಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲ ಕರ್ತವ್ಯ, ತದನಂತರ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜು. ಯಾವ ಮುಂದುವರಿದ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಸಹ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ಈ ಚಿಕ್ಕಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ, ಹೈಸ್ಕೂಲು, ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಚಿಕ್ಕಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ, ಇದಕ್ಕೆ ನುರಿತ ಶಿಕ್ಷಿತರಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಅದರಲ್ಲೂ ಅವರು ಸುಶಿಕ್ಷಿತರು, ಸುಸಂಸ್ಕೃತರೂ ಆಗಿರಬೇಕು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ಹರಿಜನಬಂಧುಗಳು ಕೋಪಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಹರಿಜನರು ಲೋಯರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನಿಯಮಿಸಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಖಚಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಮುಂದೆಬರಬೇಕು, ಈಗತಾನೆ ಅವರು ಮುಂದೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೌಕರಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಅವರ ಮಕ್ಕಳೂ ಸಹ ಸುಸಂಸ್ಕೃತರಾಗಬೇಕು. ಅವರು ಅನೇಕ ವಿಷಯ ಕಲಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಿಯಮಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಬೇರೆಯವರ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಸುಸಂಸ್ಕೃತರೋ, ಪಾಠ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಲಾಯಕ್ಕಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಾಠ ಹೇಳುವುದೂ ಕೂಡ ಸಂಗೀತದಂತೆ ಒಂದು ಕಲೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಚಾತುರ್ಯ, ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಒಂದೆರಡು ಕಡೆ ಅವರು ನೋಡಿರತಕ್ಕ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಊಹಾಪೋಹದ ಮೇಲೆ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ನಷ್ಟ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಿಟಕಿಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಬಾಗಿಲುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಗೆದ್ದಲು ತಿಂದುಹೋಗಿವೆ. ಪೆನ್ಸಿಲ್ ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕಗಳಿಲ್ಲದೆ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ಎಂದು ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು

ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಕೆಲವು ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಹಾಗಿರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಾಗಿರಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯದೇಯಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದಷ್ಟು ಕೆಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು; ಅದರಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶವಿದೆ. ಸುಮಾರು 17 ಸಾವಿರ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಲ್ಲಿ 4617 ಜನರು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಪೂರೈಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ 13728 ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗಬೇಕಾದವರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ 500 ಜನರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾನಗರದಲ್ಲಿಯೂ (ಉತ್ತನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ) ಇತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೆ 500 ಜನರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿದರೆ ಅವರ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸಬ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ಸ್ ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಟ್ರೈನಿಂಗಿಗೆ ಹೋಗುವವರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—500 ಜನರನ್ನು ಏಕೆ ಖಾಯಮಾಗಿ ರೀಲಿವಿಂಗ್ ಸ್ಪೇರ್ಷಲ್‌ಮಾಸ್ಟರುಗಳಂತೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಬಹಳ ಹಣ ವೆಚ್ಚವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಹೈಸ್ಕೂಲು, ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಒಂದು ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಬರೀ ಪ್ರೈಮರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೇ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಾಕಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ವಿಧದಿಂದಲೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದು ಕಡಿಮೆ ಎಂದರೆ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ 500 ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಟ್ರೈನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ರೇಂಜ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ರೇಂಜಿನಲ್ಲೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮನುಷ್ಯಸ್ವಭಾವ ಗೊತ್ತೇಇದೆ, ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆಯಿರಬಹುದು. ಎಲ್ಲರೂ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ನಂಬಿದ್ದರೂ ಅಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ; ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನಲ್ ಆಫೀಸರಿಂದ ರೇಂಜ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಆಗಾಗ ಎಲ್ಲ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೂ ಹೋಗಿ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ವರದಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಕಡೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇಯಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ರೇಂಜ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ನೂರು ಇನ್ನೂರು ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಸಾರಿಯಾದರೂ ಪ್ರತಿ ಸ್ಕೂಲಿಗೂ ಹೋಗಿ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಧಾನವಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮೂವತ್ತು ಅಥವಾ ನಲವತ್ತು ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ರೇಂಜ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೆಚ್ಚು ರೇಂಜ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲ. ಇರುವವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಂಚನೆಯಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬಿದ್ದುಹೋಗಿವೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅರ್ಧ ಕಟ್ಟಡವಾಗಿ ನಿಂತುಹೋಗಿವೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬುದು ನಿಜ; ಕೆಲವು ಅರ್ಧ ಕೆಲಸವಾಗಿ ನಿಂತುಹೋಗಿರುವುದೂ ನಿಜ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಅದರೆ ಕಟ್ಟಡ ಬಿದ್ದುಹೋಗಿರುವ ಕಡೆ ಅಲ್ಲೇ ಸ್ಕೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಿದ್ದುಹೋಗಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲೇ ಸ್ಕೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಎಲ್ಲಿಂದಲೂ ನಮಗೆ ವರದಿಬಂದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೇನಾದರೂ ಕಟ್ಟಡ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ತಕ್ಷಣ ಬೇರೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ರಿಪೇರಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ 1948–49ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 85 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ 1949–50ರಲ್ಲಿ 85 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ 1950-51ರಲ್ಲಿ 85ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 1951–52ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ 1,65,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ವರ್ಷವರ್ಷವೂ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಲು 1948-49ರಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು, 1949-50ರಲ್ಲಿ 7 ಲಕ್ಷದ 22 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು, 1950–51ರಲ್ಲಿ 3ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು 1951–52ರಲ್ಲಿ 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಹೀಗೆ ಒದಗಿಸಿದೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು, ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಭಾಗವೆಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚನ್ನು ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೆಲ್ಲೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ಅವರಿಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಆಶೆ. ಅವಕಾಶವಾದ ಹಾಗೆಲ್ಲ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಅನುಕೂಲಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಸೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲವೂ ಒಂದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವಷ್ಟು

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.)

ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆಂಬ ಧೈರ್ಯ ನನಗಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅರ್ಧಾಂತಕವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಡೊನೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಈ ಸಾಯಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಾರಿ ಅರ್ಧದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಡೊನೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೈಲಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಠರಾವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಕೈತೋಟ ಮತ್ತು ಮೈದಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು —ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಕೈತೋಟ ಮಾಡಿಸಬಹುದು, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ನಡೆಯುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

The resolution was, by leave of the House, withdrawn.

The House adjourned for Lunch at Thirty Minutes past Three of the Clock and reassembled at Ten Minutes past Four of the Clock, Mr. Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa) in the Chair.

RESOLUTION No. 16.

Instruction in Kannada Medium in Primary & Middle Schools.

*Sri B. BORANNA GOWDA (Hassan District-General).—Sir, I beg to move:

"That this Assembly is of the opinion that instruction should be given only through the Kannada medium in the Primary and Middle Schools of the State."

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನಾನೀಗ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಬೋಧಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯದ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿ. ಬಾಲಕರುಗಳಿಗೆ ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯಾವುದಿದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲೇ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ವಿಧಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲಕೆಲವು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನಾಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಲುಗಿನಲ್ಲೂ, ಕೆಲವು ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲೂ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವುಗಳಲ್ಲಿ ತಮಿಳು ಭಾಷೆಯಲ್ಲೂ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮದು ಕನ್ನಡ ನಾಡು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಂಗ್ಲೇಯ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಪ್ರಥಮ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಗಿಯೂ, ದೇಶಭಾಷೆಯಾದ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಗಿಯೂ ಪರಿಗಣಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದಂಥ ಜ್ಞಾನಿಗಳೂ, ವಿದ್ಯಾವಂತರೂ ಬಹಳವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕ ಇಂಥಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಯಾರು ಮಾಡಿಸಿ, ಅವರು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಮಾಡುವಂತೆ ಹೇಳಿದರೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ದಕ್ಷರು ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಐಚ್ಛಿಕ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಇನ್ನುಳಿದವುಗಳನ್ನು ಐಚ್ಛಿಕ ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಮೇಲು ದರ್ಜೆ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮುಟ್ಟುವುದರೊಳಗಾಗಿಯೇ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಹುಡುಗನಿಗೂ ಈ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರಿ ಕನ್ನಡ ಒಂದರಲ್ಲೇ ಅಭ್ಯಾಸಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಶಿವಾಯಿ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಇತರ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಇಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಹೈಸ್ಕೂಲು ನಂತರ ನಡೆಸಬಹುದಾದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಈ ಐಚ್ಛಿಕ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೊಡಬಹುದು. ಅಂತೂ ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯಾದ ಕನ್ನಡಕ್ಕೇ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಥಮ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯದ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ಪಾಠಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅಂದರೆ ಕೆಲವು ತೆಲುಗಿನಲ್ಲೂ, ಕೆಲವು ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲೂ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವುಗಳಲ್ಲಿ ತಮಿಳು ಭಾಷೆಯಲ್ಲೂ ಪಾಠಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಹೇಳುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದೊಂದು ಊರಿಗೂ ಈ ತೆರನಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ಉರ್ದು ಸ್ಕೂಲು, ಒಂದೊಂದು ತೆಲುಗಿನ ಸ್ಕೂಲು, ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಊರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ಸಹ ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಉಳಿಯತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳನ್ನೇರ್ಪಡಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡವೇ ನಮ್ಮ ನಾಡಿನ ಪ್ರಥಮ ಭಾಷೆಯಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಸಭೆಯವರೆಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Resolution moved :

"That this Assembly is of the opinion that instruction should be given only through the Kannada medium in the Primary and Middle Schools of the State."

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District–General).—I seek some information from the Hon'ble Mover. Does he mean to say that vernacular schools like Telugu primary schools and Middle schools, Urdu primary schools and middle schools should not exist and Kannada schools alone should remain ?

Sri B. N. BORANNA GOWDA—That is the idea.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈಗ ಅದು ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಆಗತಕ್ಕ ಮಾತಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನಾವು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಉರ್ದು ವಿನಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದು ಅರ್ಥವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್. ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮಿಳು ವಿನಾ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಗೊತ್ತೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ತೆಲುಗು, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿದ್ದು ಆ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಅವರವರ ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಹೀಗೆ ಕನ್ನಡ ಒಂದರಲ್ಲೇ ಈ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ವಿಚಾರ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಬಾಲಕರುಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅವರವರ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಅವರಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಹೀಗೆ 5 ವರ್ಷದ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ 10 ವರ್ಷದ ವಯಸ್ಸಿನೊಳಗಿರತಕ್ಕ ಬಾಲಕರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಪಾಠ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ಅಂಶ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನ್ಯ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಡತಕ್ಕ ಯಾವ ಜನರೇ ಆಗಲೀ ಅವರು ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಅವರವರ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ನಮ್ಮದು ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯವೇನೋ ಹೌದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷಿಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾರದೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪಾಠ ಪ್ರವಚನಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬರಿ ಕನ್ನಡ ಒಂದರಲ್ಲೇ ಪಾಠ ಹೇಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದರಿಂದ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಮುಳುಬಾಗಿಲು, ಚಿಂತಾಮಣಿ ಮತ್ತು ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಾಲಕರುಗಳಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಅರ್ಥವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಅನುಭವಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದಾವರ್ತಿ ನಾನು ರಾಯಚೂರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿನವರು ಪುರಂದರದಾಸರ ಕೀರ್ತನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಭಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದು ಕಂಡು ಬಂತು. 1930ರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ್ಯೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ದೇವರನಾಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬರೆದು ಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಕಂಡು ಬಂತು. ಈಗ ಅದೇ ರೀತಿ ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಾಲಕರು ತೆಲುಗಿನಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷರಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡು ಕನ್ನಡವನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಳೆಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರಾಗಿರುವವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಇಂಥಾ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ. ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ತಮಿಳು ಭಾಷೆಯನ್ನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದೇ. ಈಗತಾನೆ ಶ್ರೀ ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು, ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಆದರೆ ಮಾತೃಭಾಷೆ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಲ್ಯಾಂಗ್ವೇಜ್ ಆಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಲ್ಯಾಂಗ್ವೇಜ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಸೇರಬೇಕಾದರೆ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ವಯಸ್ಸಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಕ್ಕಾಲು ಪಾಲು ಜನರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬಾರದೇ ಇರುವವರ ಮಾತು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು !

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.— ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬಂದೇ ಬರಬೇಕೆಂಬುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಿಲ್ಲ. ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲು ಆದಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇದುವರೆಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಉರ್ದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ ಕನ್ನಡ ತೆಗೆದು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.)

ಕೊಂಡು ಅನೇಕರು ತೇರ್ಗಡೆ ಹೊಂದಿ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಉರ್ದು ಓದಿದವರು ಕನ್ನಡ ಒಪ್ಪದೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ತೊಂದರೆಯಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾತೃಭಾಷೆಯು ಬೇರೆ ಆಗಿರುವವರಿಗೆ ಅವರ ಭಾಷೆ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಂತೂ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ತಾನೆ ಶ್ರೀ ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲೂ ಸಹ ಅವರವರ ಮಾತೃಭಾಷೆಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯಕೊಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಈಗ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅನೇಕ ಗ್ರಂಥಗಳು ತರ್ಜುಮೆಯಾಗಬೇಕು, ತೊಂದರೆಯಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತೃಭಾಷೆಯನ್ನು ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟ್ಸ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ತೊಂದರೆಯಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇರೊಂದು ನಿರ್ಣಯವಿದೆ, ಅದು ಬಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದರ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri B. BORANNA GOWDA.—I seek the leave of the House to withdraw the resolution.

The resolution was, by leave of the House, withdrawn.

RESOLUTION No. 17.

Constitution of a Committee to suggest measures for speedy upliftment of Depressed classes.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರವರು (ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

"That this Assembly is of the opinion that a committee be constituted to sugest measures and schemes for the speedy amelioration or the upliftment of the Depres d classes in the State."

ಸ್ವಾಮಿ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಪ್ರಗತಿಯಾದ ಹೊರತು ದೇಶಪ್ರಗತಿಯಾಗಲಾರದು ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು, ಹರಿಜನ ಸೇವಾ ಸಂಘದವರು ಮತ್ತು ಇತರ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೂರಾರು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಇನ್ನೆಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು ಎಂಬ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಭಾರತ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆಗುಹೋಗುಗಳು ಬಗೆಹರಿಯಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಳೆದುಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ನಮ್ಮ ಆಗುಹೋಗುಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಿವೆ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅಥವ ಸಾಮಾಜಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅಥವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ, ಇನ್ನೂ ಇತರ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಎಷ್ಟು ಆಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಉಳಿದಿದೆ, ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಆಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಇತರರೇ ಆಗಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ 23-24 ವರ್ಷಗಳ ಲಾಗಾಯ್ತಿನಿಂದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮವು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ 17½ ಲಕ್ಷ ಮಂದಿ ಹರಿಜನರಲ್ಲಿ ಈಗ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು 8-9 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಆಗಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿಯಮವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಹರಿಜನರ ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಮಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದರೆ 200 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಯೋಜನೆಗೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದು ಈ ರೀತಿ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕಡೆಗೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಹ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು, ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ಅವರ ನ್ಯೂನತೆಗಳೇನು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಚರ್ಮದ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬಹಳ ಲಾಭದಾಯಕವಾದ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹರಿಜನರೇ ಹೆಚ್ಚು ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಇವರು ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಇವರ ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿವೆ. ಕಾರಣ ಬಂಡವಾಳ ಸಾಲದು. ಇದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಕೂಲಿಗಾರರುಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಬಂಡವಾಳ ಯಾವ ರೀತಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮೊನ್ನೆ ದಿನ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ

ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಒಟ್ಟೊಟ್ಟಿಗೆ ಗೋವಿಂದ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಗ್ರಾಂಟಿನ ಪೈಕಿ ಹರಿಜನರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟು ಸಿಕ್ಕಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಹರಿಜನರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಸಿವಿಲ್ ಡಿಸ್‌ಎಬಿಲಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇವು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿವೆ? ಅಥವಾ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡು ಆಚರಣೆಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನುಗಳೇನೋ ಪುಸ್ತಕದ ತುಂಬಾ ಇವೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಕಾನೂನು ಫಲಪ್ರದವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿ ರಚನೆ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೇವಲ ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ನಿರ್ಗತಿಕ, ಕೂಲಿಗಾರನ ಸಂಸಾರ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ-ನಾಲ್ಕೈದು ಮಕ್ಕಳು ಇರತಕ್ಕವನು 200 ರೂಪಾಯಿ ಗೋಡೆಹಾಕಿ, 200 ರೂಪಾಯಿ ಮರತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕೊಡುವ 200-300 ರೂಪಾಯಿನಿಂದ ಕೇವಲ ಗಳ, ಕಿಟಕಿ, ಬಾಗಿಲು, ಹೆಂಚು ಮಾತ್ರ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಕೂಲಿಯೇ ಸಿಕ್ಕದೆ ನಿತ್ಯ-ಜೀವನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಪಡುವ ಹರಿಜನರು 400 ರೂಪಾಯಿ ಹೊಂಚಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕಾರು ಜನ ದುಡಿಯುವವರಿದ್ದರೆ ಅಂಥವನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ನಿರ್ಗತಿಕ, ಬಡವ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಂಥವನ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಏನುಮಾಡಬೇಕು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನೆನ್ನೆ ದಿನ ನಾನು ಹಾಕಿದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 4,000 ಮನೆಗಳಾಗಿವೆ, ಸುಮಾರು 2 ಲಕ್ಷ ಮನೆಗಳು ಆಗುವುದರಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ರೀತಿ ಅವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು 50 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವಂತಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರ ಯೋಜನೆಯಂತೆ ಇನ್ನೂ 50 ವರ್ಷ ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಲು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತನ್ನಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಮಾಡಿರುವ 10 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಿಂದಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಭವವುಳ್ಳ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಮಿತಿ ರಚನೆಮಾಡಿ ಅವರ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸಲಹೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೂರು ಅಥವಾ ಐದು ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಆಹಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹರಿಜನರ ವಿಷಯ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು, ಅವರ ಪ್ರಗತಿ ಆದ ಹೊರತು ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ತಾತ್ಸಾರ! ಏಕೆ ಕಾಲಹರಣಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ? ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತುಂಬಾ ವ್ಯಸನದಿಂದ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ತಾವು ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ರೀತ್ಯಾ ನಮಗೆ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳು, ಸಿವಿಲ್ ಡಿಸ್‌ಎಬಿಲಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅವುಗಳು ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಿ, ಸಮಾಜದ ಅನರ್ಹತೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಜೆಗಳೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅವರೂ ಸಹ ಮಾನವವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು, ಅವರನ್ನೂ ಮಾನವಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮನಗಾಣಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿದುಸಹಕರಿಸಬೇಕು ಇವೆರಡೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಇದರ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಎಷ್ಟು ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟೂ ಇವರ ಪ್ರಗತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಡಿಸ್‌ಎಬಿಲಿಟಿ ಇನ್ನೂ ಇವೆ, ಇದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಈಗಿನ ಪ್ರಜಾ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರ ಕರ್ತವ್ಯವೇನು; ಸಿವಿಲ್ ಡಿಸ್‌ಎಬಿಲಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಸವರ್ಣೀಯರಿಗೂ ಹರಿಜನರಿಗೂ ಸಮಾಜದ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಿಕ್ಕಾಟ ಬಂದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸ್ಕೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ತರಪೇತು ಕೊಟ್ಟರೆ ಉತ್ತಮವಾದೀತು. ಹರಿಜನರ ಆಗುಹೋಗುಗಳು ಜಾಗ್ರತೆ ಬಗೆಹರಿದೀತು ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅವೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿವೆ, ಅವುಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಈಗ ದೊಡ್ಡಸಿದ್ದವ್ವನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಳವಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಮ ಹದಮಾಡುವ ಕೇಂದ್ರ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ದಿನಕ್ಕೆ 5 ಪೌಂಡ್ ಚರ್ಮ ಹದ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದ ಮೇಲೆ ಹರಿಜನರಕೈಗಾರಿಕೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ. ಚರ್ಮದ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹರಿಜನರೇ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ವಿನಃ ಇಂತಹ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂಬದು ಇಲ್ಲ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ, ಒಬ್ಬರನ್ನೊಬ್ಬರು ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಕಾಣ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು.)

ಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಶಾಲಭಾವನೆಯಿಂದ ತಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು, ಅದು ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು, ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ 10 ಮಂತ್ರಿಗಳಸ್ಥಾನಕೊಟ್ಟರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ; ಪುಸ್ತಕದ ತುಂಬಾ ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಆರ್ಥಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ, ಇನ್ನಿತರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕೂಲಿಗಾರರು, ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೂಲಿಗಾರರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ; ಜಮೀನಿಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಎಷ್ಟುಜನ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ತರಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಇದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

—Mr. SPEAKER.—Resolution moved.—

"That this Assembly is of the opinion that a committee be constituted to suggest measures and schemes for the speedy amelioration or the upliftment of the Depressed classes in the State".

*ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು, (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹರಿಜನರು ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಸಹಾಯವನ್ನು ಯಾರೂ ಮರೆಯಲಾರರು. ಇವರಿಗೆ ಬಹಳ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಹರಿಜನರೂ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅವರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ನಮಗೆ ವಿಶೇಷ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಹತ್ತು ವರ್ಷಕಾಲ; ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ವರ್ಷವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವುದು ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷ. 9 ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲತೆಗಳೂ ಇತರರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ; ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ನಾವು ಇತರರಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ, ನಮ್ಮ ರಟ್ಟೆಯ ಬಲ ಬಾಕಿಯವರಷ್ಟೇ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಸಾಲದು; ಆದಕಾರಣ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನಡೆಸಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ; ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ, ನೈತಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಇತರರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತಳಹದಿ ಹಾಕಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆಮಾಡಬೇಕು, ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಾವಧಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು, ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸರ್ವಮುಖವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಬೇಕು, ಅಲ್ಲದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಬೆಂಬಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಇವರೂ ಇತರರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಿ ಇತರರಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗುತ್ತಾರೆ; ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರು ಕೆಲವರಿರುತ್ತಾರೋ, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಕ್ಕಡಿ ತಲೆಕೆಳಗಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಕೇವಲ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು, ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು ನೋಡಿ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ದೇಶದ ಕೀಳು ಮೇಲನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾವ ಜನಾಂಗವನ್ನೂ ನಿಕೃಷ್ಟಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಲು ಬಿಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನಿಪುಣರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರು ಈ ಜನಾಂಗದವರ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಇವರು ಮೇಲ್ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯ ಎಷ್ಟು ಬೇಕು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯ ಎಷ್ಟು ಬೇಕು ಗಾಂಧಿ ನಿಧಿ, ಥಕ್ಕರ್ ಬಾಬಾ ನಿಧಿ ಮುಂತಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಿಧಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಬಹುದು, ಕಾನೂನು ಬಲ ಎಷ್ಟು ಬೇಕು, ಈಗಿರುವುದು ಸಾಕೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇಕೆ ಎಂಬ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಈಗ ಈ ರೀತಿಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ವಾದವೇ ಹೊರತು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರುವ ಉಪಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕೃತಜ್ಞತೆಯಿಂದ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಭೂಮಿಗಾಗಿ ನೂರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಾಗ, ಇಂತಹ 100 ಸಂದರ್ಭಗಳ ಪೈಕಿ 90ರಲ್ಲಿ ಇದು ಫಲವತ್ತಾದ ಭೂಮಿ, ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ, ಹರಾಜು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಫಲವತ್ತಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂಬ ನೀತಿಯೆ! ಅಲ್ಲದೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಭೂಮಿಯ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ. ಇವಕ್ಕೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮಾರ್ಶೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಜ್ಞರ ಅಥವ ನಿಪುಣರ ಸಮಿತಿ ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಈ ವಿಷಯದ ಪೂರ್ಣಚಿತ್ರ ಇದರ ರೂಪು ರೇಖೆಗಳು ಹೇಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲಾರರು. ಇಂತಿಂಥಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರು ಇತರರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಸಾಧುವಾದ ಬೇಡಿಕೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನೊಪ್ಪಿಸಿ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಈ ಜನರು ಬಾಕಿಯವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ಕಾರ್ಯ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಜನರನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೇರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು

ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಗೋವಿಂದದಾಸ್ ರವರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ನಿಮ್ನ ವಂಗಡ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನೇ ತರಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ನನಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಈ ಸದವಕಾಶ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂತೋಷ ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಆ ಸಂತೋಷದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಪಾಲುದಾರನಾಗುತ್ತೇನೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು. ಹೌದು. ಹಿಂದಿನ ಮತ್ತು ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜೆಗಳೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ, 'to serve the Harijans is to serve the Nation' ಎಂಬುದನ್ನರಿತು ಕೈಲಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಸಮಿತಿ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಸಮಿತಿ ಎಂದು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಆಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಚುರುಕಾಗಿ ಬೇಗ ಬೇಗ ಹರಿಜನರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. 1928ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದೀಚೆಗೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ 78 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ವಂದಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಇದರ ಪೈಕಿ ಫಲವತ್ತಾದ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟೆಂದರೆ ಕೇವಲ ಸೇಕಡ ಎರಡರಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೆಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಿಕ್ಕ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಆ ಜನರು ನಿಜವಾಗಿ ಯಾವ ಉಪಯೋಗವನ್ನೂ ಪಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಮೀನು ಎಲ್ಲಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದುರದೃಷ್ಟದಿಂದಲೋ ಏನೋ, ಅಂತಹ ಜಮೀನು ಹರಾಜಿಗೆ ನಿಂತು ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ಹಣ ತುಂಬಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಅರಿತಿದ್ದೇನೆ. ಬಡವರಾದ ಈ ಹರಿಜನರು ಜಮೀನನ್ನು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಮಾಡಿದರೂ ಅದರಿಂದ ಫಲವನ್ನು ಹೊಂದದೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪಾಳು ಬಿಟ್ಟು ವಾಪಸು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಿರುವುದು ಅನೇಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ನಾವು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಬೇಗ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನೇರ್ಪಡಿಸಿ ಎಂಟು ವರ್ಷದ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಬೇಗ ಹರಿಜನಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನಲ್ಲದೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯದ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ; ಏನೆಂದರೆ, ಹರಿಜನರ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದು ನಿಜವೇ. ಏಕೆಂದರೆ ಭಾರತ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳೇನನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅದು 10 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಕಳೆದಿದೆ. ಇನ್ನುಳಿದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಇತರೇ ಜನಾಂಗಗಳವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಅವಧಿ ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೇನೂ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆದರೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯೆಂಬುದಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನುಳಿದಿರುವ 9 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಇತರರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಲು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಏನೋ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ತೋರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ನಮಗೂ ಏನೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ. ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಈಗಲದ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹರಾಜು ಹಾಕುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಖುಷ್ ಖರೀದಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಮೊದಲನೆಯ Preference ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಈಗ ಅಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಅಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ, ಮೊದಲು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತೋ ಈಗಲೂ ಅಷ್ಟೇ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ; ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕು.

ಆ ಮೇಲೆ ಹಾಸ್ಟಲ್ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೈಸೂರುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮಿಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಅವರಿಗೆ ಈ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರೂ ಮಿಕ್ಕ ಜನಾಂಗದವರ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೀರಪ್ಪನವರು)

ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ವಿನಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗದಿಯಾದ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಅವರು ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನೊಳಗೆ ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಮಹಾಶಯರೇ, ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ್‌ರವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬಹಳ ಆದರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ನಿಂತಿರುತ್ತೇನೆ. ಭಾರತ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಜನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಾಗಲೇ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಳೆದುಹೋಯಿತು. ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳೊಳಗಾಗಿ ಈ ಜನಾಂಗದವರು ಆರ್ಥಿಕಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇತರರ ಸರಿಸಮಾನತೆಗೆ ಬರಬೇಕು. ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲೇನೋ ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಮಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ಒಂದಿಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನಬಹುದು. ಆದರೂ ಯಾವ ಜನಾಂಗವೇ ಆಗಲಿ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಇತರರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಆ ಜನರು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಹಾಗೆ ಬಂದರೇನೇ ಆ ಜನರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಮುನ್ನುಗ್ಗಿ ದೇಶಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೇನೋ ಈಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಅನೂಚಾನವಾಗಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ದೊಡ್ಡ ಜನಾಂಗ. ಈಗಿನ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ 16–17 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಈ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಜನಾಂಗವನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಏನೇನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವರ ಮುಖ್ಯಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮಗೊಂದು ಮಂತ್ರಿಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟಾಕ್ಷಣ ನಾವು ಸಂತೋಷಪಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗದ ಜನರು ಬಹಳ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬಂದರೂ ಇನ್ನೂ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೀವೇನೋ ನಮ್ಮವರ ಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಕ್ರಮೇಣ ಮುಂದುವರಿಯುವಂತಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮವರಿಗೆಂದು ಅನೇಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಅನರ್ಹತೆಗಳ ಕಾನೂನು,—ಗೋವಧಾನಿರೋಧಿಕ— ಕಾನೂನು, ಪ್ರಾಣಿಬಲಿ ನಿರೋಧಕಕಾನೂನು—ಇವೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅವರಿಗೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರೇನೋ ಅವಸರ ಅವಸರವಾಗಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆತರುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಈಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬ ಶೇಕದಾರರನ್ನೂ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಏಳಿಗೆಗೆಂದು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವೂ ಅವರಿಗೆ ಸಲ್ಲುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಖಂಡಿತ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆನ್ನಬೇಕು. ಸುಮ್ಮನೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಇಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು: ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದಿಷ್ಟು ಹಣವಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಆ ಜನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಅವರು ಯಾರಿಗೂ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಮಾಮೂಲು ಶೇಕ್‌ದಾರರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೇ ಹೊರತು ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರು ಯಾರಿಗೂ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನರ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಒಂದಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಕಟ್ಟಿದರೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ, ಇತರೇ ಖಾಸಗೀ ಜನಗಳೇ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನಬಹುದು. ಇವರುಗಳನ್ನು ನೀವು ಮೊದಲು ನೇಮಿಸಿದುದರ ಉದ್ದೇಶ, ಜಮೀನು ದರಖಾಸ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ನತರಗತಿಯವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಮಾಡಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೂ, ಈಚೆಗೆ ತಾವು ಮಾಡಿರುವ ಹಲವಾರು ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಮುಗಳಿಂದ ಈ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಜಮೀನು ದರಖಾಸ್ತುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವದೊಂದು ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ನೀತಿ, ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಅದೇ, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರು ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಆಗಿ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯವೂ ಅವರ ಪೋರ್ಟ್‌ಫೋಲಿಯೋವಿಗೇ ಸೇರಿದೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಹರಿಜನರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳೇನು, ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅವ

ರಿಗೆ ಏನೇನು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಇತರೆಯವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಯೋಜನೆಯಿದೆಯೆ ? ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಹತ್ತು-ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನಾಗಲೇ ಖರ್ಚು ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಏನಾಗಿದೆ ? ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿದೆಯೇ ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಂದರೆ, ಒಂದು ಸಮಿತಿಮಾಡಿ ನಿಪುಣರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ. ಒಂದು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಮೊದಲೇ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ತಂದು ಎಷ್ಟು ಫಸಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಂದಾಜುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಿರಬೇಡವೆ ? ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರ ದರ್ಜೆಯ ಒಬ್ಬ ರೀಜನಲ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲೇ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದಿದ್ದರು. ಆ ರೀಜನಲ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಒಂದು ಆಫೀಸೆಂದು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಗುಮಾಸ್ತನಾಗಲಿ, ಜವಾನನಾಗಲೀ ಯಾವ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಕೊಡದೆಯಿದ್ದರೆ ಅವರೇನು ಮಾಡಿಯಾರು ? ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿವಿಜನಲ್ ಆಫೀಸು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿವಿಜನಲ್ ಆಫೀಸು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ; ಅದಕ್ಕೆ ಆಫೀಸರು ಯಾರು, ಆಫೀಸು ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುವೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ! ಅಲ್ಲಿಗೊಬ್ಬ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಆಗಲಿ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವರಿಗೆ ಏನು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದಹಾಗಾಯಿತು ? ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೊಡ್ಡಮನಸ್ಸುಮಾಡಿ ದೇಶದ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ 1/5 ಭಾಗದಷ್ಟಿರುವ ಈ ಜನಾಂಗದವರು ಇತರೇಯವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಫಲಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲೊಂದು ಪಾಲು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಮೊದಲಿನಂತೆ ನಮ್ಮ ಹರಿಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ 12—15 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನೇ ಈಗಲೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಈಗ ಸಾಲದು. ಅಲ್ಲದೆ ಮೊದಲು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೋ ಈಗಲೂ ಅಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ವರ್ಷ ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗಿನ ಕಾಲಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಕ್ಕಹಾಗೆ ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ 'ಲಾ' ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗಮಾಡತಕ್ಕ ಹರಿಜನ ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಕೊಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಒಂದು ಸಮಿತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈಗ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನುಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವ ಹರಿಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನೇನೋ ಜಾರಿಗೆತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಜರಿಗೆತಂದಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಈಚಲು ವನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ಇಲ್ಲಿಗೆ 2—3 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೂ, ಹಾಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಂದರೆ ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಅದೇ ಹೆಂಡವನ್ನು ಈಗ ಆ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯದೆ 'ನೀರಾ' ಎಂಬ ಬೇರೆ ಹೆಸರನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಂ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ! ಹಿಂದೆ ಹೆಂಡ ಕುಡಿದಿದ್ದವರಿಗೆ ಈ ನೀರಾ ಹೇಗಿರುತ್ತೆಂಬ ಮನೋಭಾವನೆ ಉಂಟಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಈ ದುರಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬೀಳಲು ಮಾರ್ಗಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆಮಾಡುವ ಮುನ್ನ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನಾದರೂ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅದೂ ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಹರಿಜನರು ಈ ಅಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬಿದ್ದು ಬಹಳ ಹಣವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಿರುವ ಪಾನನಿರೋಧ ವಿಚಾರ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆ ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಮಾಡುತ್ತಿರುವ 'ನೀರಾ' ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು ನನ್ನ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು (ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು).—ಯಾರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ! ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ಹೆಂಡದ ಮಾರಾಟ ತಪ್ಪಿಸಿ, ಆ ಈಚಲು ವನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಮಗೇ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಆ ಜಮೀನೆಲ್ಲವೂ ಕೇವಲ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ರೈತರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದೆಯೇ ವಿನಾಃ ನಮಗೆ ಮಾತ್ರ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದೆಲ್ಲವೂ ನೀವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೀವೀಗ ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವೆಲ್ಲಿದೆ!

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲಪಡಿಸಿಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಮತ್ತು ನಿಪುಣರಾದವರ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ತನ್ಮೂಲಕ ಹರಿಜನರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವಂತೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡಲು ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತ, ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯಗಳನ್ನೇನೂ ಹೇಳದೆ ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೇನೆಂದರೆ,—I want to make out a case.—ಇಂಥಾ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಲ್ಕಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ 'ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ತರುತ್ತಿರುವ ನಾನಾ ರೂಪವಾದ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ, ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ' ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಒಂದನ್ನಾದರೂ ಕಾರ್ಯತಃ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಾದರೋ ಈ ಹರಿಜನರ ಏಳಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಬಹು ಬೇಗ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ನೇಮಕ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತೆಂಬ ವಿಚಾರ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿಯೇ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಏಕೋ ಅವರು ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೋ ನನಗೆ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವಾಗಿಯೇ ಹೊರಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಆಜ್ಞೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ರೂರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ನೇಮಕ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ 2-3 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇನ್ನೂ ಅಂಥಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಅವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದಿರುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎಂದೋ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೀಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಮನಸ್ಸು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಈ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆ. ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನಾದರೂ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಅಂಥಾ ಕಾರಣಗಳೂ ಸಹ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇರಾದೆಯಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೇನಾದರೂ ಒಂದೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದರೆ ಆಗಿನ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ, ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ, ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಜವಾಬುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 1942ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಇಂತಹ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇದುವರೆಗಾದರೂ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಸಮಿತಿ ಇದ್ದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನನಗೆ ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು, ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು; ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಈ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಏನೇನು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕೇವಲ ಕಾಗದದ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೆಗಳಾಗಿವೆಯೇ ಹೊರತು, ಅವರು ಮನಸ್ಸುಮಾಡಿ ಒಂದನ್ನಾದರೂ ನಡೆಸಿ, ಅದರ ಫಲ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಆಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅಂಥಾ ಮನಸ್ಸೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಈ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ನೇಮಕದ ಆಗತ್ಯವಾದರೂ ಏತಕ್ಕೆಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಏತಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನಿವೆಯೋ ಅವಂತೂ ನನಗೆ ಒಂದೂ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತೆ. ಅಂತೂ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನೂ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸಮಿತಿಯು ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಇವರು ನೆರವೇರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ಸಮಿತಿಯ ಸಲಹೆಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವುದೊಂದು ಕೆಲಸ ಸಹ ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇದರ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಸಲ ಹೇಳಿದೆ, ಹೇಳಿಹೇಳಿ ಸಾಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರೀತಿ ನೀತಿ ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯೇರ್ಪಡಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕವೇಳೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೋ ತಿಳಿಯದು. ಈಗತಾನೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಅಡ್ವೈಜರಿ ಸಮಿತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಅವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯಾಗಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯಾಗಬೇಕೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿದೆ. ಸಮಿತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಮತ್ತು ಇತರರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರವೀಣರ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯಾಗಬೇಕೆ ಅಥವ ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಂಗಾಮಿ ಸಮಿತಿ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ಆಜ್ಞೆಮಾಡಿರುವ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು. ನಿರ್ಣಯದ ಸೂಚಕರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರವೀಣರಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಖಾಯಮಾಗಿ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಪಾಲಿಸಿ ಸಮಿತಿಯಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ಅವರ ಉದ್ದೇಶ. ಒಂದುವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಹಂಗಾಮಿ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಾಲಿಸಿ ಸಮಿತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಂದು ಪ್ರವೀಣರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಆಜ್ಞೆಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರವೀಣರ ಸಮಿತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ

ಬೇರೆ ಸಮಿತಿ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸಿ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ ರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪಾಲಿಸಿ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ರಚಿಸುವ ಸಮಿತಿಯೇ ಯಾವ್ಯಾವ ಯೋಜನೆ ಎಷ್ಟು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇಷ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಅದರ ಆವಶ್ಯಕತೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ಆಫೀಸರುಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ದರಖಾಸ್ತು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದು ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಬೇಕು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೂ ಸಾಕಾದಷ್ಟುಬೇಕು. ಅವರಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರಿನವರು ಪ್ರಾಯಶಃ ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಈ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನಕ್ಕೇ ಮೇಲುಪಂಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು ಎಂಬುದು ಒಂದು ವಿಚಾರ. ಈಗ ಭಾರತ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗುರಿಯಿದೆ. ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಯಾವ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಕೂಡದು, ಇತರ ಕೋಮುಗಳಿಗೆ ಏನು ರಕ್ಷಣೆಯಿದೆಯೋ ಅದೇ ಅವರಿಗೂ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆರ್ಥಿಕ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮುಂತಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಕಾಲಾವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಇತರ ಕೋಮುಗಳ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಸರಿಸಮಾನರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಆ ಒಂದು ಗುರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಅಂಥಾದ್ದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು.—ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಆ ಗುರಿ ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸೂಚನೆಯಿದೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 1941ನೆಯ ಇಸವಿ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ—1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಸೆನ್ಸಸ್ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಕಟವಾಗಿಲ್ಲ—ಸಂಸ್ಥಾನದಮಳೆ ಒಟ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಎವರೇಜ್ 12 ಚಿಲ್ಲರೆ ಇದ್ದುದು ಈಗ ಶೇಕಡ 20 ಆಗಿದೆ. 1941ನೆಯ ಇಸವಿ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಹರಿಜನರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಮೂರರಂತೆ ಇದ್ದರು. ಅಂದವೇಳೆ ಹರಿಜನರ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಹಿಂದೆ ಶೇಕಡ ಮೂರರಂತೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸೇಕಡ 5-6 ಆಗಿರಬಹುದು. 1961ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಸೇಕಡ 20ರಷ್ಟು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನುಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಈಗಲೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಿಂದಿನಂತೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವಂತೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಯಾವ್ಯಾವ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆ ಸಮಿತಿಯು ನೋಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಹರಿಜನರ ಉದ್ಧಾರ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಯೋಜನೆಯು ಇದುವರೆಗೆ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಿದೆಯೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಯಾವರೀತಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚು ವಿಶ್ವಾಸಗಳಿಸಿ ಐಕ್ಯತೆ ಸಾಧಿಸುವ ರೀತಿ ಯೋಜನೆಯಾಗಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಗುರಿ ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿ ಬಹಳ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಸಕಾಲವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಠರಾವಿನ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣಮಾಡುತ್ತಾ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ, ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಮುಂದೆ ಯಾವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ, ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಈಗಲೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯಗಳು ಈಗಲೇ ಗೊತ್ತಾದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು.

ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲವು ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಭಾಯಿಸಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ದೂಷಣೆಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಭಾಷಣಮಾಡಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹರಿಜನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲೀ, ಈ ಸಭೆಯವರಾಗಲೀ, ಮೈಸೂರುದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸವರ್ಣ ಹಿಂದೂಗಳಾಗಲೀ ಕಾಲಹರಣಮಾಡತಕ್ಕ ಮನೋಭಾವ ಉಳ್ಳವರಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ, ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದೇ ವಿನಹ ಯಾರೂ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥಾ ಸಮಿತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದ ಇತರ ಭಾಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಈಗ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.)

ಎಂದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದರು; ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ, ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗೆ Commissioner for Depr ssed classes ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಆಫೀಸರು ಇದ್ದಾರೆ. ರೂರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರೇ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗೆ ಕಮೀಷನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ ಗ್ರೇಡಿನ ಇಬ್ಬರು ರೀಜನಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ನಾಲ್ಕು ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚುಗಟ್ಟಲೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರೀಜನಲ್ ಆಫೀಸರು ಇಬ್ಬರು ಮತ್ತು ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮೀಷನರು ಇವರೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಬಹಳ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಿ, ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರುಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕು, ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಹಾಯ ಒದಗಿಸಬೇಕು, ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಾಬಿಗೆ ಏನು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿನಲ್ಲೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗೆ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಆ ಯೋಜನೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಕೇಳಬೇಕಾದ್ದು ವಾಸ್ತವವಾಗಿದೆ. ಆ ಯೋಜನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದುವರೆಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಗೊಂದಲಗಳು, ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆ. ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೊಂದರೆ ಬರತಕ್ಕ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಕಂಡುಬಂತು, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿರುವಂಥ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಆಗಲೇ ಇದ್ದೇ ಇದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಯೋಜನೆ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಹಾಯವಾಗಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗಲೀ ಯಾವುದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲಸವೂ ನಿಂತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ, ಆ ಯೋಜನೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾದರೆ 10 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇವರು ಬಾಕಿಯವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಇದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನಾನು ಸಮಿತಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂತಲೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಬೇಕು ಎಂತಲೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಮಿತಿ ರಚನೆಮಾಡಿದರೆ ಅವರೂ ಸಹ ಈಗಾಗಲೇ ಆಗಿರುವ ಯೋಜನೆಯ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮೀಷನರು 5 ವರ್ಷದ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಅವರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. 5 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂಗೆ ವೆಚ್ಚಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮೀಷನರವರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಅವರ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರೆತಿದೆ. 5 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 1 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೇಲೂ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಬಂದವು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣ ಅಷ್ಟೇ ಇದೆ, ಆದರೆ ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳದೇ ಇದ್ದರೆ ವಿಧಿ ಇಲ್ಲ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಎಷ್ಟು ಹುಡುಗರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಮೊದಲಿದ್ದದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರು. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ಕೆಲವು ಹುಡುಗರಿಗೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಕೊಡಲು ಹಣ ಖೋತಾ ಬಿದ್ದು, ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರು. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಓದತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಹುಡುಗನಿಗೂ ವೇತನ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮಯ್ಯನವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Let me tell the Hon'ble Minister that I am a member of the University Committee. Many have not been given.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಎಷ್ಟು ಹುಡುಗರಿಗೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದೆ.

Sri L. SIDDAPPA.—Even, Sri T. Hanumiah if I remember correct, did not speak about the number of scholarships. He wanted the rate to be raised.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The rate has been raised only last year.

ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೂ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೂ, ರೀಜನಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು. ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರು ಜಮೀನಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅದನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಕಳು

ಹಿಸಿ ಅವರು ಮಹಜರು ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಈ ರೀತಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು.—ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಇದ್ದಮೇಲೆ ಒಂದೊಂದುಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲೇಕೆ ನಡೆಯಬೇಕು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಅಂತಹ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊನೆಗೆ ಅಮಲ್ದಾರರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇದೇ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ತನಿಖೆಮಾಡಿ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನದಲ್ಲಿಡಬೇಕು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಮಹಜರುಮಾಡಿ 'ರಿಕಾರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್' ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಒಂದುಕಡೆ ಜಮೀನಿದ್ದರೆ ಆದಕ್ಕೆ ಆದಿಕರ್ಣಾಟಕರೂ ಅರ್ಜಿಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಇತರ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಜನರೂ ಅರ್ಜಿಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರು ಹಾಕಿದ ಅರ್ಜಿ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಯವರು ಹಾಕಿದ ಅರ್ಜಿ ಬೇರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ವರದಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಮಹಜರು ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಟೇಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಇಷ್ಟ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರೂ ಸಹಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಿದೆ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೇ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸವರ್ಣ ಹಿಂದುಗಳ ಅರ್ಜಿಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ, ಆದಿಕರ್ಣಾಟಕರ ಅರ್ಜಿಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೇ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಅಮಲ್ದಾರರು, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಇವರು ವಜಾ ಮಾಡುವುದು, ಇವರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ವಜಾ ಮಾಡುವುದು ಹೀಗಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ವಿನಾ ಅವರನ್ನು ಕಂಬಗಳ ಹಾಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂರಿಸಬೇಕು, ಪೇಪರ್ ಕೊಟ್ಟು ಏನೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಕೂರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಇಷ್ಟವಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿವೆ. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಜಮೀನಿಗೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಜಮೀನುಗಳು ಇಂತಿಂಥಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ....................

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ ರವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಅವರು ಪ್ರಾಪಗ್ಯಾಂಡಿಸ್ಟ್‌ನಂತೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೌದು, ಅವರು ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಜನರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳು ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಹೋಗಿರುತ್ತವೆ; ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆಯಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಜಮೀನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಡವಾದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಫೀಸರಿಗೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೂ ತಿಳಿಸಿ ಬೇಗ ಕೆಲಸವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಮೀನಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರು, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಒಂದು ರೀತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ರೀಜನಲ್ ಆಫೀಸರು ಹೋಗಿ ಮಹಜರು ಮಾಡಿ ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ವರದಿ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ರೀಜನಲ್ ಆಫೀಸರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು. ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಕೊಡಲು ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಸಮಿತಿಯವರು ಬೇಕಾದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಯಾವ ಗೊಂದಲಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಇರುವ ಯೋಜನೆ ಅಥವ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರಿಗಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ; ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಮುಂದಿಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಒಂದು ಖಾಯಂ ಸಮಿತಿಯೇ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಹಂಗಾಮಿಯಾದ ಸಮಿತಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗಾದರೂ ಈ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿ, ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ ಹಂಗಾಮಿಯಾದುದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ಅದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಬಂದರೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ತಿಳಿಯದೆ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಆಗದೆ ನಿಂತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಹಿಂದಿದ್ದ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನೇಕೆ ರದ್ದು ಮಾಡಿದಿರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಶ್ರೀವಾರ್ ಮಾದಯ್ಯನವರೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು advice ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಮಿಟಿಯಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ನಿಂತಿಲ್ಲ. (ನಗು !)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು.—ಶ್ರೀವಾರ್ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಕೊಡುವ advice ಸಾಲದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಬೇಕಾದಷ್ಟು, ಅಜೀರ್ಣವಾಗುವಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಜೀರ್ಣಿಸಿಕೊಂಡರೇ ಸಾಕಾಗಿದೆ! (ನಗು !)

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸೂಚಕರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri M. C. VENKATESHAN.—I seek the leave of the House to withdraw the Resolution.

The resolution was, by leave of the House, withdrawn.

RESOLUTION No. 18.

Kannada to be the medium of instruction in all High Schools.

*Sri K. PUTTASWAMY (Mandya District—General).—Sir, I beg to move :

"That this Assembly is of the opinion that Kannada should be the medium of instruction in all the High Schools exception being shown to such students who have been taught in languages other than Kannada in Middle Schools for a period of five years."

ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ವಾದ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. 1931ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿಯೇ, ಸರ್ಕಾರ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. 1937ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲದವರು, ಕನ್ನಡವನ್ನು ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡದೇ ಇರುವವರು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇಂಥವರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಗ್ಲಿಷಿನ ಒಂದೊಂದು ತರಗತಿಯನ್ನು ಇಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಾಲದ ಮೇಲೆ ಆ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಒಂದು ತರಗತಿಗೆ ಬದಲು ಎರಡು ತರಗತಿಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಬರಬರುತ್ತಾ ಇಂಗ್ಲೀಷನ್ನು ಬೋಧಕ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿವೆಯಲ್ಲದೆ ಕನ್ನಡವೇ ಬೋಧಕ ಭಾಷೆಯಾಗಿರುವ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸೇರಲು ಬಹಳ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕನ್ನಡ ಬೋಧಕಭಾಷೆಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ ಇಲ್ಲದೆ ಆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವ ಗತಿ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. 1945 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ 1947 ರಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1947ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇದುವರೆಗೂ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಮೇಲೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ನೀತಿಯನ್ನು ಮುಂದು ರಿಸುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಈ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲದೇಯಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಬಹಳ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿವೇದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರಾಗಿರುವ ಅನೇಕ ಪಂಡಿತರು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಿಸಿರುವ ಅನೇಕ ಸಮಿತಿಗಳೂ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಿಸಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ವಿದ್ಯಾ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯವರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಮಾತೃ ಭಾಷೆ ಅಥವ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕು, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆ ಬೋಧಕ ಭಾಷೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲವ್ಯಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ಮೂಲಕ ಸುಮಾರು 15 ವರ್ಷ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬೋಧಕಭಾಷೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೇ ಮಕ್ಕಳು ಮುಗಿಸಬಲ್ಲರು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಂದೆ ಪದೇಪದೇ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಬರುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದೇಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜೀಯವರೇ ಒಂದೆಡೆ ಹೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆ ಬೋಧಕ ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರೆಗೂ ನಮ್ಮವರು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಧೈರ್ಯವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರನ್ನೂ, ಪಂಡಿತರುಗಳನ್ನೂ ಕೇಳಿಕೊಂಡೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ನೀವೆಂದಿಗೂ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗಂತೂ ಖಚಿತವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇಸಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನುರಿತಿರುವವರೂ, ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇರುವವರೂ ಸೇರಿ ಮಾಡಬೇಕೇವಿನಾ, ಎಂದಿನಂತೆ ವಿದ್ಯಾಪರಿಣತರನ್ನು ಕೇಳಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಅವರೆಂದಿಗೂ ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಾಷಾಭಿಮಾನಿಗಳಾದ ಅಧ್ಯಾಪಕರುಗಳನೇಕರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ತರಪೇತಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಯಪ್ರದವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನೂ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಆಲಸ್ಯ ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಸಹ—ಇನ್ನೇನು ಜೂನ್ 7ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಹೈಸ್ಕೂಲು ತರಗತಿಗಳು ಬೇಸಿಗೆ ರಜಾ ಕಳೆದು ಪಾಠ ಪ್ರವಚನಗಳನ್ನು ಷುರುಮಾಡು

ತ್ತವೆ—ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೂ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಡುವಂತೆ ಹುಕ್ಕುಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಉರ್ದು ಮಾಧ್ಯಮ, ತೆಲುಗು ಮಾಧ್ಯಮ ಅಥವ ತಮಿಳು ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದವರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಯೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದಮೇಲೆ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಬೋಧಕ ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಇವರುಗಳು ಆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಿಡ್ಲ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಉಚಿತವೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಕಲಿಸಲು ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Resolution moved:

"That th s Assembly is of the opinion that Kannada should be the medium of instruction in all the High Schools exception being shown to such s udents who have been taught in languages other than Kannada in Middle School for a period of five years."

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ..............

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದಕ್ಕೇ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ!

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸುಬ್ಬರಾಯರು.—ಇದೇ ರೀತಿಯ ಠರಾವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮೂರು ಜನರು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ?

ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು.—ಇದಕ್ಕೂ ಅವಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ!

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಲು ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ನಿರ್ಣಯದ ಸೂಚಕರು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನ್ನು ವಿಪುಲವಾಗಿ ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಂಗೀಕಾರ ಯೋಗ್ಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬಲವಾದ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಣತರೆಲ್ಲ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಗುವಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾದ ಭಾಷೆಯೆಂದರೆ ಅದು ಮಾತೃಭಾಷೆ, ಇಲ್ಲವೇ, ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಚಿತವಾದ ಭಾಷೆ.

ಮಾತೃಭಾಷೆ ಅಥವಾ ಮಗುವಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಚಿತ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವಾಗುವುದರ ಪ್ರಗತಿಗಿಂತ ಪರಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬೋಧನವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲಗಳಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀವರ್ಮ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಆಗಲೇ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾದ ತತ್ವ, ಆ ತತ್ವವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬಲ್ಲವರು ವಿದ್ಯಾ ಶಿಕ್ಷಣ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೈಸ್ಕೂಲು ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವೇ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಿಯೇ; ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದುದೇ. ಆದರೆ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದವರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದ ಮೂಲಕ ಪಾಠ ಹೇಳಿಕೊಡುವವರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ, ಆ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ? ಅದನ್ನೂ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಈ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಮಾಧ್ಯಮಿಕವಾಗಿ ವಿಧಾಯಕಮಾಡಿದರೆ, ಮುಂದೆ ಅವರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರಂಗದಲ್ಲೂ ಕನ್ನಡವೇ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ಸಹಜ. ಅದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾದ ಅಂಶ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಡಬೇಕಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ಮಗು ಓದುತ್ತಾ ಓದುತ್ತಾ ಮೇಲಿನ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಭಾಷೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಕಲಿಯತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅದೇ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲೇಬೇಕೆಂಬುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಪರದೇಶ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ—ಅದು ಇಂಗ್ಲೀಷ್, ಫ್ರೆಂಚ್, ಜರ್ಮನ್ ಯಾವುದೇ ಆಗಿರಬಹುದು—ಆ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಬಹುದು, ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲಾದರೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಬಹುದು. ಐಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಅವನು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೂ ಅವಕಾಶವಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ರಮವನ್ನು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯೇನಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒಂದಂಶವನ್ನು ನಾವು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೇಶವು ಪ್ರಗತಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೂ, ಅದು ಆ ದೇಶದ ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುತ್ತದೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿ, ಆ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಗಳು ಲಭಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಏಕೆಂದರೆ—ಜನೋಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ದೇಶದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂಬುವರೂ ಅನೇಕರಿದ್ದಾರೆ—ಹಾಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ದುಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ಅದು ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಂದಲೇ ಸಾಧ್ಯ. ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಅವರೇ ಕಾರಣರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ದೇಶ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ದೇಶದ ಜನತೆಯಮೇಲೆ ಅಭಿಮಾನವಿರಬೇಕು. ಆ ಅಭಿಮಾನ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ಜನತೆಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವಾಗಿರಬೇಕು. ಭಾಷೆ ಅವರದೇ ಆಗಿದ್ದರೇನೇ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಪರಕೀಯರಿಲ್ಲಿ ಬಂದು ಪರಭಾಷೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಎಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸಿದರೂ ನಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಬರಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.)

ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹಾರೈಸುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನತೆಗೆ ಆಯಾ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವಾಗಬೇಕು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಪರಿಣತರಾಗಬೇಕು. ಅವರ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾವಂತರು ತಯಾರಾಗಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವಿದ್ಯಾವಂತರೆಲ್ಲರೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ತಯಾರಾಗಬೇಕು. ಮಾತೃಭಾಷೆ ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಇಳಿದು ಜನತಾಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಕಲಿಯಲೇ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಕೋರ್ಟಿನ ಭಾಷೆ ಏನಿರಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಅದೂ ಕನ್ನಡವೇ ಆಗಬೇಕು ! ರಾಷ್ಟ್ರಭಾಷೆ ಕನ್ನಡವೇ ಆಗಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಇದೆಲ್ಲವೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಷ್ಟಗಳೂ ಇವೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಪಾಠ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಅದರಿಂದಲೂ ಸಹ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಸಹ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಏಕ್‌ದಂ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷಿಗೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಕೊಟ್ಟದ್ದು, ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತನೆಮಾಡಿ ಬೋಧಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು ಎಂಬ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಡಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾಠವನ್ನೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸತಕ್ಕಂಥ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ದೊರೆಯುವುದೂ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದೂ ಕೊಂಚ ಕಷ್ಟವಿರಬಹುದು. ಈ ಎರಡು ವಿನಃ ಮತ್ತೇನೂ ಕಷ್ಟಗಳಿದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿರತಕ್ಕ ತರಗತಿಗಳಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ಗೆ ಬಿಟ್ಟು, ಇನ್ನುಳಿದ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಪಾಠ ಹೇಳುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೊಂದು ಅನುಮಾನದ ಮೇಲೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋಗದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಧೈರ್ಯಮಾಡಿ, ಒಂದು ದೃಢ ನಂಬಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾಠವನ್ನೂ ಉರ್ದುವಿನಲ್ಲೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಮೊದಲು ಈ ಸೈನ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಪಾಠವನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸಲು ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಹೈದ್ರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸೈನ್ಸ್, ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ದೇಶಾಭಿಮಾನದ ಮೇಲೆ ಇದು ಹೋಗತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವ್ಯವಹಾರವೂ ಜಪಾನಿ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾದರೂ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಹುಡುಗನಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆಯ ಪ್ರಚಾರ ಅಷ್ಟು ಕಮ್ಮಿ ಇದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಉರ್ದು, ತಮಿಳು, ತೆಲುಗು, ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಿರಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏಕ್‌ದಂ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅದನ್ನು ಕ್ರಮಕ್ರಮೇಣ ಮಾಡಿ 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಈಗ ಆ ರೀತಿ ನಾನಾ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಪಾಠಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೋ ಅವರುಗಳು ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಬರಲು ಇನ್ನು 5 ವರ್ಷಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತೆ. ಅಷ್ಟರತನಕವೂ ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಿ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಪಾಠಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಶಿವಾನಂದಶರ್ಮರವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತ ನಾನು ನಾಲ್ಕಾರು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ 1932 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲೇ ಇದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸುಬ್ಬರಾಯರ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಬೋಧಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ ನಾವು ಹಿಂದಕ್ಕೇ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿಗಾಗಲೇ 3—4 ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಈ ರೀತಿಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮವು ಜಾರಿಗೆ ಎಂದೋ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಅದು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ಬಾರದಿರುವುದು ನಮ್ಮ ದುರ್ದೈವ. ಈಗ ಹಾಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಇನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದೊಳಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲ ಪಾಠ ಪ್ರವಚನಗಳನ್ನೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಬೋಧಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು. ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಇದು ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆಗ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಪರಿಣತರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಂಥಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇದು ಇನ್ನೂ ಹಣಗಾಟದಲ್ಲೇ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ. ಹಿಂದೆಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಂಟುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ದುಡಿದು ನಾನಾ ಮುಖದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಈಗ ನಾವು ಈ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಸರ್ಕಾರ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಮೇಲೂ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣವೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಥ ಹೆದರಿಕೆ ಏನೂ ಇರಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಧೈರ್ಯಮಾಡಿ ಮಾಡಿದರೆ

ಅದೇ ಆಗುತ್ತೆ. ಈ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಅನುಕೂಲಪಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೇನು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನೇ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಹೋಗಲಿ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅದರಂತೆ ಕೂಡಲೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಕನ್ನಡ ನಾಡಾಗಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ಗೌರವವನ್ನೂ ಇಂಗ್ಲೀಷಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಪಾಠಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾದರೂ ಕಾರಣವಿಷ್ಟೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇವರು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಹುಡುಗರು ಆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೇ ನುಗ್ಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ ವಿನಾ ಇದು ಸರಿಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಈ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರಲು ಮಾರ್ಗವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅಲ್ಲಿಗೇ ಈ ಹುಡುಗರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅದು ಸೆಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ರಜಾ ಮುಗಿದು, ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸದ್ಯದಲ್ಲೇ ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದರಲ್ಲಿವೆ. ತಾವೇನು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಒಂದು ತೊಡರನ್ನು ತಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಇದು ಸಕಾಲವಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದವರು ಧೈರ್ಯಮಾಡಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾನುಭೂತಿ ತೋರಿಸಿ ಇಂಟರ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ತದನಂತರ ಡಿಗ್ರಿ ಕೋರ್ಸಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತಾವು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಧೈರ್ಯಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಬಿನ್ನೈಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಕೈಕಟ್ಟಿ ಕುಳಿತರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಪಾಠ ಪ್ರವಚನಗಳನ್ನೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೋರ್ಟಿನ ವ್ಯವಹಾರ ಸಹ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾಠವನ್ನೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಹೈಸ್ಕೂಲು ತರಗತಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೆ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಿಬೇಕಾದರೂ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಅನಾನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೂ ಆದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು ಪರಿಶ್ರಮವಿಲ್ಲದೆ ಜನರೂ ಸಹ ಕಾನೂನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಂದು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಸಂಖ್ಯಾತ ಜನರಿಗೆ ಅದರ ಪರಿಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ಅನೇಕ ಲಾಯರುಗಳು ಇಂದು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದರ ಅರ್ಥ ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಲಾಯರುಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಸುಳ್ಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಪರಿಶ್ರಮವಿಲ್ಲದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರಮಾಡುತ್ತ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಗೆದ್ದಿರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿವೆ.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I rise to a point of order. The Hon'ble Member need not cast reflections on the whole profession of Lawyers. Whether he may be a lawyer or not, he should not cast such reflections.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಕೋರ್ಟು ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದರೆ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲ ದೊರಕಿ ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೋರ್ಟು ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕನ್ನಡವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೋಧಕಭಾಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮನಗಂಡು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು.—ಈಗ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಬೋಧಕಭಾಷೆಯಾದರೆ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಎಂಬ ವಾದ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಕಲಿತವರಿಗೆ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷೇ ಬೋಧಕಭಾಷೆಯಾಗಿರುವಾಗಲೂ ಸಹ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಲ್ಲವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದು ಈಗ ಕಡ್ಡಾಯವೆಂದಲ್ಲ. ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಬೋಧಕಭಾಷೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಸುಮಾರು 4–5 ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉರ್ದು, ತೆಲುಗು ಮತ್ತು ತಮಿಳು ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕನ್ನಡ ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕು. 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಬೋಧನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಈಗಲೂ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಠರಾವುಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಇದೊಂದು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ, ಆದರೂ ನಮ್ಮ ದೇಶವು ಕನ್ನಡ ನಾಡಾದ್ದರಿಂದ ಇದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರೀ ಕನ್ನಡವೇ ಎಲ್ಲರ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ತೆಲುಗಿದೆ, ತಮಿಳಿದೆ, ಉರ್ದು ಇದೆ, ಕನ್ನಡ ಇದೆ. ಬಹು ಭಾಗ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ಜನರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡನಾಡು ಎಂಬ ಬಿರುದು ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲಾ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲೂ ಬೋಧನೆಮಾಡುವುದು ಬಹಳ

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.)

ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಏಕ್‌ದಂ ಷುರುಮಾಡಿ ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲು, ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಬೋಧನೆಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಂಶ. ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಕಾರ ನಿನ್ನೆ ತಾನೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಿಡಿಯಂ ಇದೆ, ಎರಡು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿರುವ ಕಡೆ ಕನ್ನಡ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಎರಡೂ ಇವೆ. ಈಗ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಂದ ಬಂದಿರುವ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಕನ್ನಡ ಮೀಡಿಯಂ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೀಟು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕನ್ನಡ ಬರುವ ಹುಡುಗರು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮೀಡಿಯಂ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೆ, ಅಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕಲಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲೇ ಬೋಧನೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಲಾಷೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕಡಮೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವೇನೋ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆ ಕಲಿಯಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಅನೇಕರಿಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತತ್ವವೇನೋ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪ್ರಥಮ ಭಾಷೆಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು, ಎಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಬೋಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರಿಂದ ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ಪ್ರವೀಣರಿಂದ ಇತರ ಭಾಷೆಯಿಂದ ತರ್ಜುಮೆಮಾಡಿಸಿ ಈ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿನ ಕೋರ್ಟು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಆಫೀಸುಗಳ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳು ಉರ್ದುವಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆ ತರಹವಾದ ಯೋಜನೆಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲೂ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವಿಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಪ್ರವೀಣರ ಸಮಿತಿಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯಿದೆ. ಈಗ ತಕ್ಷಣವೇ ಎಲ್ಲಾ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲೂ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ತೊಂದರೆಯಿದೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಬೋಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾರೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಉರ್ದು, ತೆಲುಗು, ತಮಿಳು ಮುಂತಾದ ಮಾತೃಭಾಷೆಯುಳ್ಳವರೂ ಕನ್ನಡ ಕಲಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ 5 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಿರ್ಬಂಧಮಾಡಿ ಬಾಕಿ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಏಕ್‌ದಂ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ, ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತೃಭಾಷೆ ಕಲಿತ ಮೇಲೆ ಹೈಸ್ಕೂಲ್ಲು ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಇಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ, ಏನು ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಯಾರಿಂದ ಏನು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಬೇರೆ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಿರುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನುಮಾಡಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಭವವಿರುವ ಪ್ರವೀಣರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri K. PUTTASWAMY.—On the assuranco of the Hon'ble Minister, I seek the leave of the House to withdraw the resolution.

The resolution was, by leave of the House, withdrawn.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District-General).—There is a meeting of the Secondary Education Board to-morrow morning. I will have to attend that meeting. I would like to suggest to the Chair that if it is not in-convenient we may meet to-morrow in the regular hours.

Mr. SPEAKER.—It was settled yesterday that we should meet on Saturday at Eight in the morning.

The House will now adjourn and meet at 8 a.m. to-morrow.

The Assembly adjourned at Eleven Minutes past Six of the Clock to meet again at Eight of the Clock on Saturday 2nd June 1951.

WD 3189—GPB—500—10-8-51

LEGISLATIVE ASSEMBLY.

TWENTY-FIFTH DAY.

Saturday, 2nd June 1951.

The Assembly met in the Assembly Hall, Old Public Offices, Bangalore, at Eight Minutes past Eight of the Clock.

Mr. Speaker (The Hon'ble Sri V. Venkatappa) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

MR. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—Questions. Question No. 26. The Hon'ble Member Sri S. Kariappa is not present. The question will be treated as unstarred.

Question No. 157. Sri K. R. Madhava Rao.

Dispute between Mysore Paper Mills, Bhadravati and Bhadravati Municipality re: Water Supply.

**Q.*—157 SRI K. R. MADHAVA RAO (Shimoga District—General).—Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the Mysore Paper Mills, Ltd., Bhadravati, are supplying water to the Bhadravati Municipality;

(*b*) the terms and conditions of supply;

(*c*) whether there has been a dispute regarding the water supply between the Mills and the Municipality; if so, the points of dispute;

(*d*) whether the water of Bhadra river is contaminated due to the lead of waste water of Paper Mills into the river;

(*e*) whether the Municipality is claiming compensation for this;

(*f*) the steps taken by Government to settle the dispute?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

(*a*) No.

(*b*) and (*c*) Do not arise.

(*d*) The Municipality maintains that the water is contaminated by the effluents, whereas the Mysore Iron and Steel Works maintains that as the effluents are let into the Bhadra river mostly during the monsoons there is no appreciable contamination. The Director of Public Health will be requested to examine this question and report.

(*e*) Yes.

(*f*) The matter is under examination.

MR SPEAKER.—*Question* No. 85.

Revising the rates of discount to Stamp Vendors.

**Q.*—85. SRI K. SAMPANGI RAMIAH (Kolar District—General).—Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of stamp vendors in the State;

(*b*) the total remuneration paid to them;

(*c*) the rates of discount allowed to them on the several kinds of stamps;

(*d*) the rates of discount allowed in the State of Madras;

(*e*) whether they will consider the question of revising the rates of discount in this State also to the advantage of the vendors?

A.—The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—

(*a*) 816.

(*b*) Rs. 62,646-3-4 for 9 months during the year 1949-50.

(The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA)

(c) *General Stamps.*—Two per cent at District and Taluk Headquarters up to Rs. 50 denomination.

One and a half per cent at District and Taluk Headquarters above Rs. 50 denomination.

Four per cent at other places.

Court Fee Stamps.—One and a half per cent at all places.

(d) Information is not readily available.

(e) Not possible.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ವೆಂಡರುಗಳ ಸರಾಸರಿ ವರಮಾನವೆಷ್ಟು?

*The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—It varies from place to place.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸುಮಾರು ಸರಾಸರಿ ವರಮಾನವೆಷ್ಟಿರಬಹುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸುಮಾರು 25 ಅಥವ 30 ರೂಪಾಯಿವರೆಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.— ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಜೀವನ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅವರು ಸಂಬಳವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಮೇಲೆ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿರುವ ಕೋಡಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Disposal of petitions or appeals without hearing the petitioners or their pleaders.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 92.—ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು (ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಅರ್ಜಿದಾರರುಗಳು ಅಥವಾ ಅವರ ಕಡೆಯ ಲಾಯರುಗಳು ವಾದಿಸಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ತಾರೀಖನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆಯೇ, ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರವರು, ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಪೀಲುಗಳ ಅಥವಾ ಇತರ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು;

(b) ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ನಾನಾ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಪೀಲುಗಳ ಅಥವಾ ಇತರ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ?

(ವಿವರಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುವಾರಾಗಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.)

ಉತ್ತರ.—(a) ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜು ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಸಾಲು		ಸಂಖ್ಯೆ
1948—49	...	78
1949—50	...	108

(b)		
ಮೈಸೂರು	...	ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.
ಮಂಡ್ಯ	...	
ಬೆಂಗಳೂರು	...	
ಕೋಲಾರ	...	
ತುಮಕೂರು	...	
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	...	
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	...	
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	...	
ಹಾಸನ	...	

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಅವರ ಅಹವಾಲನ್ನು ವಿಚಾರಿಸದೆಯೇ ಹೊಡೆದು ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವಾದ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಯೇ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನೂ ಹಾಗೆಯೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಕೇಳಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ ?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—In respect of bad cases which are hopelessly bad on the face of them what is the good of hearing the parties ? It is left to the discretion of the Revenue Commissioner.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಪಂಗಿರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕೊನೆಪಕ್ಷ ಒಂದು ಹಿಯರಿಂಗ್ ಆದರೂ ಕೊಟ್ಟು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Not absolutely necessary in all cases.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Are cases disposed of without hearing the parties even when they are represented by their lawyers ?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Generally the hearing date will be given and the parties are informed.

Mr. SPEAKER.—Next question. Sri K. Puttaswamy. The Hon'ble Member

is not present. Question No. 100 will be treated as unstarred.

Next question. Sri M. C. Venkateshan.

Mutation Records pending in each Taluk.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 139.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರವರು (ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ಪರ ವಾಗಿ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳ (ಎಂದರೆ "ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ರಿಕಾರ್ಡು"ಗಳ) ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು;

(b) 1950–51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆಗಾಗಿ ಬಂದ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು;

(c) 195 –51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜು ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಖ್ತೆಯ 6ನೆಯ ಕಲಮನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ. (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ.)

(b) ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಖ್ತೆಯ 3ನೆಯ ಕಲಮನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ. (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ.)

(c) ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಖ್ತೆಯ 5ನೆಯ ಕಲಮನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ. (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ.)

1950–51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಆಖೈರಿನವರೆಗೆ, ಬಂದ ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ಮತ್ತು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಖ್ತೆ.

	ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಹೆಸರು	1-7-1950 ರಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1950–51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಆಖೈರಿನವರೆಗೆ ಬಂದ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು	1950–51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಆಖೈರಿನವರೆಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1-1-1951 ರಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
	1	2	3	4	5	6
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಾರ್ತ್	2,441	1,408	3,849	602	3,247
2	ಡಿಟ್ಟೋ ...	83	2,233	2,316	18	2,298
3	ರಾಮನಗರಂ ...	7,110	711	7,821	320	7,501
4	ಮಾಗಡಿ ...	1,419	1,564	2,983	464	2,519
5	ಚೆನ್ನಪಟ್ಟಣ ...	4,153	2,452	6,605	4,067	2,538
6	ಕಾನಕಾನಹಳ್ಳಿ ...	162	1,849	2,011	1,519	492
7	ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ ...	704	1,012	1,716	1,387	329
8	ದೇವನಹಳ್ಳಿ ...	1,162	944	2,106	815	1,291
9	ನೆಲಮಂಗಲ ...	3,317	834	4,151	94	4,057
10	ಆನೇಕಲ್ ...	343	1,161	1,504	913	591
11	ಹೊಸಕೋಟೆ ..	600	1,241	1,841	1,512	329
	ಒಟ್ಟು ...	21,494	15,409	36,903	11,711	25,192
12	ಕೋಲಾರ ...	275	6,394	6,669	1,190	5,479
13	ಬಂಗಾರಪೇಟೆ ...	288	1,098	1,386	887	499
14	ಮಾಲೂರು ...	780	758	1,538	534	1,004
15	ಮುಳುಬಾಗಿಲು ...	394	916	1,310	1,192	118
16	ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ...	432	849	1,281	773	508
17	ಚಿಂತಾಮಣಿ ...	909	952	1,861	866	995
18	ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ...	288	875	1,163	1,054	109
19	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ...	4,642	700	5,342	1,135	4,207
20	ಗೋರಿಬಿದನೂರು ...	61	473	534	468	66
21	ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ...	720	354	1,074	214	860
22	ಗುಡಿಬಂಡೆ ...	158	180	338	268	70
	ಒಟ್ಟು ...	8,947	13,549	22,496	8,581	13,915

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—

ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಹೆಸರು	1-7-1950 ರಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ದರಖಾಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1950-51ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಖೈರುವರೆಗೆ ಬಂದ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ದರಖಾಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು	1950-51 ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1950 ನೆಯ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಖೈರುವರೆಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ದರಖಾಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1-1-1951 ರಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ದರಖಾಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	3	4	5	6
23 ಮೈಸೂರು ...	498	1,356	1,854	1,137	717
24 ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ...	8,764	1,577	10,341	1,899	8,442
25 ಹುಣಸೂರು ...	200	582	782	582	200
26 ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆ	1,077	810	1,887	915	972
27 ಪೆರಿಯಾಪಟ್ಟಣ ...	650	478	1,128	969	159
28 ನಂಜನಗೂಡು ...	1,183	2,875	4,058	3,056	1,002
29 ಚಾಮರಾಜನಗರ ...	518	4,832	5,350	5,030	320
30 ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ...	241	1,081	1,322	1,040	282
31 ತಿರುಮಕೂಡ್ಲು ನರಸೀಪುರ ...	1,031	2,320	3,351	2,583	768
ಒಟ್ಟು ...	14,162	15,911	30,073	17,211	12,862
32 ಹಾಸನ ...	1,312	1,644	2,956	1,984	972
33 ಅರಸೀಕೆರೆ ...	1,760	1,569	3,329	1,573	1,756
34 ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ...	1,816	2,674	4,490	2,779	1,711
35 ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ ...	877	920	1,797	1,154	643
36 ಅರಕಲಗೂಡು ...	677	931	1,608	863	745
37 ಮಂಜರಾಬಾದು ...	462	590	1,052	838	214
38 ಬೇಲೂರು ...	170	733	903	721	182
39 ಆಲೂರು ...	25	390	415	361	54
ಒಟ್ಟು ...	7,099	9,451	16,551	10,273	6,277
40 ಶಿವಮೊಗ್ಗ ...	238	362	600	407	193
41 ಭದ್ರಾವತಿ ...	232	292	524	436	88
42 ಚನ್ನಗಿರಿ ...	72	665	737	667	70
43 ಹೊನ್ನಾಳಿ ...	79	379	458	390	68
44 ಷಿಕಾರಿಪುರ ...	12	525	537	522	15
45 ಸೊರಬ ...	22	249	271	248	23
46 ಸಾಗರ ...	36	420	456	440	16
47 ಹೊಸನಗರ ...	23	240	263	183	80
48 ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ...	86	459	545	473	72
ಒಟ್ಟು ..	800	3,591	4,391	3,766	625
49 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ...	1,794	590	2,384	646	1,738
50 ಕಡೂರು ...	86	1,655	1,741	1,561	180
51 ತರೀಕೆರೆ ...	528	683	1,211	547	664
52 ಕೊಪ್ಪ ...	57	102	159	76	83
53 ಮೂಡಿಗೆರೆ ...	82	315	397	374	24
54 ನರಸಿಂಹರಾಜಪುರ ...	19	60	79	65	14
ಒಟ್ಟು ...	2,566	3,405	5,971	3,269	2,702

ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಹೆಸರು	1-7-1950 ರಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ವಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭ ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1950–51ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1950ನೇ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಆಖೈರುವರೆಗೆ ಬಂದ ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು	1950–51ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1950ನೇ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಆಖೈರುವರೆಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ವಾದ ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1-1-1951 ರಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ವಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	3	4	5	6
55 ಮಂಡ್ಯ ...	1,947	2,990	4,937	4,047	890
56 ಮದ್ದೂರು ...	4,912	2,354	7,266	3,677	3,589
57 ಮಳವಳ್ಳಿ ...	4,248	629	4,877	1,820	3,057
58 ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ ...	284	602	886	200	686
59 ಪಾಂಡವಪುರ ...	1,064	744	1,808	604	1,204
60 ನಾಗಮಂಗಲ ...	364	1,773	2,137	1,674	463
61 ಕೃಷ್ಣರಾಜಪುರ ...	4,656	2,098	6,754	4,584	2,170
ಒಟ್ಟು ...	17,475	11,190	28,665	16,606	12,059
62 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ...	282	828	1,110	824	286
63 ಚಳ್ಳಕೆರೆ ...	63	732	795	741	54
64 ಹಿರಿಯೂರು ...	58	627	685	568	117
65 ಮೊಳಕಾಲ್ಮೂರು ...	67	214	281	179	102
66 ದಾವಣಗೆರೆ ...	110	452	562	413	149
67 ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ ...	71	444	513	413	102
68 ಹೊಸದುರ್ಗ ...	520	609	1,129	746	383
69 ಜಗಳೂರು ...	145	392	537	405	132
70 ಹರಿಹರ ...	146	274	420	292	128
ಒಟ್ಟು ...	1,462	4,572	6,034	4,581	1,453
71 ತುಮಕೂರು ...	1,706	1,852	3,558	1,200	2,358
72 ಕುಣಿಗಲು ...	15,803	887	16,690	2,813	13,877
73 ತುರುವೇಕೆರೆ ...	2,292	1,367	3,659	1,207	2,452
74 ಗುಬ್ಬಿ ...	932	1,544	2,476	1,761	715
75 ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ...	696	1,246	1,942	1,573	369
76 ತಿಪಟೂರು ...	6,795	1,409	8,204	1,674	6,530
77 ಮಧುಗಿರಿ ...	2,313	939	3,252	950	2,302
78 ಸೀರ್ಯ ...	356	810	1,166	914	252
79 ಪಾವಗಡ ...	216	221	437	180	257
80 ಕೊರಟಗೆರೆ ...	2,493	580	3,073	645	2,428
ಒಟ್ಟು ...	33,602	10,855	44,457	12,917	31,540
ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು.					
1 ಬೆಂಗಳೂರು ...	21,494	15,409	36,903	11,711	25,192
2 ಕೋಲಾರ ...	8,947	13,549	22,496	8,581	13,915
3 ಮೈಸೂರು ...	14,162	15,911	30,073	17,211	12,862
4 ಹಾಸನ ...	1,799	9,451	16,550	10,273	6,277
5 ಶಿವಮೊಗ್ಗ ...	800	3,591	4,391	3,766	625
6 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ...	2,566	3,405	5,971	3,269	2,702
7 ಮಂಡ್ಯ ...	17,475	11,190	28,665	16,606	12,059
8 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ...	1,462	4,572	6,034	4,581	1,453
9 ತುಮಕೂರು ...	33,602	10,855	44,457	12,917	31,540
ಒಟ್ಟು ...	1,07,607	87,933	1,95,540	88,915	1,06,625

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರವರು.—ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳು ಹೀಗೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಮುಲ್ಕಿ ಬಿದ್ದಿರುವುದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಟೆಡ್ ಅದ ವಿಧಾನ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಂಚ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರವರು.—ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಟೆಡ್ ಅಂದರೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲೂ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಈ ಸಾರಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಯೇ ವಿಲೆವಾರಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರವರು.—ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಾವಿರಗಟ್ಟಲೆ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳು ಉಳಿದು ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಶಿರಸ್ತೆದಾರರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಾಗೆ ನೇಮಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರವರು.—ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ 30,000-40,000 ಕೇಸುಗಳು ಉಳಿದಿರುವುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಳಿದಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಲಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರವರು.—ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ 2,000 ಅರ್ಜಿಗಳು ಮುಲ್ಕಿ ಬೀಳುತ್ತವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರವರು.—ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿನ ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ವಿಧಾನವನ್ನೇ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇದನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಇಲಾಖಾ ಆಫೀಸರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಇಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 8,764 ಕೇಸುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಫೀಸನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು —ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಫೀಸರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು.—ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಫೀಸು ಕೊಟ್ಟು 5-6 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಏನೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ನಿಧಾನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಬೇಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು.—ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ 10 ವರ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಷ್ಟು ದಿವಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೇಗ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮ್ಯುಟೇಷನ ಒಂದು ಕೇಸಿಗೆ ಒಂದು ದಿವಸ ವೆಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೂ ಹಿಯರಿಂಗ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೇಗ ಫೈಸಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಹೊಸಬರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಕೆಲಸ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸುಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅಮಲ್ದಾರರು ಹುಕ್ಕುಂ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸುಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಎರಡೂ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ಜಮಾಬಂದಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಎಷ್ಟು ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Are returns of disposal of mutation cases being received from time to time?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—We are calling for quarterly reports.

Sri M. GOVINDA REDDY.—The question of delay in the disposal of the cases is not new and it is there since decades. Is it not?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Yes.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have not the Government realised that there is therefore inherent defect in this matter and that they must take some steps to revise their attitude?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—That is necessary and in fact the Government have asked the concerned officer

to suggest methods so that disposals would be as quick as possible.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Will it not be better to have a separate officer for disposing of mutation cases?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—That will be considered.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ರಿಕಾರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಆಫೀಸಿನಿಂದ, ವಿವರಗಳು ಬಂದಕೂಡಲೆ ಮ್ಯುಟೇಷನ್ನಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ತಡವಾಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಸರ್ವೇಯರುಗಳು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೂ ಒಂದು ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದು ಒಂದು ಕಾರಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗಿನಿಂದ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಹೋದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಫೀಸರುಗಳೊಡನೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಟ್ರೈನಿಂಗಿಗೇನಾದರೂ ಕೆಲವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದೆ. ಈ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸಾಲದು. ಅಂತೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ)—ಈ ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಫೈಸಲುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಲ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಿಗದಿಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮೂರುತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ನಿಧಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದೊಂದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಿಧಾನ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು.—ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕಾಲಾವಧಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬೇಗ ಬೇಗ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದರೆ ಹೀಗೆ ಕಾಲಾವಧಿ ನಿಗದಿಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು.—ಬೇಗ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Question No. 57. Sri B. Hutche Gowda.

Cases pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 57.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—
ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) (i) "ಆಂಟಿ-ಕರಪ್‌ಷನ್ ಮತ್ತು ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಆಡಿಟ್" ಆಫೀಸರಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಟ್ಟುಗಳು ('ಫೈಲುಗಳು') ಎಷ್ಟು ಉಳಿದಿವೆ ;

(ii) ಆ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟುಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ;

(iii) ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ (ಎಂದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ಟಿನ) ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟುಗಳು ಒಪ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ;

(b) ಈ ಕಟ್ಟುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿದ್ದುದು ಯಾವ ಯಾವ ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ (a) (i) ನೆಯ ಬಾಬಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಯಾವ ಯಾವ ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ;

(c) ಅಂಥ ಕಟ್ಟುಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿವ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ (a) (ii) ಮತ್ತು (iii) ನೆಯ ಬಾಬುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು).—

(a) (i) ಪರಿಶೀಲನೆಯು ನಡೆದ ತರುವಾಯ ಆಂಟಿ-ಕರಪ್‌ಷನ್ ಮತ್ತು ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಆಡಿಟ್ ಆಫೀಸರವರ, (ii) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರ ಮತ್ತು iii) ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ (ಎಂದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ಟಿನ) ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಇನ್ನೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತೆ ಇರುತ್ತವೆ:

(i) ಐವತ್ತೊಂದು.

(ii) ಯಾವುದೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ.

(iii) ಎರಡು.

(b) ವಿವರಗಳನ್ನು ಇದರಡಿ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ).

(c) 4-12-1950ನೆಯ ತಾರೀಖು ಮತ್ತು 18-1-1951ನೆಯ ತಾರೀಖು.

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು).—

	ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ನಂಬರು	ತಲಪಿದ ತಾರೀಖು	ಪ್ರಾರಂಭದ ವಿಚಾರಣೆಯು ಪೂರ್ತಿಯಾದ ತಾರೀಖು
1.	ಎ.ಸಿ. 29/47–49	21–2–1948	30–1–1950
2.	,, 75 ,,	23–1–1948	19–1–1951
3.	,, 97/48–49	3–11–1948	31–10–1951
4.	,, 106 ,,	22–10–1948	30–6–1950
5.	,, 123 ,,	5–12–1948	29–10–1950
6.	,, 147 ,,	16–12–1948	29–6–1950
7.	,, 371 ,,	27–4–1949	9–3–1951
8.	,, 400 ,,	18–6–1949	14–3–1951
9.	,, 12/49–50	12–7–1949	31–12–1949
10.	,, 173 ,,	5–10–1949	17–5–1950
11.	,, 191 ,,	7–10–1949	13–9–1950
12.	,, 207 ,,	26–10–1949	22–6–1950
13.	,, 214 ,,	26–10–1949	30–6–1950
14.	,, 228 ,,	28–10–1949	25–9–1950
15.	,, 326 ,,	18–5–1950	30–6–1950
16.	,, 365 ,,	18–5–1950	30–9–1950
17.	,, 370 ,,	18–5–1 50	22–2–1951
18.	,, 389 ,,	16–5–1950	16–1–1951
19.	,, 421 ,,	18–5–1950	25–11–1950
20.	,, 426 ,,	1–3–1950	30–9–1950
21.	,, 439 ,,	5–1–1950	12–2–1951
22.	,, 448 ,,	ಡಿಟ್ಟೋ	29–12–1950
23.	,, 491 ,,	ಡಿಟ್ಟೋ	17–5–1950
24.	,, 538 ,,	12–12–1949	14–10–1950
25.	,, 565 ,,	5–11–1949	17–2–1951
26.	,, 655 ,,	17–12–1949	8–8–1950
27.	,, 658 ,,	30–12–1949	16–10–1950
28.	,, 662 ,,	6–1–1950	24–5–1950
29.	,, 693 ,,	25–1–1950	13–10–1950
30.	,, 766 ,,	14–2–1950	30–11–1950
31.	,, 799 ,,	15–3–1950	9–2–1950
32.	,, 10/50–51	28–3–1950	11–8–1950
33.	,, 39 ,,	2–5–1950	30–6–1950
34.	,, 40 ,,	24–5–1950	28–11–1951
35.	,, 67 ,,	4–5–1950	13–2–1951
36.	,, 75 ,,	ಡಿಟ್ಟೋ	18–8–1950
37.	,, 93 ,,	19–4–1950	10–8–1950
38.	,, 137 ,,	25–5–1950	21–8–1950
39.	,, 143 ,,	21–6–1950	25–9–1950
40.	,, 144 ,,	22–7–1950	19–2–1951
41.	,, 214 ,,	9–6–1950	7–10–1950
42.	,, 231 ,,	10–7–1950	11–1–1951
43.	,, 265 ,,	18–8–1950	13–2–1951
44.	,, 372 ,,	22–9–1950	21–10–1950
45.	,, 374 ,,	16–10–1950	9–3–1951
46.	,, 375 ,,	ಡಿಟ್ಟೋ	ಡಿಟ್ಟೋ
47.	,, 413 ,,	21–8–1950	1–11–1950
48.	,, 460 ,,	13–11–1950	9–3–1950
49.	,, 526 ,,	8–12–1950	12–2–1951
50.	,, 652 ,,	13–1–1951	29–1–1951
51.	,, 729 ,,	2–3–1951	9–3–1951

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—(b) ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಕೇಸಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ತಲಪಿದ ತಾರೀಖಿಗೂ ಪ್ರಾರಂಭದ ವಿಚಾರಣೆಯು ಪೂರ್ತಿಯಾದ ತಾರೀಖಿಗೂ ಎರಡು ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಇದೇ ದಕ್ಷತೆಯೇ!!

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು—.ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—What are those reasons?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—One reason is that investigation takes some time. Because we have to collect material.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಂಥಾ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನರಲ್ ಆಗಿ ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅಂಥಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ದೂರುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇನೂ ನಿಧಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರಣಭತ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಫಿರ್ಯಾದು ಬಂದರೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಫೈನಲ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 5 years' 10 years' records have got to be hunted out. ಆಗ ಒಂದರ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕೇಸು ಹೊರಪಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾಗೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಕಳೆದು ಹೋದನಂತರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ನಿಜತ್ವ ಹೊರಪಡಿಸಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ. ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೊರಪಡಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ 30-1-50 ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಕೇಸಿನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು 19-1-51 ರ ತನಕಲೂ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತೀರಾ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಅಂಥಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ. ಆಗ ನೋಡೋಣ. ಯಾವಾಗ್ಯೂ ಹಾಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಾಗಲೇ ಹಾಗೆ ತಡವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ 50ನೆಯ ಇಸವಿ ಕೇಸುಗಳೆಲ್ಲಾ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿವೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಗಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಫೈನಲ್ ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಆಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗೆ ಫೈನಲ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೂ ನಿಧಾನವಾಗಬೇಕೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾಗೇ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಷ್ಟೆ—ಕೆಲವು ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ—from the date of the constitution of the Public Service Commission, it has got to be referred to the Public Service Commission for opinion.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಅದಲ್ಲ. ನನ್ನ (ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ, ದಾಖಲಾದ ತಾರೀಖನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಬಾಕಿ ವಿಚಾರವೇನಾಯಿತು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕೊಟ್ಟಿದೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ತಾವು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಅದಲ್ಲ. ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದ ತಾರೀಖನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಫೈಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು ಆ ತಾರೀಖುಗಳ್ಯಾವುವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—(ಬಿ) ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—In reply to (c) the dates of receipt of such files and action taken thereon with regard to items (a) (ii) and (iii) have been given

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇಂಥಾ ಕೇಸುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಇಲಾಖಾ ಮೊಖ್ತೇಸರರುಗಳಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ತಾನೆ ಈ ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಈ ಲಂಚವೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇರದಂತೆ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕಾದರೂ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೀಗೆ 3 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದಿದ್ದರೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಹೀಗೆ ಸಂಭವಿಸತಕ್ಕ ಕೇಸುಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಆಂಟಿ-ಕರಪ್ಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಮುಂದೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಶಿಫಾರ್ಸಿನೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತ್ತಾರೆ. ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಪಡೆದು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಈ ಲಂಚನಿರೋಧ ಸಮಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೋ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳೋ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Even suspension goes to the Cabinet some times. Probably it is open to the Minister also to do it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಆಂಟಿ-ಕರಪ್ಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೇನು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೀಗೆ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ದಾಖಲಾದ ಕೂಡಲೇ ಅವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಅವರ ಕೇಸನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ವಿನಾ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತೆ. ಹಾಗೇನೂ ನಿಧಾನವನ್ನು ಸಹ ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೀಗೆ ಸಾವಕಾಶ ಮಾಡದಂತೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಫೈಸಲ್ ಮಾಡುವಂತೆ ಒಂದು ಆರ್ಡರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವಿರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿಯೇ ಫೈಸಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರಜಾಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಂಚ ನಿಧಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಂಥಾ ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲೇ ಮುಗಿಸುವಂತೆ ಒಂದು ಹುಕ್ಕುಂ ಮಾಡಲಾದೀತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮುಗಿಸುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆಗಲಿ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Among the cases of which the preliminary enquiry is completed, have any been referred to the High Court for opinion?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—None referred to the High Court as such.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have any of the cases in which enquiry has been instituted, referred to the High Court for their opinion?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—As I have said, no case has been referred to the High Court as such. It may be to a High Court Judge.

Sri M. GOVINDA REDDY.—How many cases were referred to the High Court Judge?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—One, as I remember.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Has the opinion of the High Court Judge been obtained in the matter?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri M. GOVINDA REDDY.—How long is it since the opinion was obtained?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I cannot exactly say it. It is some months since opinion has been given.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have the Government agreed to the opinion of that Judge?

Mr. SPEAKER.—That does not arise.

Sri M. GOVINDA REDDY.—With regard to the question of delay has the Director of Anti-Corruption represented to Government about any difficulty in the matter of expediting the enquiries?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I think the only difficulty he has said is want of adequate staff.

Sri M. GOVINDA REDDY.—What steps have the Government taken to give adequate staff?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Government are trying their best to reconcile these two demands of the people, the necessity of increasing the efficiency by giving adequate staff on the one hand and effecting reterenchment on the other.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Have the Government taken action in all cases in which preliminary enquiry has been completed?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes. In most of the cases action has been taken.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Has there been any complaint against the Director of Archæology?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes. There seems to be some complaint.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Is the preliminary enquiry completed in that case?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The preliminary enquiry has recently been concluded.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Is it a fact that the officer has been given leave and that leave is being extended from month to month?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—May be.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Is not Government work suffering on account of the fact that there is no permanent officer in his place?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Government work is not suffering. Work is going on.

Sri M. GOVINDA REDDY.—When the preliminary enquiry has been completed, it is not advisable for the Government to take quick action against that officer and appoint a substitute in his place?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is a proposition with which Government are in entire agreement.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ enquiry ಸ್ಟೇಜ್ ಆದಮೇಲೆ ಫೈನಲ್ enquiry ಮತ್ತೇನಾದರೂ ಉಂಟೆ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—After the preliminary enquiry, generally the Mysore Service Regulation contemplates what is known as the departmental enquiry.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ enquiry ಆದಮೇಲೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ enquiry ಯಾರು ಮಾಡುವುದು?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is left to the Government to arrange for it whether by the departmental head or by a judge of the High Court or anything like that. It is left to the Government to appoint the particular person to hold the departmental enquiry.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So if there is any difference between the preliminary enquiry and the final enquiry, shall I take it that it is the report of the final enquiry that will have to prevail?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There is no such cut and dry rule. Government will be the final authority to decide as to which to accept. Generally the final enquiry report prevails.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know the object of the final enquiry? Does it mean to say that the Government are not satisfied with the finding of the Anti-Corruption Officer? I want to know what exactly is the scope and object of the final enquiry in the matter?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—In the preliminary enquiry, the party affected, official or officer, does not get all the charges framed against him and will not have an opportunity to cross-examine all the witnesses and of leading his own evidence and so on. In the preliminary enquiry what happens is, the Anti-Corruption Officer conducts the enquiry of his own. In the case of the departmental enquiry, the party affected has a right to crosss-examine witnesses and sometimes be represented by even an advocate if he so chooses. So the two things are altogether different.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Has the party affected no right to represent before the Anti-Corruption Officer?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is left to the Anti-Corruption Officer. It is not a matter of right.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—After the constitution of the Public Service Commission, is it contemplated that every case dealt with by the Anti-Corruption Officer has to be referred to the Public Service Commission?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Rules are still in the making. But generally that is a matter with which we may agree, that all important cases may have to be referred to the Public Service Commission.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Is it all Important cases' or 'all cases'?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—As I said, the Rules are in the offing, We are not exactly sure of the extent,

(THE HON'BLE SRI H. C. DASAPPA)

scope and nature of the class of officers, gazetted and non-gazetted and so on. Supposing it is the case of disciplinary action being taken against a peon. It would be really funny to refer a case of that kind to the Public Service Commission.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Has the party affected any right to request the Government that his case may be referred to the Public Service Commission?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Those are, as I said, details and the Rules are yet to be framed.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know whether any cases have been referred to the Public Service Commission after its constitution?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Some cases have been referred.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know how many cases?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Just a few.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I have the privilege of knowing the names?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I am sorry, I am not in a position to disclose them now.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—51 ಫೈಲುಗಳು ಪೆಂಡಿಗ್ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ರ್‍ಯಾಂಕಿನದೆಷ್ಟು, ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ರ್‍ಯಾಂಕಿನದೆಷ್ಟು?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Notice. There is no such question. We have not so split it up.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆಂಟಿ ಕರಪ್ಷನ್ ಆಫೀಸರು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಿಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಂಟಿ-ಕರಪ್ಷನ್ ಆಫೀಸರು ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅವರು ಆ ತರಹ ಕೇಸುಗಳಿದ್ದರೂ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳ ದೆಸೆಯಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯದಿರುವುದೂ, ಪ್ರಭಾವಬೀರಿ ಇತರರು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದೂ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is an insinuation which I repudiate very vehemently. There is no such thing as 'prabhavasali' bringing influence on any one, least of all the Anti-Corruption Officer.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆಂಟಿ. ಕರಪ್ಷನ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಲಂಚ ರುಷುವತ್ತು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಆಫೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅವರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅಧಿಕಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಯುವಾಗ ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್ನಲ್ಲಿಡುವುದು?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have already answered that.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—May I know whether a Deputy Commissioner can place a peon in the Taluk Office under suspension and take disciplinary action against him?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದು ಎಂ. ಎಸ್. ಆರ್. ನಲ್ಲಿ ವಿಶದವಾಗಿದೆ, ಯಾವ್ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವಾಗ $1-1\frac{1}{2}$ ವರ್ಷ ಆಸಾಮಿ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಬಾಕಿ ಕೇಸುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ತರಹ ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಿಧಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಆಪಾದನೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸ್ಥಳಬಿಟ್ಟು ಹೊರಟುಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆತನ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅವನನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ಸಿಕ್ಕದಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಏನುಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಹೇಳಬಹುದು.

Janab MOHAMED HANIEF (Bangalore—Muslim).—On what principle are the decisions of the Anti-Corruption Officer submitted to the Public Service Commission ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—As I said, a preliminary enquiry by the Anti-Corruption Officer is more or less uni-lateral. He conducts the investigation just like for instance a police officer, there being no question of framing charges and allowing cross-examination of witnesses and all that. Therefore the rest of the work has got to be done by either departmental enquiry or somebody else. And then the opinion of the Public Service Commission has got to be taken subsequently.

Janab MOHAMED HANIEF.—Is it the work of the Public Service Commision both to appoint and to dismiss officers ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—They have no powers to dismiss. They can only give their views to the Government.

Janab MOHAMED HANIEF.—Can they recommend dismissal ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Janab MAHOMED HANIEF.—So the final authority will be the Government?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Criteria in selecting officers of Government to serve as lent officers in State-aided joint-stock concerns.

* ಪ್ರಶ್ನೆ 41.—ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು (ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ಸರ್ಕಾರಿ ದ್ರವ್ಯಸಹಾಯ ಘೋಷಿತವಾದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪೆನಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅವಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಫೀಸರುಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದೆ ;

(b) ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿ ಯಾವ ದರ್ಜೆಯಿಂದ ಆ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ;

(c) ಅಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ದರ್ಜೆಯ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳೇನಾದರೂ ಇವೆಯೇ ; (ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಿರುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.) ;

(d) ಅಂಥ ಆಫೀಸರು ಪುನಃ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಗೆ ವಾಪಸು ಬಂದಾಗ ಅವರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ;

(e) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಆ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸಿದ ಕಾಲವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ ;

(f) ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ನಿಯಮವನ್ನು ಅಥವಾ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಹಾಗೆ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಆ ಕಾರ್ಯನೀತಿ, ನಿಯಮ ಅಥವಾ ಪದ್ಧತಿ ಯಾವುದು ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು (ಹಣಕಾಸಿನ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಅಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಆ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಆ ಫಲಾನಾ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಿರುವ ಅಭಿರುಚಿ, ಅವರ ಅರ್ಹತೆಗಳು, ಸಂಬಳ ಮುಂತಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕಂಪೆನಿಗಳವರು ಅಯಾ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂಥ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸುತ್ತಾರೆ.

(b) ಆಯಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾ ಯಾವ ದರ್ಜೆಯಿಂದಲಾದರೂ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸಬಹುದು.

(c) ಇವೆ. ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ತಖ್ತೆಯನ್ನು ಇದರಡಿ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. (ಪರಿಶಿಷ್ಟವನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನೋಡಿ).

(d) ಅವರು ಕಂಪೆನಿಯ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಡದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ಹುದ್ದೆಗೆ ವಾಪಸು ಬರುವರು.

(e) ಅವರು ಕಂಪೆನಿಯ ಹುದ್ದೆಯಿಂದ ವಾಪಸು ಬಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

(f) ಯಾವ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ನೌಕರರನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಂಪೆನಿಯ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಂಪೆನಿಗಳವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ನೌಕರರನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅ ರೀತಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ದ್ರವ್ಯಸಹಾಯ ಘೋಷಿತವಾದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪೆನಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವ ಅವಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ

(ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು)

ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ನಾನ್–ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ.

I. ಮೈಸೂರು ಟುಬ್ಯಾಕೊ ಕಂಪೆನಿ ಲಿಮಿಟೆಟ್ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಕಾಫಿ ಕ್ಯೂರಿಂಗ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಎಂಬ ಹೊಗೆಸೊಪ್ಪಿನ ಕಂಪೆನಿ ಮತ್ತು ಕಾಫಿಯನ್ನು ಹದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆ.

(1) ಶ್ರೀ ಟಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಂಗಾಚಾರ್ಯರು;
(2) ,, ವಿ. ಎಸ್. ಅರುಣಾಚಲಂ ಅವರು;
(3) ,, ಸಿ. ಎ. ಮಂಜಯ್ಯನವರು;
(4) ,, ಸಿ. ಆರ್. ಕೃಷ್ಣರಾಯರು;
(5) ,, ಕೆ. ನಟರಾಜನ್‌ರವರು;
(6) ,, ಎಂ. ಕಾಶೀನಾಥ್‌ರವರು;

II. ಮೈಸೂರು ಪೇಪರ್‌ಮಿಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಂಬ ಕಾಗದದ ಕಾರ್ಖಾನೆ.

(1) ಶ್ರೀ ಡಿ. ರಾಜಾರಾಯರು;
(2) ,, ಹೆಚ್. ಆರ್. ವೇದಾಂತ ಐಯಂಗಾರ್ಯರು.

III. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಅಂಡ್ ಟೆಸ್ಟಿಂಗ್ ಲೆಬಾರೆಟರಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆ.

(1) ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿಯವರು.

IV. ದಿ ಮೈಸೂರ್ ಲ್ಯಾಕ್ ಅಂಡ್ ಪೇಂಟ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಮೈಸೂರ್ ಎಂಬ ಅರಗಿನ ಮತ್ತು ಬಣ್ಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆ.

(1) ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಅರುಣಾಚಲಂ ಅವರು.

V. ದಿ ಮೈಸೂರ್ ಕ್ರೋಂ ಟ್ಯಾನಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಂಬ ಕ್ರೋಂ ಚರ್ಮವನ್ನು ಹದಮಾಡುವ ಕಂಪೆನಿ.

(1) ಶ್ರೀ ಟಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಂಗಾಚಾರ್ಯರು;
(2) ,, ವಿ. ರಂಗಸ್ವಾಮಿಯವರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು.—ಈ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸ್ಟೇಟ್ ಏಡೆಡ್ ಜಾಯಿಂಟ್‌ಸ್ಟಾಕ್ ಕನ್ಸರ್ನ್. ಅವರು ಅವರಿಗೆ ಯಾರು ಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಯಾವ ಗ್ರೇಡಿನವರು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಬೇಕಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬಹುದು, ಸರ್ವೇ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅವರೇ ನಾಲ್ಕಾರು ಹೆಸರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಪೈಕಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಯಾರನ್ನು spare ಮಾಡಬಹುದೋ ಅವರನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು.— ಆಯಾಯಾ ಕನ್ಸರ್ನಿಗೆ ಅಂತಹವರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕವರು ಯಾರು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅವರು ಯಾರನ್ನು ಕೋರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅಷ್ಟೆ. ಆಯಾಯ ಕನ್‌ಸರ್ನ್‌ನವರೇ ಅವರ ಯೋಗ್ಯತೆಯ ವಿಚಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು.—ಅಂಥವರನ್ನು ಯಿರವಲಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನ ಸರ್ಕಾರದವರದು ತಾನೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸ್ಪೇರ್ ಮಾಡುವುದು, ಬಿಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು.— ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಥವ ನಾನ್‌ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅವರು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕೋರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು. —ಆರೀತಿ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಆಯಾಯಾ ಕನ್ಸರ್ನ್‌ನವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಹಿತಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಯಾರಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದು? ಯಾರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು.—ಕಂಪೆನಿಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಆಫೀಸರುಗಳು ಕೆಲಸಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆರೀತಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಗಿ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. I do not know what my friend has got at the back of his mind.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಇವರ ಮೇಲೆ ಮನಸ್ವಿಯಾಗಿ ವರ್ತಿಸಬಹುದೇ?

The Hon'ble Sri H C. DASAPPA.—At any moment we can recall those officers. In fact it is in the interests of the concerns to treat these officers well.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದನಂಜಪ್ಪನವರು.—ಅವರು ವಾಪಸು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ, ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್, ಇನ್‌ಕ್ರಿಮೆಂಟ್ ಏನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇತ್ತೋ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದಕ್ಕೇನೂ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಯಾವ ಇನ್‌ಕ್ರಿಮೆಂಟು, ಪ್ರಮೋಷನ್ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತೊ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಸಲ್ಲುತ್ತವೆ.

Mr. SPEAKER.—Next question No. 168.

Sri B. HUTCHE GOWDA (Tumkur District—General).—Mr. Speaker, I may be permitted to put question No. 168 on behalf of Janab Mohamed Imam. He has authorized me to do so.

Mr. SPEAKER.–The Hon'ble Member Janab Imam has not asked me to give permission to the Hon'ble Member to put his question.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹೋದಸಲವೇ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Yes, the Hon'ble Member may put the question.

Sharing of the Public Debt by the Government of India.

*ಪ್ರಶ್ನೆ 168.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ) [On behalf of ಮುಷೀರ್ ಉಲ್ ಮುಲ್ಕ್ ಜಿ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂರವರು (ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳ ಮುಸಲ್ಮಾನ ಪಂಗಡದವರ ಚುನಾವಣೆಯ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ:—

(a) ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಸಾಲವೆಷ್ಟು;

(b) ಈ ಪೈಕಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಾದ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು,

(c) ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ರೈಲ್ವೆಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುದರ ಫಲವಾಗಿ ಅವರು ನಮ್ಮ ಸಾಲದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿರುವರೆ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು (ಹಣಕಾಸಿನ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಇದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಒಟ್ಟು ಸಾಲವು 16·20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಲ ತೀರ್ವೆನಿಧಿಯ ಮೊಬಲಗು 4·13 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಜೀವವಿಮೆಯ ನಿಧಿಗಳು (ಇನ್ಷ್ಯೂರೆನ್ಸ್ ಫಂಡ್ಸ್), ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಠೇವಣಾತಿಗಳು, ಲೋಕಲ್ ಫಂಡ್ ಮೊಬಲಗುಗಳು ಮುಂತಾದ ಮೊತ್ತಗಳು—ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಇತರ ದೇಣಿಗಳೂ ಇವೆ, ಆದರೆ ಈ ಮೊಬಲಗುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ದಾಸ್ತಾನು, ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಪತ್ರಗಳು—ಇವುಗಳ ರೂಪದ ಚಾಲ್ತಿ ಲೇಣಿಗಳೂ ಇವೆ.

(b) ಇದು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ.

(c) ಹೌದು. ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—(ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ರೈಲ್ವೆ, ಟೆಲಿಫೋನ್, ಮಿಲಿಟೆರಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಇಂಥಾವೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅದು ಎಷ್ಟಾಗಬಹುದು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನೋಟೀಸ್. ಸುಮಾರು 7-8 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಆಗಲೇ ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಗುತ್ತಾ ಬಂತು, ಇನ್ನೂ ಆದರ ಮೊತ್ತವೆಷ್ಟು ಎಂಬ ಲೆಕ್ಕ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—For these details I want notice.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಒಟ್ಟು ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟು?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—6 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನಲ್ಲೇ ತೋರಿಸಿದೆ. ಅದೇ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು, ಇನ್ನಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಟೆಲಿಫೋನು, ಅಕಾಶವಾಣಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಇದೆಯಲ್ಲವೇ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Telephone, Akashavani, Railways and some Military Buildings.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಒಟ್ಟು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡೆಟ್ 16 ಕೋಟಿ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೋಗಬಹುದು, ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಳಿಯಬಹುದು ಎಂಬು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕು. ನೆಗೋಸಿಯೇಷನ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ, ನಿಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಅಂತ ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲವೇ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I would just like to have some further notice of those details. I have not got all the details worked up. If the Hon'ble Member wants, I shall supply the information confidentially. This is the position. The matter is still under negotiation and I am afraid I cannot publish those figures, but if the Hon'ble Member wants the details, I have no objection to furnish the same to him confidentially.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಬುಕ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಫೇಸ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. Financial integration ಪ್ರಕಾರ ಬುಕ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. That has been decided.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಬುಕ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದರ ಅಡ್ವಾಂಟೇಜೂ ಇದೆ, ಡಿಸ್‌-ಅಡ್ವಾಂಟೇಜೂ ಇದೆ.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—What are the advantages?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is a question of agreement between us.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಅಸೆಟ್ಸು ಉಳಿಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I do not know whether there is any confusion. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡೆಟ್ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದು in proportion to the productive assets that have gone over to the Centre and the productive assets that have remained over. ಇದೇ ಮೂಲ ತತ್ವ. ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವ್ ಅಸೆಟ್ಸು ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದು, ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವಷ್ಟು ಸಾಲ ದಾವಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವ್ ಅಸೆಟ್ಸ್‌ನಂತೆ ಬುಕ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮಾಡಿದರೆ ರೈಲ್ವೆ, ಆಕಾಶವಾಣಿ. ಟೆಲಿಫೋನ್ ಇವು ಬಿಟ್ಟು ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರ, ಸೋಪ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ, ಸಿಲ್ಕ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇವೆಲ್ಲದರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ? ಈಗ. Our book value for Shivasamudram and Shimsha is nothing. Therefore, it will lead to complications. We have proceeded on the basis that we should take the book value for calculating the ratio.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಭದ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರಕ್ಕೆ ಇವತ್ತಿನ ಬೆಲೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಲಾಭವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಲಾಭದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವ್ ಅಸೆಟ್ಸ್‌ನ ತತ್ವ ಏನು? ಅದನ್ನು ಡಿಟರ್‌ಮಿನ್ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡೆಟ್ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ತತ್ವ ಏನು? ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದ ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವ್ ಅಸೆಟ್ಸನ್ನು ನಾವು ಊರ್ಜಿತ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ರೈಲ್ವೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ; ಯಾವ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದು ? ಇಬ್ಬರೂ ಬುಕ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಬ್ಬರೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

We have found that the proper thing would be to go by the book value. They have also thought of it and we have also agreed.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಎರಡಕ್ಕೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಹಾಕಿದರೆ ಯಾರಿಗೆ advantage ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is hypothetical. We have not agreed to calculate.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈಗ 16 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತಲ್ಲವೇ !

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I can tell the Hon'ble Member that that will not help us and it is too late in the day to think of it.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಆ ಒಪ್ಪಂದ conclude ಆಗಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆಗುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಇದುವರೆಗೂ ಆಗಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇನ್ನೂ ದಸ್ಕತ್ತು ಬಿದ್ದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು,—ಹಿಂದೆ 1950ನೆಯ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹೋದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದ ಹೊತ್ತಿಗೇ Financial agreement ಆಗಿದೆ, ಆದರೆ allocation of public debt ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 1950ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು "ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಂದ ಮುಗಿದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ" ಎಂದು object ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I am sorry that my memory is not so strong and powerful. But even if that has been stated............

Sri L. SIDDAPPA.—It is not a mere statement. A definite stand was taken by Government and the Hon'ble Speaker was also pleased to give a ruling and I was precluded from moving that resolution.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—My Hon'ble friend may wait till I conclude my sentence. Even if that is a fact, as I said, it is a thing flowing consequential on the Federal Financial agreement.

Sri L. SIDDAPPA.—My question is whether the agreement regarding financial integration has been concluded between the Mysore Government and the Government of India?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri L. SIDDAPPA.—Then why is it that the Government took objection to the moving of a resolution on that point saying that the final agreement has been concluded and I am therefore precluded from raising the issue by article 278 of the Constitution?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I am sorry that unless he puts a separato question on that it will be very risky for us to answer a question by sheer memory.

Sri L. SIDDAPPA.—He may refer to the proceedings of the Budget Session.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Hon'ble Member may put a separate question.

ಶ್ರೀ . ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಒಪ್ಪಂದ ಮುಗಿದಿದೆಯೆ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Federal Financial agreement has been concluded.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ allocation of public debts ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The principles to be followed are there embodied. But the actual implementation, the working out of the figures, is a thing to flow from the agreement.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು. —ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಇಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅವರು ಇಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದೇನೂ ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Not actual figures.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.— ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ Financial agreement ನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಒಪ್ಪಂದಗಳಿವೆ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—There are a number of things that they have got to take up in composite Departments like Income-tax, etc. Then there is the Audit Department and there are so many things which flow from these things. These are necessary and my hon'ble friend knows all these things. A number of questions is bound to crop up in the course of the implementation of the agreement.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ 1950 ನೆಯ ಇಸವಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ allocation of public debts ವಿಚಾರ ಇರಲಿಲ್ಲವೆ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have already said that the member should give a separate notice about it. It is not possible to remember all details.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Was this matter not taken up in Delhi during the recent visit of the Finance Minister?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I had gone there specifically for this.

Sri L. SIDDAPPA.—I have not finished my questions, Sir, Allocation of public debts ವಿಚಾರ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈಗಲೂ ನಾನು ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ public debts allocate ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೀರಾ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—If that point which the Hon'ble Member has in view has not already been pressed, I have no objection to consider it.

Sri L. SIDDAPPA.—When I wanted to move that resolution during the last Budget Session, this is what happened. I shall read out the relevant portion from the Proceedings of the Budget Session, April 1950. It is in page 718 of the proceedings.

"ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

"This Assembly is of opinion that immediate steps should be taken by the Government of Mysore to get a modification of the agreement entered into by them with the Dominion Government in connection with the financial integration of the State with the Central Government so as to allocate the liability for the public debt of the State between the State Government and the Central Government not on the basis of the book value of the Provincial and Federal assets but on the basis of the value of the assets calculated on the returns the respective assets yield in a basic year, *viz.*, 1948-49.

"Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—I rise to a point of order. In this regard this House has discussed the subject and has approved of the agreement entered into between the Dominion Government and the State Government...........

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has not yet moved it.

Sri L. SIDDAPPA.—These are only by way of prefatory remarks.

Sri M. GOVINDA REDDY.—The point of order is that the Hon'ble Member cannot move the resolution before the House.

Sri L. SIDDAPPA.—Long after I moved the resolution which is before the House he has raised this point.

Sri M. GOVINDA REDDY. This resolution contemplates revising an agreement entered into between the Federal Government and the State Government which this House has approved just yesterday. When we approved the Budget we had approved the agreement entered into between the Federal Government and the State Government. Now if this resolution is passed the agreement which we approved just two days back must be revised.

Mr. SPEAKER.—When did the House approve of the agreement?

Sri M. GOVINDA REDDY.—When the Budget was passed we had approved of the agreement that was entered into with regard to financial integration.

Mr. SPEAKER.—The whole agreement was not placed before the House.

Sri M. GOVINDA REDDY.—I agree that the whole agreement was not placed before the House. But impliedly we have approved of the agreement with regard to Financial Integration. Where is the need for revising it now? If we should revise it, will it reflect well on the House?

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—May I submit another point?

Sri L. SIDDAPPA.—Is he speaking on another point or on the points raised by the Hon'ble Member Sri M. Govinda Reddy?

o o o

Sri L. SIDDAPPA.—Regarding the point of order raised by the Hon'ble Member Sri Govinda Reddy and supported by the Hon'ble Member Sri Siddaveerappa I wish to submit only this..........

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—There are others who wish to speak on the point of order, and he may reply afterwards.

Sri L. SIDDAPPA.—If there are still others who wish to speak on the point of order I have no objection to reply afterwards.

o o o

Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—May I throw some light on the point of order raised? According to the provisions of the Constitution of India, a financial agreement has already been entered into between the Government of India and the various Part B States. This Government had to enter into an agreement before the 26th of January 1950, and an agreement has been duly entered into and according to the Constitution of India a particular article provides for the due observance of the various terms in the agreement entered into between the various States. There is no provision for any modification of such agreement. Modification, if any, will have to arise with regard to certain matters after appointment of a Fiscal Commission in due course. As such it seems to me that it is profitless, apart from the technicality, to discuss this resolution at this stage. But I may say for the information of the Hon'ble Member that this aspect was not forgotten by the Government of Mysore when we discussed the various aspects of this problem with the Government of India.

Sri L. SIDDAPPA.—Is it a proper reply to my argument?

Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—In supporting the point of order I say that in view of the financial agreement having already been entered into before 26th January 1950 and since there is a relevant provision in the Constitution to honour all such agreements, there is no scope for any amendment to the agreement. As such this resolution is not in order."

Sri L. SIDDAPPA.—On a perusal of His Highness the Rajpramukh's Address we see that the details of this arrangement would be placed before this House and an opportunity would be given to it to express its views thereon. But no such opportunity was given to this House to express its view. In the absence of that opportunity, I submit I have a right to reply on the point of order raised.

Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—I invite the Hon'ble Member's attention to clause (2) of article 278 which reads as follows:

'An agreement entered into under clause (1) shall continue in force for a period not exceeding ten years from the commencement of this Constitution:

Provided that the President may at any time after the expiration of five years from such commencement terminate or modify any such agreement if after consideration of the report of the Finance Commission he thinks it necessary to do so.'

So the agreement that has already been concluded shall continue in force for a period not exceeding ten years. But an opportunity has been given for the President to do something after five years' period is over. So within the five years' period it is obvious that nothing can be done by way of modifying or altering the agreement. The resolution before the House seeks to modify the agreement in a particular way. That is why there is no scope for such modification. In accordance with the provisions of the Constitution, this resolution seems to be not called for and there is no use discussing it at this stage."

Finally I come to your ruling, sir.

Sri M. GOVINDA REDDY.—My friend will excuse me. How is it relevant to this question? He is referring to the question of modification of the agreement which does not form the subject-matter of this question.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister.)—He can only ask for information during question hour.

Sri L. SIDDAPPA.—I am asking for information. Information is not given. The Hon'ble Minister has misled the House.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—If my friend is a little brief during question hour, it is better, because to raise more or less a discussion or debate on that, I must point out, is unfair to the House.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister when asked whether a decision, right or wrong, was taken, said that no such decision was taken.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have said that even if a decision has been taken it is perfectly justified because the Hon'ble Member was thinking of modification of the Federal Financial Agreement which has already been entered into. Where is the question of modification of an Agreement which has already been entered upon between the two parties? We are not modifying the Agreement now but we are implementin That is all.

Sri L. SIDDAPPA.—My resolution was regarding the allocation of public debts.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is with regard to modification of the Agreement. Please read the resolution. How does it start?

Sri L. SIDDAPPA :—

"This Assembly is of the opinion that immediate steps should be taken by the Government of Mysore to get a modification of the agreement.................."

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Right; modification of the Agreement already entered into was just the matter which we objected to and rightly the Chair held it up.

Sri L. SIDDAPPA.—The Hon'ble Minister cannot take advantage of a word in my resolution. From the trend of the discussion that look place then, it is quite clear that my resolution was with regard to the sharing of the public debt. The Hon'ble Leader of the House was present on that day and he has taken objection.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—(Chitaldrug District—General).—I rise to a point of order, Sir. This is question hour. Can all such discussions be allowed during question hour?

Mr. SPEAKER.—He wanted to point out that this question was raised at at that time.

Sri L. SIDDAPPA.—I would say that the Hon'ble Minister misled the House saying that this matter had been finally concluded and thus I was precluded from raising that question.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The Hon'ble Member asked a question whether the resolution which he sought to move at the last session was disallowed. I said that this was question hour and that he may put a separate question which I would be glad to answer. Even so I say that if the proposition that he put forward is correct this is precluded by the virtue of the terms of the Agreement I may refer to this clause in the Agreement:

"*Specific productive Capital Assets.*—The assets to be taken over by the Centre are book values of Mysore Railway and Telephones less the amount at credit of Depreciation Fund."

That is a principle embodied in the Financial Agreement. The Hon'ble Chief Minister was perfectly justified in saying, and the Hon'ble Speaker upheld it, that once we have entered into an agreement we cannot re-open the principle we have accepted with reference to the assessing of the value of productive assets. I think he is perfectly right. Now the Hon'ble Members Sri B. Hutche Gowda and Sri L. Siddappa wanted to re-open the question, whether it was right or not.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ Negotiation ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Negotiation is almost at the stage of completion.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ valuation ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ valuation ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

Sri B. HUTCHE GOWDA.—There is only one-way traffic.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yesterday, I said there shall not be one-way traffic That is what we have done. We have evolved a principle as to how to capitalise the Krishnaraj Sagar Works; how to capitalise Mahatma Gandhi Hydro-Electric Works, a thing which is not in full production. Then how much have we to take as the value of these works? If you take the whole value it will be five or six crores. The Centre have also agreed that it is not fair and they say it must be 200 and odd lakhs.

Sri L. SIDDAPPA.—That is on the basis of the return that the assets in question yield.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—All these considerations.

Sri L. SIDDAPPA.—In a similar way why did not the Government of Mysore press on the attention of the Government of India with regard to Railways?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That has already been decided. The assets taken over are of the book values of Mysore Railways and Telephones.

Sri L. SIDDAPPA.—In the case of Mysore Railways the book value was taken into consideration; but in the case of the Krishnaraj Sagar Works not the book value but the capitalised value on the basis of return; why?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—That is perfectly a relevant question If you take the book values of the Krishnaraj Sagar Works and Mahatma Gandhi Hydro-Electric Works, we will lose tremendously. Therefore we have the advantage of taking the capitalised value of the works basing on the return they just now give which is distinctly to our advantage.

Sri L. SIDDAPPA.—I quite agree that Government have guarded the interest of the State. In a similar manner should they not have pressed on the attention of the Government of India while assessing the value of the Railways? The yield from the Railways should have been taken into consideration and on that basis the value of the Railways has got to be stepped up.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—All that is very well and has been done. They have followed a uniform policy right through—from the Himalayas to the Cape Comorin. This was accepted by all and we also had to accept it.

Sri L. SIDDAPPA.—If the Government had insisted, the Government of India would have accepted this basis-valuing the assets on the basis of the yield or return it gives?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I have already quoted what has been agreed to. That is part of the Financial Agreement.

Sri L. SIDDAPPA.—They have not accepted it.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is no use asking whether they have accepted it or not. This is part of the Agreement.

Sri L. SIDDAPPA.—That is what I say. It means..................

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I will not answer such questions. There is no question of meaning or interpreting. It is a question of fact.

Sri L. SIDDAPPA.—This kind of bamboozling is not good.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—May I mention that the question of Financial Integration is closely connected with the apportionment of the Public Debt and it will not be in the interest of the State to discuss this matter so openly when it is still under negotiation?

It is very likely that if we carry on the discussion further, several details will have to be mentioned. But it would be very difficult for us to carry on negotiations at the other end. And it is possible also that we may be losing a good bit of advantage which we may get otherwise by tactful negotiations. I would suggest therefore to the Hon'ble Member that it would be better not to pursue this matter any further. He will have full opportunity to raise the question after the matter is finalised.

Sri L. SIDDAPPA.—After the matter is finalised, I will be precluded from raising any point.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I understand. But at any time he can find fault with us for having agreed to certain conditions which he considers prejudicial to the interest of the State. But to raise a discussion now would mean—a matter of certainty—that we lose many of the advantages which we are likely to get if we do not discuss it here but carry on the negotiation tactfully. My Hon'ble friend has large and varied experience in life and when he was Minister he had many opportunities to carry on negotiations like this. I think he will understand when I say this and I request him not to press this matter any further.

Sri L. SIDDAPPA.—May I submit for the consideration of the Government....

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I must now rise to a point of order. The thing is going beyond the limit.

Mr. SPEAKER.—I have allowed too much time for this. The Hon'ble Member has sufficiently discussed this point.

Sri L. SIDDAPPA.—By raising this point, it will strengthen the hands of

the Government in carrying on negotiations with the Government of India. It will show them that the strength of the public opinion in Mysore in regard to this matter is so great that it is very necessary for them to agree to this condition.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Did the question of allocation of Public Debts arise recently?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Did both the Governments agree to a certain figure?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—As I have already answered, we have come almost to the end of our talks.

Sri M. GOVINDA REDDY.—My question was, was a figure arrived at?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—Yes, it presupposes that.

Sri M. GOVINDA REDDY.—May I know what it is?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I cannot disclose.

Sri M. GOVINDA REDDY.—May I at least know whether it is satisfactory to the Government of Mysore?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—You can trust. If it is not satisfactory, Government will not subscribe to that agreement.

Sri M. GOVINDA REDDY.—As it is a matter of public finance, is it a sound policy to transfer the current assets at book value?

Mr. SPEAKER.—That does not arise. Now question hour is over. ಈಗ ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Delay in passing the Prize Competions and Lotteries Control and Tax Bill.

ಪ್ರಶ್ನೆ 32.—ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ) —

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ :—

(a) ಬಹುಮಾನದ ಸ್ಪರ್ಧೆಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಲಾಟರಿಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆ "ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ" ಎಂಬ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಯಾವಾಗ ಒಪ್ಪಿಸಿದರು :

(b) ಅದನ್ನು ಕಾನೂನಾಗಿ ಅಕ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆಯೆ ;

(c) ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ತಡವಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಉತ್ತರ—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂ ಅವರು (ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) 195.ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ 29ನೆಯ ತಾರೀಖು

(b) ಇಲ್ಲ.

(c) ಆ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ (ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ) ಅನುಮತಿಯು ಅವಶ್ಯಕ. ಆದುದರಿಂದ, ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜರವರು, ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಅನುಮೋದನವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ತಾವು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧಿಪತಿಗಳವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It has been submitted to the Hon'ble President. It depends upon how soon he signs it and sends it.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುವಿರಾ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—We will do so as quickly as possible.

Mr. SPEAKER.—Short Notice Question No. 16

Supreme Court's Decision *re*: reservation of seats for backward communities in Technical Educational Institutions.

Q.—16. Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware of the recent decision of the Supreme Court in the appeal filed by the Madras State Government as regards the reservation of seats for backward communities in the Technical Educational Institutions of the State;

(*b*) whether it is not binding on our State also;

(*c*) the steps taken by them to comply with the same?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARAMIAH).—

(*b*) Yes, in the sense that the principles enunciated in that judgment apply throughout India.

(*c*) The outcome of the discussions in Parliament on the proposed amendments to the Constitution is awaited and the matter will be considered in the light of decisions reached there.

Sri H. C. LINGA REDDY.—After the decision of the Supreme Court, did the Government of Mysore make any representation to the Government of India that necessary provision should be made in the Constitution with regard to the reservation of seats for backward communities in the Technical Educational Institutions?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—No, Sir.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is there any communal Government Order in our State which governs the allotment of seats to any community?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—There is no such order. But with regard to the three Technical Institutions there is a Government Order stating that 75 per cent of the seats may be reserved for the backward classes.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Technical Colleges and other Institutions will be opened in our State very shortly. What do the Government propose to do with regard to the allotment of seats in those institutions to the various communities?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Government will await the decision of the Parliament which has recently taken up discussion of the matter.

Sri H. C. LINGA REDDY.—If the decision is not reached in time, what do the Government propose to do?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Government will take necessary action to see that the students are not inconvenienced.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District – General).—Is not Article 15 amended in the Parliament recently?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.— That is well-known to all the Members. It has appeared in the papers.

Sri M. MADIAH (Mysore District—Depressed Class).—'Government will take necessary action' ಎಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ action ಏನೆನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—We will take all action necessary in the interest of the students.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ತಮಗೆ ಯಾರು ತಿಳಿಸಬೇಕು?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The Government of India will intimate the Provincial Governments and States' Governments also.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರವರಿಂದ ಯಾವರೀತಿ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಬೀಳುತ್ತದೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—It depends on the decision of the Parliament.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆ ಅವರ ತೀರ್ಮಾನ ಹೊರಬೀಳುವುದು ನಿಧಾನವಾದರೆ ಆಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಯೆ ಈಗ ತಾವೇನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಾ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I have answered the question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಆ ಬಗ್ಯೆ ತಾವೇನು safeguards ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬಾರದೆ?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Necessary action will be taken.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಿಂದೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದರ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿರಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವತನಕ ತಾವೇನು ಈ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದು ಊಹಾ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಊಹೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಶ್ರೀ ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. Short Notice Question No. 21.

Manufacture of Neera.

Q.—21. **Sri H. C. LINGA REDDY** (Kolar District—General).—Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they are arranging for the manufacture of *Neera* at Davangere, Chitaldrug District;

(*b*) whether they will introduce the same in the other Districts also;

(c) whether any technical advice was taken in the matter before taking the decision?

A.—**The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA** (Minister for Revenue and Excise).—

(*a*) Yes. Permission has been granted to tap date trees for drawing *Neera* near Kodaganur and to sell the same at Davangere.

(*b*) A decision in this behalf will be taken in the light of experience gained in the work of the scheme at Davangere.

(c) Both the Excise Commissioner and the Inspector-General of Police were consulted before taking the decision.

Sri H. C. LINGA REDDY.—It is stated that you have taken the opinion of the Excise Commissioner and the Inspector-General of Police. Is it technical advice?

***The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.**—Yes. The Excise Commissioner will make a personal study of this.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know whether there was any advice of a Doctor or a Chemist?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—In addition to this, ಉತ್ತರದಲ್ಲೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಮಾನಂದ ಎಂಬುವ ಪರಿಣತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನೂ ಸಹ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What was his opinion in this matter?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—He has agreed to this.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Are Government aware that if Neera is exposed to air, it would become toddy?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—If exposed to air for a long time. It will not be allowed to be so exposed.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will it not result in converting dry Districts into wet again?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—No.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What income will the Government get by the introduction of Neera?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—About 800 rupees per month.

Sri H. C. LINGA REDDY.—You have said that permission is given to tap date trees. To whom have you given permission?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—To one Sri Channabasappa.

Sri S. RANGARAMIAH (Mysore District—General).—What is the total quantity of Neera produced every day?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—About 450 lbs a day.

Sri S. RANGARAMIAH.—Is all that quantity used for drinking purposes or for any other purpose also?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Neera is to be sold for drinking purposes at Davangere.

Sri S. RANGARAMIAH.—Are you not manufacturing jaggery out of it?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Yes, jaggery is also being manufactured. But Neera will be supplied separately for the purpose of manufacturing jaggery.

Sri S. RANGARAMIAH.—What is the quantity of Neera required for producing jaggery?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—We have allowed 600 trees to be tapped, 300 for this purpose and 300 for the manufacture of jaggery.

Sri S. RANGARAMAIAH.—Are you conducting this operation on a profitable basis or with loss?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—We have started this just a month back. It is only experimental. The result will have to be awaited and seen. Within two months the results will be known.

Sri S. RANGARAMAIAH.—Is it not a fact that none of the drinking public is very much interested in making Neera?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—We have no definite information so far.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.—ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು— (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ)—ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ನೀರ ಯೋಜನೆಯು ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು.—ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಖಚಿತವಾದ ಕಾಲ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅಂತೂ ಇದೆ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Is Neera sold at Davangere in Government Depots?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—The contractor is allowed to have his shops. In two centres he is selling it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ನೀರಾ ಲೋಟಾದಲ್ಲಿ ಅಳತೆ ಮಾಡಿಕೊಡು ತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಗ್ಯಾಲನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೊ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಒಂದು ಲೋಟಾಕ್ಕೆ ಎರಡಾಣೆಯಂತೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ ರಿಗೆ ಲಾಭ ಎಷ್ಟು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಸುಮಾರು 500 ರೂಪಾ ಯಿಗಳು ಬರಬಹುದೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—Have the Government ascertained as to how many hours after sun-rise Neera will take to ferment?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—About 12 to 24 hours.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Is it the expert opinion which Government have taken or is it their own experience on the basis of which this information is furnished?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Information is got from the concerned officers and also from persons who are dealing with this.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—May I take it that Neera is sold up till 10 to 12 hours after sun-rise?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—It is so arranged that it should be disposed of before early morning.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—So may I take it that Neera is now being sold before sun-rise?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Not necessarily before sun-rise.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—That is why I ask whether Neera is sold for 10 to 12 hours after sun-rise?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—No.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—I should like to know up to what hour Neera is being sold after sun-rise?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—It will be closed before 9 a.m. I think, subject to correction.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—8-30 a.m.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA.—Is it not necessary to issue definite rules as to the duration of time during which it should be sold and many other matters concering this?

The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA.—Yes. That is absolutely necessary. I now understand that it will be closed by 8-30 a.m.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಇದನ್ನು ಇತರರಿಗೆ ಕೊಡವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಯಾರಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕೆಲವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೀರಾ ಕೆಲವು ಗಂಟೆಗಳ ನಂತರ ಹೆಂಡವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೀರಾ ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಮೇರೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸು ಸರ್ಕಾರಗಳವರು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂ ಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೀರಾ ತಯಾರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವಾಗ ಸೇಂದಿ ಮರದಲ್ಲಿ ನೀರಾ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆಂಬು ದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ವಿಶೇಷ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೇನಾದರೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೀರಾ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ನೀರಾ ತೆಗೆಯುವ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡ ತೆಗೆದು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಮುದಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡು ತ್ತಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ನೀರಾ ತಯಾರಿಸು ವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಊಹೆ

ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ—ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ನೀರಾ ಮಾದಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—8½ ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದು ತಪ್ಪಿದರೆ ಹೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ಹೆಂಡವಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ತಯಾರಾಗುವುದೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನು ಕುಡಿಯದೆ ಹೆಂಡವಾದ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಕೂಡದು, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಬಂಧಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ಉಪಯೋಗವಾಗದೆ ಉಳಿದು ಹೆಂಡವಾದರೆ ಆ ಲಕ್ಷಣ ಕಂಡ ಕೂಡಲೆ ಮಾರ ಕೂಡದೆಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಿ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಯಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣಗೌಡರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರದೇಶ).—ನೀರಾ ತಯಾರಿಸಲು ಈಗ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ರಕ್ತಶುದ್ಧಿ ಮತ್ತು ರಕ್ತವೃದ್ಧಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ವೈದ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಪಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಅವರೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ ಶ್ಯಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಒಂದುಕಡೆ ಅಮಲು ಪದಾರ್ಥ ಸೇವನೆ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇದು ಅಮಲು ಪದಾರ್ಥವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣಗೌಡರು.—ಇದರಿಂದ ಕಾಳಸಂತೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಇದನ್ನು ಹಂಚುವವರು ಯಾರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಮಾರಾಟಮಾಡುವ ಅಂಗಡಿ ಹರಾಜಾಗಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇದೇ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ, ಯಾರೂ ಬಂದಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮುಂದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಯಾರೂ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಯಾರಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂತೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಎರಡು ತಿಂಗಳು, ಮಳೆಗಾಲ ಬರುವವರೆಗೆ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿ ಮಾಡೋಣವೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಏನು ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು —ಒಂದು ಲೋಟಾಕ್ಕೆ ನಮಗೆ $1\frac{1}{4}$ ಆಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಎರಡಾಣೆಯಂತೆ ಮಾರಬಹುದು. ಖರ್ಚೆಲ್ಲಾ ಅವರದೇ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅವರೇ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಅಳತೆ ಮಾಡುವವರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಮ್ಮವರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡುವವರು ಅವರೇ ಆದಮೇಲೆ ಅಳತೆ ನಿಮ್ಮವರು ಹೇಗೆ ಮಾಡುವುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಇಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರುವಂತೆ ಅಳೆದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೀವು ಅಳೆದುಕೊಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಅವರೇ ಅಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು (ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ).—8½ ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನೂ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಬೇಕಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅನುಕೂಲಿಸುವಂತೆ ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕುಡಿಯುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದಲ್ಲವೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಹಾಗಿಟ್ಟು 10–11 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri M. MUNISWAMI (Kolar District—Depressed Class).—Will the Government introduce Neera into the K. G. F.?

Mr. SPEAKER.—That does not arise.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಗೋವಿಂದದಾಸ್‌ರವರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅದನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು —ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರರವರು (ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ. ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—$1\frac{1}{2}$ ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಅದನ್ನು ಕುಡಿಯದೆ ಮನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮೂರು ಗಂಟೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಡಿದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಅದು ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿದೆ. ಮನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Short Notice Question No. 31, Sri W. H. Hanumanthappa.

Implementing the Recommendations of the Kasturbhai Lalbhai Committee.

Q.—31. **Sri W. H. HANUMANTHAPPA** (Bangalore District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) Whether they have put any of the recommendations of the Kasturbhai Lalbhai Committee into execution ;

(*b*) Whether any non-official bodies or individuals tendered evidence before that Committee ;

(*c*) Whether the Government will make available the full report of the Committee to Members ?

A.—**The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA** (Minister for Finance and Industries).—

(*a*) The recommendations have been received and are being examined in detail in consultation with the heads of the respective concerns.

(*b*) In respect of State-aided and private concerns non-official gentlemen connected with the managements, it is learnt, have had discussions with Sri Kasturbhai Lalbhai.

(*c*) Tht report is confidential. Press Note containing the main comments and the recommendations made by Sri Kasturbhai Lalbhai in his report has been published in the *Gazette*, dated 24th May 1951. A copy of it is also placed on the table.*

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಕಸ್ತೂರಿಭಾಯ್ ಲಾಲ್‌ಭಾಯ್ ಅವರ ವರದಿ ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಜವಾಬಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ತಮ್ಮ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಆ ವರದಿಯ ಒಂದು summary extract publish ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ವರದಿ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ publish ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ದೊರೆತಿಲ್ಲ. ಅದರ ಒಂದು summary ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಇದಲ್ಲದೆ ಬಾಕೀದು ಯಾವಾಗ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—It is a report for the Central Government. ಅವರನ್ನು ನಾವು ನೇಮಕಮಾಡಿ, ಅವರು ನಮಗೆ ವರದಿಮಾಡಿರುವುದು ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಮತಿ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ವರದಿ ನಮಗೆ ಯಾವಾಗ ದೊರೆಯಬಹುದು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅವರು ಯಾವಾಗ ಅನುಮತಿಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ತಮಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು (ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ).—Summary publish ಮಾಡಿರುವುದು ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಾನೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಏನು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—Facts and figures, profit and loss ಇವೆಲ್ಲಾ include ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರ ವರದಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಕನ್ಸರ್ನಿನ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್‌ಷೀಟೂ Work-up ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು.—Summary ಒಳಗೆ, ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—The summary contains only general recommendations.

Mr. SPEAKER.—Short Notice question No 30. Sri W. H. Hanumanthappa.

---

* Copy placed in the Assembly library.

Police opening fire on rice smugglers from Talakad to Madras State.

ಪ್ರಶ್ನೆ 30.—ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು—ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಾನ).—

ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(a) ತಲಕಾಡಿನಿಂದ ಮದ್ರಾಸು ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಈ ತಿಂಗಳಿನ ಸರಿಸುಮಾರು 17ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಕಳ್ಳತನದಿಂದ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೆಲವರು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದುದರಿಂದ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕಳ್ಳತನದಿಂದ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದವರ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಗುಂಡುಹಾರಿಸಿದುದು ನಿಜವೆ ;

(b) ಹಾಗೆ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿದುದರಿಂದ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಜಖಂ ಆಯಿತೆ ; ಯಾರನ್ನಾದರೂ ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆ, ಅಕ್ಕಿಯನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಬತ್ತವನ್ನಾಗಲಿ ಹಿಡಿದು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆ ; ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದರ ಪರಿಮಾಣವೆಷ್ಟು ;

(c) ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ, ನೆರೆಹೊರೆ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಆ ನೆರೆಹೊರೆ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೂ ಕಳ್ಳತನದಲ್ಲಿ ಸಾಗಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಈ ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ವರದಿಯಾಗಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ?

ಉತ್ತರ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು (ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—

(a) ಹೌದು, ನಿಜ.

(b) ಹೌದು.

(1) ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿದುದರಿಂದ ಜಖಂ ಆದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ... ಒಂದು

(2) ದಸ್ತಗಿರಿ ಆದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ... ಮೂರು (ಜಖಂ ಆದವರ ಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಸೇರಿದೆ.)

(3) ಹಿಡಿದು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಅಕ್ಕಿ ಅಥವಾ ಬತ್ತದ ಪರಿಮಾಣ. 60 ಚೀಲಗಳ ಅಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಬತ್ತ.

(c) ಈ ವಿವರವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ತಲಕಾಡು ಬಳಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾಗ ಫೈರಿಂಗ್ ಆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಖಂ ಆದವರು ಒಬ್ಬರು ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದೆ. ಅವರು ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ?

*ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆಸ್ಪತ್ರೆಯೊಳಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಹೊಂದುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಆ ದಿನ ಪೋಲೀಸ್ ಫೈರಿಂಗ್ ನಡೆದಾಗ ಎಷ್ಟು ಜನ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಇದ್ದರು, ಎಷ್ಟು ಜನ ಸ್ಮಗ್ಲರ್ಸ್ ಇದ್ದರು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸ್ಮಗ್ಲರ್ಸ್ ಸುಮಾರು 60 ಜನ ಇದ್ದರು. ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಒಬ್ಬ ದಫೇದಾರ್ ಒಬ್ಬ ಜಮಾದಾರ್, 8 ಜನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ಸ್ ಇದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಫೈರಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಾಗಲೀ ಇದ್ದು ಆರ್ಡರ್ ಕೊಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಜಮಾದಾರನಿಗೇ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮರಕ್ಷಣೆಗೆ ಫೈರಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಮಗ್ಲರ್ಸ್ ಕುಡುಗೋಲು, ಮಚ್ಚು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇದು.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಸ್ಮಗ್ಲಿಂಗ್ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಪೋಲೀಸ್ ಔಟ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಇವೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಎಲ್ಲಾ ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಪೋಲೀಸ್ ಔಟ್‌ಪೋಸ್ಟ್ ಇವೆ, ಗಾರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಆ ಔಟ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಶಿಬ್ಬಂದಿ ಇದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ತಕ್ಕಷ್ಟು ಶಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ಣ ಶಸ್ತ್ರ ಸಜ್ಜಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅವರು ಎಲ್ಲರೂ ಮೈಸೂರಿನವರೇ ಅಥವಾ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದವರೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಮೈಸೂರಿನವರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೊರಗಡೆಯವರು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹೊರಗಿನವರು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ಪೋಲೀಸಿನವರೊಡನೆ ಸಂಪರ್ಕ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಸಂಪರ್ಕ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮೂರು ಜನ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾರೆ, ಮಿಕ್ಕಾದವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 60 ಜನ 60 ಮೂಟೆ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಕಳ್ಳತನದಿಂದ ಸಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಮೂಟೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಹಾಕಿ ಪೋಲೀಸಿನವರಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಆಗ he had to protect himself by shooting down one person.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಷ್ಟೂ ಅಕ್ಕೀನೋ, ಬತ್ತನೂ ಇದೆಯೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಕೆಲವು ಮೂಟೆ ಅಕ್ಕಿ, ಕೆಲವು ಮೂಟೆ ಬತ್ತ, ಒಟ್ಟು 60 ಮೂಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು.

Mr. SPEAKER.—Short Notice Question No. 20.

Fire Accident at the All-India Industrial and Fine Arts Exhibition in Cubbon Park, Bangalore.

Q.—20. Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they are aware of the fire accident that overtook the All-India Industrial and Fine Arts Exhibition arranged in the Cubbon Park, Bangalore;

(*b*) the reasons for the fire;

(*c*) the extent of loss suffered by the stall holders and the management;

(*d*) the relief given by the Government to the sufferers;

(*e*) the steps they would take to prevent recurrence of such fire accidents?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) and (*c*) Government have constituted a Committee of Enquiry, on 12th May 1951, under the Chairmanship of *Rajadharmaprasakta* Sri T. Singaravelu Mudaliar, Retired Judge of the High Court of Mysore, to examine and report on—

(i) the causes of the outbreak and the rapid spread of the fire in the said Exhibition premises on 29th April 1951 and the extent of damage caused by it;

(ii) the precautionary measures undertaken against such eventualities; and

(iii) the manner in which such exhibitions have to be organised in future.

The report of the Committee is awaited.

(*d*) Nil.

(*e*) The question will be examined after receiving the recommendations of the Committee in the matter.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Have the Police investigated into the fire accident?

*The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—They have held an enquiry.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What is the opinion of the Police?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That is confidential. It will be made available to the Committee.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Whenever fire accidents occur, the Government give some relief, is it not?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—That matter has not been decided as yet. The whole matter will perhaps be considered after the receipt of the report.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Are the Government aware that a number of poor stall-holders have suffered as a result of the fire accident?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The Government are fully aware of the loss sustained by both well-to-do and poor stall-holders.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will the poor stall-holders be helped by the Government substantially?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—The matter has to be very carefully examined.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will the Government take the necessary precautions to avoid recurrence of such accidents?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—In fact, that is one of the terms of reference.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Has it been discovered in the Police enquiry that the fire accident was due to sabotage?

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—I am not prepared to disclose anything which has come out in the Police enquiry.

Mr. SPEAKER.—Short Notice Question No. 23.

Constituting the Public Service Commission.

Q.—23. Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the India Government have recently sent

instructions for the Mysore Government to constitute a Public Service Commission in accordance with the provisions of Indian Constitution ;

(*b*) the steps taken by them to constitute the Public Service Commission ?

A.—The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—

(*a*) No.

(*b*) The Public Service Commission has been constituted.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table).

Khadi Production Centre at Sarjapur.

Q*.—26.** Sri S. KARIAPPA (Bangalore District—General).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) whether the Bangalore District Board, at any time, tried to start a Khadi Production Centre;

(*b*) if the answer is in the affirmative, the place where the Centre was started ;

(*c*) the amount invested on the scheme ;

(*d*) the quantity of Khadi or yarn produced ?

A—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

A Khadi Production Centre was started in July 1947 financed by the District Board, Bangalore.

(*b*) The Centre was started in Sarjapur, Anekal Taluk.

		Rs.	a.	p.
(*c*)	Working Capital	5,000	0	0
	Establishment charges incurred.	2,719	10	0

(*d*) From June 1947 to August 1949—

Khadi produced (value) Rs. 1,187.

Yarn produced 140 lbs.

Demand for supply of zinc sheets and barbed wire.

**Q*.—44. Sri H. SIDDANANJAPPA (Hassan District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

the efforts they have made to meet the increasing demand of the agricultural classes, particularly in Malnad area, for the supply of zinc sheets and barbed wire (give details of the efforts made if any) ?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

An allotment of 475 tons of zinc sheets, *i.e.*, 100 tons for period I/50, 25 tons for II/50, 50 tons for III/50 and 150 tons for IV/50 and 150 tons for I/51 have been allotted to the State by the Government of India. As against this total allotment of 475 tons of zinc sheets, only 81 tons and 4 cwts. have been received so far. The same has been distributed equitably to all the Districts by the Department of Food Production. Due to paucity of sulphur and spelter, this category of galvanised sheets is not being manufactured. Instead, black corrugated sheets are available. On receipt of this quantity, the Malnad Districts will also receive their share equitably consistent with supplies.

As regards barbed wire, a total allotment of 305 tons, *i.e.*, 80 tons for period I/50, 25 tons for period II/50, 50 tons for period III/50, 100 tons for period IV/50 and 50 tons for period I/51 have been allotted by the Government of India to the State and as against this total quantity of 305 tons, only 50 tons and 20 tons have been received up till now. This quantity has been distributed equitably to all the Districts. During February 1951, five tons to Chikmagalur, two tons to Shimoga, and two tons to Hassan have been supplied. Every endeavour is being made to obtain supplies by addressing the Iron and Steel Controller, Government of India and Stockists.

Bus permits to private applicants on Government Bus routes.

*Q.—56. Sri B. HUTCHE GOWDA (Tumkur District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether bus permits have been given and are being given to private applicants in routes where Government transport buses are running since July 1950 ;

(b) if so, names of applicants, the details of routes and the number of Government buses running through routes relating to permits sanctioned ?

A.—The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—

(a) and (b) Permits are not being granted to private applicants on entire routes where Government buses are plying. But small portions of the routes are common with certain sections of the Government Services, as shown in the statement appended below.—

Statement showing a list of bus services granted in favour of private operators from 1st July 1950.

Sl. No.	Name of the grantee and route	Section common with Government and the number of Government services running.
	Sriyuths—	
1	S B Ranga Vilas Motor Service (Trichi—Hosur border—extension to Bangalore).	Bangalore—Attibele (4).
2	(1) K M Ujjanappa, (2) K M Basavaraj, (3) S R Rangiah, (4) D Horakerappa (Arsikere—Chitaldrug *via* Huliyar, Hiriyur).	Hiriyur—Chitaldrug (5).
3	M R Puttaswamiah [Hassan—Saklespur *via* Alur (two services).]	Hassan—Saklespur (1).
4	R Narasimhiah (Sampige—Dodballapur) ...	Kallur—Tumkur and Urdigere cross—Dodballapur.
5	K N Lakshminarasimhiah (Extension of Tumkur—Pavagada service to Kunigal from Tumkur).	Tumkur—Kunigal Section.
6	N Shivanna (Mysore—Sargur *via* Nanjangud and Hullahalli).	Mysore—Nanjangud (2).
7	A G Lingappa and others (Mandya—Mysore *via* Arakere, Bannur and T.-Narsipur).	Mysore—T.-Narasipur—Bannur Section.
8	B T Narayana Gowda (Halebid—Sravanabelagola *via* Channarayapatna, Arsikere and Banavar).	Arsikere—Banavar Section.
9	M B Narayana Gowda (Bangalore and Sidlaghatta)...	Vadigenahalli——Jangamakote—Sidlaghatta (2).
10	R S Kotiappa (Horakedevarapura and Davangere *via* Chitaldrug, Guddadarangavvanahalli, Donehalli, Bidarakere and Bharmasagar).	Davangere—Chitaldrug.
11	(1) J R Narayana Reddy and (2) G Gopaladas—Bangalore—State Ft. near Sammandug *via* H.A F., Varthur Sarjapur, Attibele and Anekal.	Sarjapur—Attibele—Anekal.
12	(1) B Narayana, (2) Lakshmanareddy (Somayajapalli—Kolar *via* Srinivasapur).	Yeladur—Srinivasapur Section and Kolar—Srinivasapur Secti n.
13	T A Murigappa (Tumkur—Hagalavadi *via* Gubbi, Nittur, Muganaikanakote).	Tumkur—Nittur (2). Bangalore—Shimoga (1).
14	B Bettappa Gowda (Hassan—Chiknaikanahalli service *via* Tiptur).	(1) Chiknaikanahalli—Kibbanahalli cross Section (2). (2) Tipur—Kibbanahally (2).
15	T S Guru (Chamarajanagar—Maddur *via* Santemarahalli, Yelandur, Mamballi, Kollegal, Belakavadi, Bluff and Malavalli).	Maddur—Malavalli—Yelandur—Chamarajanagar.
16	B Venkataramappa (Hebbani border—Kolar—Kolar *via* Mulbagal, Tayalur. Sundarapalya and Bethamangala).	Mulbagal—Tayalur (1). Bethamangala—Kolar *via* K.G.F. (2).
17	Janab Mohamed Murulla (Extension of Tumkur—Huliyar *via* Gubbi, Banasandra Railway Station service to Chitaldrug *via* Huliyar, Hosadurga and Janakal).	Huliyar—Hosadurga Section (2).
18	*Sangitharatna* Sri T Chowdiah (Maddur—Coimbatore *via* Malavalli, Shivasamudram, Kollegal and Satyamangala).	Maddur—Shivasamudram Section (3).
19	(1) Mari Gowda, (2) A G Lingappa (Mysore to Malavalli *via* Bannur).	Malavalli—Mysore Station *via* Bannur.
20	M V Chikkanna (Nelamangala—Holavanahalli). ...	Entire route
21	Gajanana Merchants' Association (Nelamangala—Holavanhalli).	Do
22	B N Puttanna (Chikballapur—Kolar extension to Nangli frontier *via* Mulbagal).	Entire Section (3).

Sl. No.	Name of the grantee and route.	Section common with Government and the number of Government services running.
	Sriyuths—	
23	(1) M J Veerappa, (2) Puttamallappa, (3) Sm. Savithrammanni (Mysore and Chamarajanagar *via* Nanjangud, T.-Narsipur and Mugur).	Mysore—Nanjangud (2). T.-Narsipur—Chamarajanagar (1).
24	S Narasimhaswami (Extension of Nagamangala—Chiknaikanahalli service to Chinya).	Chinya—Nagamangala Section (2).
25	M C Channara imbiah (Extension of Bangalure—Magadi service to Chakrabhavi Village).	Huliyurdurga—Magadi—Bangalore (2).
26	(1) K R Suryanarayanaswamy, (2) C J Mukkannappa (Tumkur—Bukkapatna *via* Sibi and Sira).	Tumkur—Sira (4).
27	S Channegowda (Hassan—Kanakatte—Huliyar) ...	Banavar—Arsikere.
28	(1) H Krishnamurthy, (2) Nagendra Rao (Madhugiri—Tumkur *via* Dabeghatta, Badavanahalli and Thovinakere).	Tumkur—Nelhal and Badavanahalli—Madhugiri (7).
29	(1) D Hanumiah and (2) D R Gurushantappa (Chitaldrug—Bellary *via* Chellakere, Molakalmuru and Rampura).	Chellakere—Molakalmuru.
30	K Kalappa (Hiresave to Hassan *via* Channarayapatna and Holenarsipur).	Hiresave—Holenarsipur Section.
31	Patel Thimme Gowda (Extension of Huliyar—Hiriyur service up to Challakere).	Hiriyur—Chellakere Section.
32	(1) G R Lakshmana Reddy (Extension of Venkatagirikota—Kolar service *via* K.G.F. and Bangarpet up to Ronur *via* Srinivasapur). (2) T Venkatareddy, (Ronur—Venkatagirikota).	(1) Kolar—Srinivasapur, (2) {Kolar—Srinivasapur. Kolar—K.G.F.
33	C N Rama Rao, (Chamarajanagar to Mysore *via* Kowlande and Nanjangud)	Mysore—Nanjangud Section (2).
34	(1) G R Sharma (Extension of Anantapur—Royadurga service up to Challakere *via* Molakalmuru).	Challakere—Molakalmuru Section.
	(2) G Channamallappa (Challakere to Ananthapur *via* Moalakalmuru, Royadurga Gundahalli and Belaguppa).	Chellakere—Molakalmuru Section.
35	(1) B S Varadaraja Setty, (2) R G Muniswami (Yediyur to Bangalore *via* Kunigal, Magadi and Thavarakere).	Bangalore—Magadi (2). Kunigal—Yediyur (8).
36	A Ratnam Setty and (2) N Ramalinga Reddy (Billur and Gudibanda *via* Pathapalya and Yellodu).	Gudibanda—Bagepalli Section (2).
37	M M Mannappa *alias* Doddapillappa (Chintamani to Nagireddipalli *via* Srinivasapur and Gownapalli).	Chintamani—Srinivasapur—Tadigollu cross (3).
38	B C Pungappa (Extension of Melkote—Hosakote service up to Bangalore *via* K.R. Puram).	Bangalore—Hosakote *via* K.R. Puram (18).
39	B M Uddanappaiah (Extension of Chitaldrug—Naikanahalli service up to Bilichodu. From Chitaldrug *via* Bharmasagar).	Chitaldrug—Bharmasagar Section.
40	M Krishna (Bangalore—Hassan (Up to Shirdy Fr.) a permanent permit between Shirdy Fr. and Hassan *via* Saklespur, Maranahalli and Kempuhole in the jurisdiction of the State).	Hassan—Sakleshpur.
41	M/s. K V Motor Service (Deviation of route from Chamarajanagar to Mallipatna *via* Bherya, Holenarsipur and Arkalgud instead of Keralapur and Konanur).	Holenarsipur—Arkalgud Section.
42	(1) N P Nanjappa, (2) H S Siddalingappa (Hosakote—Chikballapur *via* Sulibele, Jangamakote and Sidlaghatta).	Jangamkote—Siddlaghatta Section.
43	C Basavaraja Urs (Mysore to Mamballi *via* Nanjangud, T.-N. Pur, Mugur, Kuderu, Santhemaranahalli and Yelandur).	Mysore—Nanjangud Section (2). Kuderu—Santhemaranahalli—Yelandur (1).
44	K V Shankararaja Setty (Mysore—Gundlupet *via* Nanjangud, Chamarajanagar).	Mysore—Nanjangud (2).
45	(1) Janab S Khamruddin, (2) T Channaveerappa, (3) Janab Syed Mohammed and (4) D Anjanappa and (5) Hassanali Khan (Bangalore—Bylanarasapur *via* Hoskote, Whitefield and H.A.F.).	Hosakote—Bylanarasapur cross.
46	Singri Gowda (Extension of Bangalore—Thippasandra service to Kunigal).	Thippasandra—Kunigal (10).
47	B Shivanna (Extension of Magadi—Dodballapur *via* Mctaganahalli and Nelamangala service to Yelahanka).	Yelahanka—Doddaballapur (4).
48	(1) T S Rajagopal Iyengar, (2) M Shivashankar, (3) G V Rajasekhar, (4) C Cheluvaraj (Mysore—Kollegal *via* Nanjangud, T.-N. Pur and Mugur).	Mysore—Nanjangud (2). T.N. Pur—Mugur (1).
49	T Gangadharaswamy and N Karisiddappa (Birur—Shimoga).	Bhadravati—Shimoga.

THE HON'BLE SRI H. SIDDAIYA.—

Sl. No.	Name of the grantee and route	Section common with Government and the number of Government services running.
	Sriyuths—	
50	M B Kempaiah, (2) S N Sastry, (3) A Muniswami Setty, (4) M N Shivappa (Devanahalli—Bangalore via Budigere, K. R. Puram and Banasavadi).	Krishnarajapuram—Bangalore (16).
51	T V Mallappa (Tumkur—Madhugiri via Arakere, Chiktotalkere, Devalapura, Thovinakere and Dabeghatta).	Badavanahally—Madhugiri (2).
52	B L Hutchappa (Sravanabelagola and Tiptur via Channarayapatna and Nuggihalli).	Channarayapatna—Nuggihalli ( ).
53	D Ramalingiah (Mysore to Mandya via Srirangapatna, Bannur, Thruganur and Yachenahalli).	Mysore—Srirangapatna (5). Yachenahally—Mysore via Bannur (1).
54	R Dayanandsagar and (2) M V Prasanniah (Bangalore—Huliyurdurga via Thavarekere and Magadi).	Bangalore—Magadi (1).
55	M Thammanna Gowda and (2) Sambasiviah, (3) S N Narasimha Murthy Rao (Channapatna and Malavalli via Satnur).	Channapatna—Satnur, Satnur—Malavalli.
56	A S Kalegowda (Arenahalli and Mysore via Hunsur).	Mysore—Hunsur.
57	S R Ramachandra Rao (Sakleshpur—Holenarasipur via Belur, Hassan and Arkalgud).	Belur—Hassan, Arkalgud—Holenarasipur.
58	C Narasimha Reddy and Sri Patel Honnasiddiah (Bangalore—Tumkur via Solur, Kudur and Nelamangala).	Bangalore—Magadi via Tavarekere (2). Bangalore—Magadi via Nelamangala (1).
59	G V Appanna (Mayasandra—Arsikere Service via Tiptur).	Tiptur—Arasikere-Mayasandra—Turukere.
60	Puppe gowda (Hassan—Banavar via Hagare and Halebid—Deviation via Belur, and Extension to Arsikere).	Hassan—Belur (2). Banavar—Arasikere (2).
61	N P Eswarappa and (2) T Thippeswamy (Davangere—Hosadurga).	Bharmasagar—Davangere Section.
62	(1) M S Dyavegowda and (2) C R Nirvanappa Setty (Sringere—Birur service Extension to Kadur).	Birur—Kadur Section.
63	B Siddiah *alias* Karagiah (Yachenahally to Mysore via Bannur and T.N. Pur).	Mysore—T.N. Pur—Bannur Section.
64	Tiptur—Kandikere—Thimmahahally bus line extended to Arasikere—(Sri. C H Lingadevaru and (2) Purudappa)	Tiptur—Arasikere (1).
65	H M Mallappa and (2) Pallekkappa (Chitaldrug—Kanekal via Challakere, Thallak, Bommagondanakere, Hanagal, Molakalmuru, etc.).	Chellakere—Molakalmuru (1).
66	Sidlghatta—Bangalore—(K M Nanjundappa) ...	Vadigenahally—Jangamakote—Sidlaghatta (2).
67	A Hanumanthappa—(Nandigudi, Chitaldrug via Harihar and Davangere).	Davangere—Chitaldrug (1).
68	H S Rama Rao Mysore—(Saragur via Chamarajanagar, Gundlupet, Nanjangud and Begur).	Mysore—Nanjangud and Begur—Gundlupet (2).
69	M S Shivasankar, (2) R Muniswamy Naidu, (Mysore—Bluff via T.N. Pur, Sosale and Talkad).	T.N. Pur—Sosale and Mysore (1).
70	C S Ramakrishnaiah (Tiptur—Holenarasipur via Channarayapatna).	Nuggihally—Channarayapatna—Holenarsipur (3).
71	(1) T N Madappa Gowda, (2) A Thammiah (Nagamangala—Bhadravati).	Nagamangala—Belur—Channarayapatna—Arsikere—Bhadravati (7).
72	Y K Rudrappa and (2) R Thimmarayappa (Bangalore—Anekal via Chandapur).	Entire route (2).
73	M/s. Rajalakshmi Service, Mysore—Calicut (State border near Mulehole).	Mysore—Gundlupet (2).
74	B C Siddaramanna (Goribidanur—Tumkur via Madhugiri).	Bychapur cross—Madhugiri, Tumkur—Madhugiri (3).
75	K C Channappa (Tiptur—Kenkare via Huliyar) ...	Entire route (2).
76	K P Shantappa (Krishnarajapet—Arkalugud) ...	
77	A C Sivaswamy (Maddur—T. N. Pur via Malavalli).	Entire route (3).
78	P S Raju (Hassan—Belur via Harnahally—Arasikere—Banavar and Javagal).	Arsikere—Banavar (1).
79	M Siddaiah and (2) B Siddiah *alias* Karagiah (Mysore—Mandya via T. N. Pur—Kalkuni, Kirugaval).	Mysore—T.N. Pur. (1).
80	H K Bellappa (Bachally to Mysore via Gundlupet and Nanjangud).	Gundlupet—Mysore (2).
81	H M Shanthanna (Sampige—Arasikere via Tiptur).	Tiptur—Arsikere—Mayasandra—Turuvekere (2).
82	N Shama Rao (Kanva—Doddalahally via Channapatna).	Channapatna—Satanur—Nallahally

Dam across Hemavathi River near Gorur.

*Q.—59. Sri B. HUTCHE GOWDA (Tumkur District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the survey work to divert water from Hemavathi Valley to Shimsha Valley was done ?

(b) whether an estimate was prepared to dam Hemavathi at Gorur and give supply of water to Anathi Tank in Channarayapatna and Nonvinkere Tank in Tiptur Taluk and Mallagatta, Turuvekere Kallane tanks in Turuvekere and Marconhalli Reservofr in Kunigal Taluk ?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) According to a preliminary investigation made during the years 1933 to 1935 it was found that the project to take the Hemavathi waters to irrigate lands lying in Shimsha valley would be prohibitively costly and with no proportionate advantage.

(b) An estimate amounting to Rs. 1·75 crores to bring under irrigation an extent of 45,000 acres in Hassan District by constructing a dam across the Hemavathi River near Gorur and drawing channels therefrom was got up during 1933 to 1935. This project was investigated in connection with the preparation of the necessary schemes to develop irrigation over an extent of 110,000 acres in the Cauvery basin as per the Agreement of 1924 between the Governments of Mysore and Madras. According to the Agreement, Mysore could develop this irrigation in addition to the extent of 125,000 under the Krishnarajasgar.

Electric Lift Irrigation in Mysore District.

*Q.—75. Sri T. C. HONNAPPA (Mysore District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the extent of lands in Mysore District, that cultivated by the Electric Lift Irrigation, and by whom, with details ;

(b) the yield of crops resulting from the above irrigation by electricity during 1949 50 and 1950-51 ?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) 360 acres.

90 private electric pumps are working. In addition to these, there is a community lift irrigation by electric pumps at Nilasoge, T.-Narsipur Taluk to the extent of 100 acres.

(b) About 450 tons of food crops per year.

Non-surrender of Food-grains by large land holders in Kolar District.

*Q.—89. Sri K. SAMPANGI RAMIAH (Kolar District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total demand as per H. S. account from the large holders paying more than Rs. 100 kandayam in the Kolar District for the last three years ; yearwar figures may be given ;

(b) the quantities collected from such holders in each year ;

(c) whether any action has been taken against any of such holders for not surrendering the grains as per rules ;

(d) if not, why not ;

(e) whether any prosecution has been launched against any such holder?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

	1947-48	1948-49	1949-50
	In Pallas	In Pallas	In Pallas
(a)	2,520	4,951	12,505
(b)	1,418	4,937	11,512

(c) Yes. Action has been taken against one big holder in Kolar Taluk and two in Chintamani Taluk.

(d) Does not arise in view of above reply to (c).

(e) Yes, in respect of one case in Kolar Taluk.

Supply of fresh milk to Sri Krishnarajendra Hospital.

*Q.—100. Sri K. PUTTASWAMY (Mandya District—General).—

Will the Government be pleased to state:

(a) the terms for supplying milk to Sri Krishnarajendra Hospital and Cheluvamba Maternity Hospital;

(b) whether milk is supplied as per the terms of contract since January 1951; if the supply is not as per terms of contract, the date from which the supply is not according to the terms of contract;

(c) whether any report was made with respect to the supply of milk by the Medical Officer of the Sri Krishnarajendra Hospital and the Hospital Visitors' Board; if so, the details of the report and the action taken thereon?

A.—The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—

(a) A copy of the tender notification giving details of the terms is placed on the Table.

(b) No. The contractors entered on their contract on 4th January 1951 and at their request the time for supply of fresh drawn cow's milk was extended till 3rd February 1951.

(c) It is reported that the contractors are not capable of fulfilling the terms of the contract as they have not been able to supply more than 20 per cent of the demand for fresh drawn cow's milk.

The report is under consideration of Government.

Alleged indirect levies in private schools up to Middle School Standard.

*Q.—101. Sri B. M. SHAMANNA GOWDA (Retroceded Area—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) The number of private schools which impart free education up to middle school standard;

(b) whether they are aware that in most of these schools indirect levies are made to raise funds to balance their budget?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

(a) Eight.

(b) It is reported that there are no schools in which such indirect levies are made.

Government offices located in private buildings.

*Q.—103. Sri B. M. SHAMANNA GOWDA (Retroceded Area—General).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) the number of private buildings that have been occupied for locating Government offices in Bangalore;

(b) the total amount of rent paid every year for such occupation for the past five years;

(c) whether there is any definite plan to avoid this expenditure gradually?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) Five Buildings.

(b) 1945-46: Rs. 3,600; 1946-47: Rs. 7,147; 1947-48: Rs. 10,650; 1948-49: Rs. 13,743 and 1949-50: Rs. 16,064.

(c)* No plan for the present.

Translation and Publication of Puranic works by Palace authorities.

*Q.—121. Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the Palace Authorities had arranged to translate into Kannada some of the ancient Puranic Texts and to publish the same;

(b) which are the Puranik Texts that have been so translated and published and at what cost;

(c) whether they have taken over this scheme under their control and since when;

(d) the arrangements that have been made by them to continue the scheme?

* Copy placed in Assembly Library.

A.—**The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH** (Minister for Local-Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) A copy of statement appended below.

(*c*) Yes, since 16—6—1949.

(*d*) 13 works are under print and 3 works are under translation at an estimated cost of Rs. 4,20,000 and Rs. 20,400 respectively, at present. It is found desirable that the Palace itself sees through the completion of these 16 works. The cost will be paid in four annual instalments commencing from the year 1951-52 to the Palace, the published volumes of these 16 works will be handed over to the University by the Palace and the University will sell the copies of these publications.

No fresh works are proposed to be undertaken by the Palace or by the University during these four years.

Purana works translated and published by the Palace up to 16th June 1949 and the cost thereof.

	Name of work	Amount Rs.	a.	p.	No of copies printed
1	Durgavijaya	150	0	0	200
2	Devi Panchopanishad	525	0	0	200
3	Devi Mahatmya	215	0	0	200
4	Varivasya Rahasya	800	0	0	200
5	Kamakalavilasa	350	0	0	125
6	Vanadurgopanishad	400	0	0	200
7	Devyupanishadmala	1,050	0	0	200
8	Lalithopakhyana (2 Volumes)	5,000	0	0	200
9	Devi Bhagavatha (11 „)	12,470	0	0	200
10	Padma Purana (22 „)	31,335	0	0	200
11	Kalika Purana (4 „)	6,030	0	0	200
12	Vishunudharmottara Purana (7 „)	8,450	0	0	200
13	Siva Geetha	920	0	0	100
14	Brahmanda Purana (5 „)	6,395	0	0	200
15	Linga Mahapurana (6 „)	8,375	0	0	200
16	Suta Samhita (4 „)	4,565	0	0	200
17	Sivamahapurana (12 „)	37,910	0	0	1,000
18	Skanda Mahapurana (17 „)	47,660	0	0	500
19	Vamana Purana (3 „)	4,215	0	0	200
20	Soura Purana (2 „)	2,920	0	0	200
21	Tripura Rahasya (5 „)	6,880	0	0	200
22	Halasya Mahatmya (3 „)	3,885	0	0	200
23	Brahma Purana (6 „)	9,850	0	0	200
24	Siva Rahasya (11 „)	22,110	0	0	500
25	Yoga Vasistha (7 „)	7,295	0	0	200
26	Bhavishya Mahapurana (7 „)	10,140	0	0	200
27	Shankara's Bhashyas (4 „)	13,240	0	0	1,000
28	Adipurana	1,480	0	0	200
29	Narada Purana (7 „) 3 volumes more ...	8,900	0	0	200
30	Kurma Purana (3 „)	4,595	0	0	200
31	Sri Rudra Mahanyasa	2,500	0	0	1,000
32	Vishnu Purana (2 „)	2,925	0	0	200
33	Trikanda Swarartha Bodhini	1,465	0	0	200
34	Kanchi Mahatmya	1,575	0	0	200
35	Adbhuta Ramayana	1,045	0	0	200
36	Lalitha Trishati Bhashya	1,250	0	0	200
37	Varaha Purana (4 „)	5,995	0	0	200
38	Kalki Purana	1,560	0	0	200
39	Vayu Purana (6 „)	8,905	0	0	200
40	Ananda Ramayana (4 „) 2 volumes more ...	5,905	0	0	200
41	Samba Purana (2 „)	2,335	0	6	200
42	Sankara Samhita (6 „)	7,870	0	0	200
43	Adhyatma Ramayana (2 „)	1,835	0	0	200
44	Stotrani (2 „)	1,660	0	0	200
45	Matsya Purana (6 „)	8,085	0	0	200
46	Gargya Samhita (7 „)	8,425	0	0	200
47	Rig Veda (1 „)	12,500	0	0	1,000
	Total ...	3,42,815	0	0	

Acquisition of food grains in Villages in Krishnarajanagar Taluk.

*Q.—124. Sri M. C. SHIVANANDA SARMA (Bangalore District-General).—

Will the Government be pleased to state :—

the number of villages in Krishnarajanagar Taluk where acquisitions of grains were made by the acquisition party during February 1951 for collection of paddy ?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA.—(Home Minister).—

77 Villages.

Acquisition of food grains in private lands in Degganal Village, Krishnarajanagar Taluk.

*Q.-129. Sri H. M. CHANNABASAPPA (Mysore District-General).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether paddy was acquired from the houses of the following people in Degganal village in Krishnarajanagar Taluk on 17th February 1951.—

1. Sri Chikkanna.
2. Sri Devaragudda,
3. Karigowda,
4. Sri Siddegowda ;

(*b*) if so, the quantity acquired from each of them ; the official and non-official personnel of the party that had gone for the work and the hour at which it returned to Krishnarajanagar that day;

(*c*) the area of land held by each of them, their assessments, allowances, dependents and surrendered surpluses during 1949-50, 1950-51 and 1951-52 (under surrendered surpluses for the current year that acquired on 17th February 1951 need not be included) ;

(*d*) the quantity of paddy that was in stock in the houses of each of them and whether the concerned male members were present either at home or in the village at the time of acquisition on 17th February 1951 ? ...

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(*a*) Yes, excepting item (1) Sri Chikkanna.

(*b*) (i)

		Pallas	
1	Sri Kari Gowda	5	0
2	Sri Devaragudda Pujari	3	26
3	Sri Sidde Gowda	12	32

(ii) Official Party.—

1 .The Special Sheristedar.
2 The Revenue Inspector of Thippur Circle.
3 The Revenue Inspector of Kasaba Circle.
4 Two Assistant Food Inspectors.
5 Two Purchase Depot Clerks.
6 Shanbhog.

(iii) Non-official persons.—

1 Sri Sanna Mote Gowda.
2 Sri Mari Gowda.
3 Sri Chikkasanne Gowda.
4 Sri Kivade Gowdana Siddegowda.
5 Sri Rachappa.

(iv) Completed acquisition by 6·30 P.M. on the day and returned to Krishnarajanagar by 11 P.M.

(*c*) A copy of statement appended. (*Vide* next page.)

(*d*) Sri Kari Gowda.— *Pallas*

Ragi	5	0
Paddy	30	0
Others' stock of paddy.—		
Paddy	12	0
Paddy	10	0

said to belong to a person of Chamalapura but not covered by permit.

Sri Devaragudda.—

No house in the village. Three pallas and 26 seers without a permit kept in the verandah of the Temple.

Sri Siddegowda.—

28 pallas—82 seers paddy.
4 pallas of ragi.

Members present.

At Sri Karigowda's House.—

1 Sri Sidde Gowda. His nephew.
2 Sri Made Gowda.
3 Sri Sanna Mote Gowda, Yajaman.

At Sri Sidde Gowda's House.—

1 Sri Putta Rame Gowda.
2 Sri Mari Gowda.
3 Chairman Sri Siddegowda.
4 Yejaman Sri Sanna Mote Gowda.

Sl. No.	Name	Area		Assessment	Allowances	Dependants	Surplus Surrendered			Remarks
		Wet	Dry				1949-50	1950-51	1951-52 on 17th Feb. 1951	
	Sriyuts—									
1	Kari Gowda ...	6-14	1-0	67 pallas paddy	Paddy 15-25 Ragi 6-0	7	37-76	39-60 2-0 41-60	5-0	Unlike last year, he has cultivated gutta land to an extent of 38 guntas this year.
2	Devaraguddiah ...	He is a resident of Mandya District. He has no lands. He has collected some paddy at Degganahally. On receipt of confidential information that this paddy will be transported outside the District without permit, he was enquired into to explain the stock of paddy which was of the same kind as of one kind of Chintamani Paddy. He could not explain satisfactorily. The Panchayatdars headed by Sri Sanna Mote Gowda decided to deliver 3 pallas and 26 seers to Government. Therefore it was taken to Government.								
3	Siddegowda ...	4-24	0-30	51 pallas paddy	Paddy 19-50 Ragi 4-0	8	38-14	40-48	12-32	The excess of 1 palla and 80 seers acquired from him represents the excess stock found with him.

Paddy acquisition in Horalavadi Village, Nanjangud Taluk.

*Q.—132. Sri H. M. CHANNABASAPPA (Mysore District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether paddy acquisition was made some time during the first or second week of February 1951 at Horalavadi village in Nanjangud Taluk;

(b) if so, the date on which it was made and the personnel of the party that had gone for the work;

(c) whether paddy was acquired from the following people:—

1. Sri B. Subbiah, son of Veerappa.
2. Sri Puttappa, son of Madappa.
3. Sri Puttabasaviah.
4. Sri Subbappa son of Ningappa.
5. Sri Ningiah, son of Madappa.
6. Sri Nanjappa, son of Madappa.
7. Sri Puttananjappa, son of Nanjundappa.
8. Sri Siddalingappa, son of Marabasappa.
9. Sm. Devamma.
10. Sri Siddiah son of Madiah.
11. Sri Kalkundada Puttiah,

and if so, how much from each of them;

(d) the lands held by these people, the food assessments made, surpluses surrendered up to the latest acquisition during February 1951, the quantity acquired in February 1951, the quantity left over with the parties after the acquisition and the allowances made or the requirements of each of the cases as per rules;

(e) the number of Adikarnataka families in the village and how many of their houses were searched for paddy and to how many ration cards have been issued?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) Yes.

(b) From 3rd February 1951 to 16th February 1951. The Amildar of the Taluk, Special Sheristedars and the Revenue Inspectors.

(c) Yes, except from Sl. No. 9 and 10.

			Ps.	Srs.	
1	Sri B. Subbiah, S/o Veerappa	...	66	25	
2	Sri Puttappa, S/o Madappa	...	18	25	
3	Sri Puttabasaviah	...			The matter is *sub judice*.
4	Sri Subbappa, S/o Ningappa	...	3	00	
5	Ningiah, S/o Madappa	...	3	00	of Malur lands (demand 3-00)
6	Nanjappa, S/o Madappa (Paddy)	...	75	50	Includes 20-00.
	(Jola)	...	8	50	pallas surrendered voluntarily.
7	Puttananjappa, S/o Nanjundappa	...	65	00	
8	Siddalingappa, S/o Marabasappa	...	46	60	Paddy. Father's name is Subbappa.
			1	50	Jola.
9	Sm. Devamma	...	Nil		
10	Sri Siddiah, S/o Madiah	...	Nil		
11	Kalkundada Puttiah	...	8	00	

(d) A copy of statement appended below.

(e) A. K. Families—68. About a dozen houses, where stocks of other persons were suspected to be held but no acquisition was made. All the families have been issued ration cards.

NANJANGUD TALUK.

Sl. No.	Name	Extent of land held	Food Assessment made	Surpluses surrendered up to the latest acquisition during February 1951	Quantity required in February 1951	Quantity left over with the party after acquisition	Allowances made or requirements as per rules	Remarks
	Sriyuts—							
1	B. Subbiah ...	Dry 4 0 Wet 7 20	79-10 Paddy	43-25 Paddy	23-00	12-85 plus 32-90	32-90	
2	Puttappa ...	Dry 21 39 Wet 3 24 0 30	47-25 ,,	18-25 ,,	4-26 (ragi) (belonging to Marappa)	29- 0 plus 18-75	18-75	
3	Subbappa ...	Dry 7 35 Wet 3 16	2-70 ,,	3- 0 ,,	...	22-30	22-30	
4	Ningiah ...	2 0 at Mullur	3-00 ,,	3- 3 ,,	...	—	...	
5	Nanjappa ...	Dry 90 33 Wet 8 4	78-23 ,,	55-50 ,, 8-50 Jola	20-00	91-77	91-77	
6	Puttananjappa ...	Wet 9 11	71-18 ,,	20-00 Paddy	45-00	40-22 plus 9-18	40-22	
7	Siddalingappa ...	Dry 16 3 Wet 3 39	42-00 ,,	5-00 ,, 1-50 Jola	41-60 ...	43-00 2- 1	43-00 16-99	
8	Sm. Devamma ...	Wet 1 31	2- 1 ,,	...	...	plus 16-99		
9	Sri Siddiah ...	There is no person of this name in Horalawadi						
10	Sri Kalkundada Puttiah ...	Landless ...			8- 0 belonging to others and stored in his house was acquired.	...	...	

NOTE.—In column No. 7 the allowances are shown separately from the extra quantities held by the Raiyats by a plus sign.

Paddy acquisition in Villages in Krishnarajanagar Taluk.

*Q.—135. Sri H. M. CHANNABASAPPA (Mysore District—General).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of villages in Krishnarajanagar Taluk where paddy acquisitions were made during February 1951;

(b) the area of land owned, the food assessment, surpluses surrendered, allowances made, the stock of paddy before the latest acquisition in February 1951, and the quantity actually left over with every one of the raiyats in each of the villages from whom paddy was taken during this period;

(c) the assessments and surpluses surrendered by these raiyats during last year?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) 77 villages.

(b) and (c) A copy of statement is given on pages 1311 and 1312.

Statement showing the Acreage, Allowances, Surplus and Procured Quantity in respect of 77 Villages in Krishnarajnagar Taluk, Mysore District.

Sl. No.	Name of the Village	Acreage Wet A.	Acreage Wet G.	Acreage Dry A.	Acreage Dry G.	Allowances Paddy P.	Allowances Paddy S.	Allowances Ragi P.	Allowances Ragi S.	Allowances Jola P.	Allowances Jola S.	Surplus P.	Surplus S.	Procured Quantity P.	Procured Quantity S.
1	Krishnarajnagar	6	33	...	...	2	00	...		...		47	00	44	83
2	Mudalakoppalu	13	31	106	20	...	...	...		...		89	00	54	54
3	Lalanahally	142	38	44	29	450	95	119	00	...		1,183	60	1,067	79
4	Lalandevanahallly	81	2	20	1	227	90	46	10	3	00	613	50	557	43
5	Basavarajapura	190	33½	73	2	756	30	201	00	5	00	1,691	50	1,556	66
6	Arakere	3	...	...	...	18	38	...		...		4	62	4	62
7	Chowkahally	...	...	...	...	...	...	...		...		...	...	1	00
8	Doranahally	122	16	96	23½	630	55	111	15	...		572	40	371	59
9	Basavayatna	59	26	16	13	401	60	27	35	...		709	55	741	24½
10	Marehally	146	1	26	15	620	80	92	00	...		1,112	00	593	76
11	Motepatlu	82	9	44	13	372	10	65	40	...		732	00	615	10
12	Hangarsboyanahally	86	2½	5	34	255	90	...		...		189	25	131	41
13	Hosahally	148	8	6	00	951	50	...		...		961	25	939	43
14	Tiptur	...		172—14		...		384—21		...		1,367	40	1,343	36½
15	Kanaganahally	...		3—31		...		1—30		...		25	00	18	13
16	Goragundy	...		30—19		...		132—90		...		133	00	124	17
17	Kaggere Grama	...		34—19	*	...		93—35		...		278	00	242	00
18	Narayanapura	...		11—25		...		6—05	*	...		47	00	26	08
19	Sethigrama	...		197—21		...		688—80		...		715	25	591	51
20	Kamenahally	...		32—39		112	80	8		...		178	00	148	59
21	Sowthanahally	...		6—36½*		...		28—50		...		36	20	28	78
22	Bannikuppe	...		3—00*		...		12—50		...		12	00	12	14
23	Doggenahally	84	20	8	25	...		268—50		...		706	00	523	07
24	Ohampalapura	2	28	...		6	00	...		...		6	00	3	76
25	Kallahally	...		25—14*		77	70	11	50	...		127	40	99	34
26	Kapdadibantha	31	6½	...		...		139—11		...		149	39	156	66
27	Bydarahallyhantha	137	59	...		...		617—25	*	...		764	40	427	03
28	Chendagal Hantha	34	16	...		...		126—10		...		231	32	185	34
29	Churanahally	5	10	1	00	19	40	3	00	...		28	80	38	91
30	Venkatapura	...		28	30	...		...		...		184	75	203	45
31	Katnal Hantha	...		61	27½	164	40	14—75*		...		464	80	407	95
32	Katnal	3	22	18	8½	48	80	3	10	...		97	15	62	77
33	Siddapura	1	00	2	10	17	70	1	50	...		12	30	8	78
34	Beeranahalli	...		14	29	36	80	...		...		129	40	121	40
35	Bachahally	53	11	10	20	245	75	5	00	...		421	65	405	15
36	Hebbalu	208	3½	15	35	669	65	24	78	...		1,313	65	1,203	59
37	Haleyur	49	27½	41	2	271	58	43	80	...		323	95	295	43
38	Hosur	45	18	3	26	182	35	2	78	...		427	00	393	20
39	Diddahally	20	17½	24	17	...		...		...		174	06	111	06
40	Kanchagara Kopalu	3	16	1	20	...		16—15*		...		37	00	36	00

*No mention is made as to wet or dry lands and paddy or ragi in columns.

(THE HON'BLE SRI T. MARIYAPPA)

Statement showing the Acreage, Allowances, Surplus and Procured Quantity in respect of 77 Villages in Krishnarajnagar Taluk, Mysore District—*concld.*

Sl. No.	Name of the Village	Acreage				Allowance						Surplus		Procured Quantity	
		Wet		Dry		Paddy		Ragi		Jola					
		A.	G.	A.	G.	P.	S.	P.	S.	P.	S.	P.	S.	P.	S.
41	Kastur	2	12	6	16	41	75	8	00	...		...		31	00
42	Mayagondanahally	3	7	3	25	...		20	70*	...		4	30	31	68
43	Srirampura	76	00	11	30	...		250	40*	...		634	75	562	06
44	Kuppe Hantha	1	12	...		...		1	55*	...		30	45	17	77
45	Kolur Hantha	100	24½	4	20	535	70	4	00	...		709	00	583	02
46	Hadya Hantha	42	35	...		...		134	31*	...		348	24	321	46
47	Hanasogehantha	139	24½	...		...		711	77½*	...		1,065	12½	753	83
48	Saligrama	77	16	69	10	...		306	46*	...		574	72	425	31
49	Saragur	23	15	46	34	173	22	26	20	...		194	03	254	34
50	Hebbur	15	17	11	7	...		83	35*	...		38	95	27	90
51	Pasupatty	0	3	11	37	23	80	0	15	...		26	60	25	28
52	Chicknaikanahally	32	34	7	43	64	45	12	25	...		280	00	274	51
53	Bevinahally	0	34	...		1	00	...	...	...		16	00	8	72
54	Ankanahally	5	15	2	10	11	75	4	75	...		49	65	45	61
55	Saligrama	418	19½	88	17	1,878	66	180	47	...		2,305	11	2,156	26
56	S.R.D. Hantha														
57	Hulebore Kavalu														
58	Hale Mirle														
59	Natanahally	522	9	6	15	1,542—13*		1,542	13*	...		4,734	18	3,751	01
60	Narehally														
61	Malanayakanahally														
62	Beeranahally														
63	Mirle														
64	Hosagrahara	20	33	29	13	...		250	35*	...		235	00	205	89
65	Harambally	1	34	...		...		1	50*	...		23	50	23	00
66	Doddavaddakahalli	...		70—39½*		...		255	95*	...		355	50	296	95
67	Adagur Village	23	15	...		16	54	...		...		108	46	64	68
68	Maragowdanahally	43	30	...		71	33	...		...		192	97	160	33
69	Kanchakeregrama	...		189—4½*		875	30	...		...		896	50	906	20
70	Hampapura	90	7	3	5	284	54	...		...		588	71	534	44
71	Manchahally	54	4	...		160	46	...		...		561	60	455	62
72	Taggallberekavalu	31	13	...		189	15	...		...		169	75	162	55
73	Chickvaddaragudi-grama.	101	35	...		445	75	...		...		736	35	605	09
74	Galikere	132	37	...		351	72	...		...		915	58	953	60
75	Bommanahally	3	7	...		20	90	...		...		63	70	72	98
76	Arjunahally	123	10	...		368—69¼		368	69*	...		877	21	747	26
77	Gandahanally, Changa, and Beeranahally	203	36	...		834	89	...		...		1,549	90	1,248	07

*No mention is made as to wet and dry lands and paddy or ragi in columns.

Transport of paddy by cooly permits.

*Q.—137. Sri M. C. VENKATESHAN (Mandya District—Depressed Class).—
Will the Government be pleased to state:—

(a) the quantity of foodgrains that a cooly can transport by cooly permit in Srirangapatna Taluk;

(b) the number of cooly permits issued for transportation of paddy during current Harvest Season (1950–51) for different villages and the names of villages and names of parties from Srirangapatna Taluk;

(c) the quantity of cooly paddy transported by cooly permit during the Harvest Season (1950–51)?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) One palla of paddy per acre.

(b) 1,826 cooly permits are issued. A copy of statement is placed on the Table.*

(c) Cooly permits were issued for the transport of 14,950·86 pallas of paddy for 14,579 coolies.

Expenditure on Grow More Food Campaign.

*Q.—163. Mushir-ul-Mulk J. MOHAMED IMAM (Tumkur *cum* Chitaldrug—Muslim).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total amount spent during the years 1949-50, 1950-51 on Grow More Food Campaign;

(b) the details of expenditure;

(c) how much more food has been grown since 1948 as a result of this campaign?

A.—The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister).—

(a) 1949-50 (1-7-49 to 31-3-50) Rs. 73,34,889; 1950-51 (1-4-50 to December 1950) Rs. 65,22,042.

(b) A copy of statement appended below.

(c) 1949-50: 43,440 tons of food grains.

1950-51: Information is not yet compiled and is not therefore available.

DETAILS OF EXPENDITURE.

Scheme	1949-50 (1-7-49 to 31-3-50)	1950-51 (1-4-50 to 31-12-50)
	Rs.	Rs.
1. Subsidy for irrigation wells	6,10,972	3,15,845
2. Multiplication and distribution of improved varieties of paddy seeds.	1,42,166	44,257
3. Multiplication and distribution of green manure seeds.	1,23,000	440
4. Scheme for the manufacture and distribution of urban compost.	48,774	45,880
5. Establishment of the Deputy Director	25,414	26,165
6. Establishment of the Statistician	24,000	25,912
7. Protective measures against pests and diseases ...	7,91,800	25,573
8. Irrigation Schemes	22,50,154	45,50,319
9. Purchase of pumps	....	9,91,532
STATE SCHEMES.—		
Direction	13,533	49,211
Tractor Organisation	8,98,496	5,75,650
Transport and incidental charges	(not available)	2,17,967
		62,538
23 (h) Advance for seeds and manure	53,95,200	28,06,808
Less receipts by sale	22,76,000	—32,84,837
Net ...	31,19,200	—4,78,029
Supply of iron and steel for Agricultural Implements ...	(There is a working advance of	16,30,000
Rents and fixed charges	..	69,084
Total ...	73,34,889	70,00,071
		—4,78,029
		65,22,042

* Copy placed in the Assembly Library.

Central Woodworking and Furniture Factory at Tumkur.

*Q.—172. Sri S. RANGA RAO (Chitaldrug District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the date on which the Central Woodworking and Furniture Factory was started at Tumkur;

(*b*) the expenditure incurred on the following items—

(i) value of site and construction of building ;

(ii) supply of power, water and other amenities ;

(iii) machinery ;

(iv) other items of capital expenditure, if any ;

(*c*) the cost of establishment for each year from the commencement of the Factory ;

(*d*) the expenditure incurred on the following items—

(i) the total cost of wood procured for the Factory ;

(ii) cost of other materials ;

(iii) value of finished articles ;

(iv) labour charges ;

(v) value of articles sold ;

(vi) profit or loss incurred so far ;

(*e*) the places from which wood was obtained ?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

(*a*) In September 1949.

(*b*) (i) The valuation of the site has not yet been fixed by the Land Acquisition Officer.

A sum of Rs. 24,456-1-6 has been spent so far on the construction of the buildings.

(ii) The amount adjusted till now is Rs. 64-8-0 and a sum of Rs. 3,350 has been advanced to the Executive Engineer for sinking a borewell in the premises of the Factory.

(iii) Machinery of the value of Rs. 18,788 has arrived.

(iv) Nil.

(*c*) Details are not readily available Establishment costing Rs. 1,117 per mensem has been sanctioned.

(*d*) (i) Rs. 20,543-13-9.

(ii) Indicated in sub-item (iv) below.

(iii) Rs. 18 per bench and Rs. 5-12-0 per stool.

(iv) Rs. 6 for each bench, Rs. 3 for each stool (inclusive of all charges—preparation, value of nails, polishing, etc).

(v) Rs. 19 per bench and Rs. 6 per stool.

(vi) The exact amount can be calculated only after the final account is ready for the year ending March 1951.

(*e*) Seasoned sawn sizes are being obtained from the Government Saw Mills, Shimoga.

Particulars of Government Bus Transport Services.

*Q.—173. Sri S. RANGA RAO (Chitaldrug District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total number of buses purchased by the Government for running Road Transport Services ;

(*b*) the number of buses that ply every day ;

(*c*) the number of buses that are under repair or out of use ;

(*d*) the total capital investment so far made;

(*e*) profit or loss in each year from the starting of the services ;

(*f*) average gross earnings per running mile in the months of January of each year from the start of the said services ;

(*g*) total gross earning in the months of January of each year ;

(*h*) total net earning during the same months ;

(*i*) total number of relief services in each month during the last six months;

(*j*) total establishment charges during the months of January of each year ?

A.—The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—

(*a*) 150.

(*b*) 107.

(*c*) Under repairs : 43.

(*d*) Rs. 23,04,086 up to end of December 1950.

(*e*) *Profits for 9 months each year*.—

1948–49	...	Rs. 2,64,214
1949–50	...	Rs. 2,65,748
1950–51	...	Rs. 20,887 to end of December 1950.

(*f*) January 1949	...		136 pies.
January 1950	...		143 ,,
January 1951	...		129 ,,
(*g*) January 1949	...	Rs.	1,06,026
January 1950	...	Rs.	2 79,858
January 1951	...	Rs.	2,81,841
(*h*) January 1949	...	Rs.	26,720
January 1950	...	Rs.	44,352
January 1951	...	Rs.	2,748
(*i*) June 1950	...		136
July 1950	...		173
August 1950	...		139
September 1950	...		194
October 1950	...		114
November 1950	...		104
December 1950	...		128
(*j*) January 1949	...	Rs.	13,174
January 1950	...	Rs.	29,633
January 1951	...	Rs.	36,298

Alleged Adulteration of Vegetable Oils in white oil imported.

*Q.—184. Sri S. RANGARAMIAH (Mysore District—General) :—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total quantity of white oil imported to the State per year for the last three years ;

(*b*) the number of persons that are licensed to vend this oil ; the total amount of licence fee derived by the State ;

(*c*) whether they have received complaints from the public that this white oil is mixed with gingelly oil, cocoanut oil and vanaspathi by the dealers ;

(*d*) whether they would take measures to prevent such adulteration ?

A.—The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—

(*a*) Accurate information is not available.

(*b*) Licences are not being issued to vend this oil except in Bangalore District, where permits are being issued for its import. No fee has so far been collected.

(*c*) Yes.

(*d*) The Mysore Prevention of Adulteration Amendment Bill has been passed in January 1951 by the Legislative Assembly.

As explained in the statement of objects and reasons, the main intention of this bill is to bring the adulteration of vegetable oils with white mineral oil within the provisions of the Prevention of Adulteration Act. As soon as this bill becomes an Act it may be possible to check the adulteration of vegetable oil with white mineral oil.

Expenditure on denominational Primary and Middle Schools and Supervision thereof.

*Q.—204. Sri B. N. BORANNA GOWDA (Hassan District—General).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Primary and Middle Schools in the State ;

(*b*) out of them, the number of Urdu, Kannada, Telugu and Tamil Schools ;

(*c*) the amount spent on Kannada schools and supervision thereof ;

(*d*) the amount spent on Urdu schools and supervision thereof (districtwar particulars to be furnished in respect of each item) ?

A.—The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

		Primary Schools.	*Midde Schools.*
(*a*)		9,551	680
(*b*) (i) Urdu	...	1,083	75
(ii) Kannada.		8,415	602
(iii) Telugu	...	8	...
(iv) Tamil	...	43	3
(v) Others	...	2	...
Total	...	9,551	680

(THE HON'BLE SRI R. CHENNIGARMIAH).

(c) and (d) A copy of Statement appended below :—

Statement showing the expenditure on Primary and Middle Schools and supervision thereof during 1949-50 (Nine months as per District Abstract).

District	Primary Schools			Middle Schools		
	Kannada Schools	Urdu Schools	Inspection	Kannada Schools	Urdu Schools	Inspection
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1 Bangalore ...	8,85,245	1,54,792	55,570	3,96,701	54,015	56,193*
2 Kolar ...	4,91,536	1,15,561	51,248	1,48,387	25,034	14,601
3 Tumkur ...	6,43,340	80,772	55,246	2,03,185	27,777	17,430
4 Shimoga ...	4,72,248	67,509	43,639	1,67,352	19,360	13,494
5 Chikmagalur ...	2,89,086	43,794	39,837	1,05,160	16,056	11,944
6 Chitaldrug ...	6,36,098	57,031	39,369	1,78,682	13,568	13,251
7 Mysore ...	5,60,262	86,001	58,809	2,81,012	43,287	16,506
8 Mandya ...	3,53,863	38,968	41,921	1,51,458	6,462	12,957
9 Hassan ...	4,38,939	52,808	40,585	1,64,702	1,734	15,672
Total ...	46,70,617	6,97,236	4,26,224	17,96,639	2,07,338	1,72,048

* The figure does not include the expenditure (1) on D.A. paid to the establishment and (2) on Buildings.

Services of Public Educational Institutions receiving Grants-in-Aid.

*Q.—208. **Sri M. C. SIVANANDA SARMA** (Bangalore District—General).-

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Public Educational Institutions in the State receiving grants-in-aid from Government;

(b) of them, the number of institutions serving each community (particulars to be kindly furnished communitywar);

(c) the purpose for which extensive building sites, 'building grants' and other facilities were given to these public institutions;

(d) whether the managements of the various institutions that received such help are carrying out these purposes even now;

(e) the action taken by them in respect of those institutions which have not carried out ?

A.—**The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH** (Minister for Local Self-Government).—

(a) (1) Schools 279.

(2) Hostels 144.

(b) (1) Aided Schools are open to all communities.

(2) As regards Hostels, 48 are depressed Class Hostels, 2 Government Hostels and 75 non-Government Hostels; Hostels for Banjaras, Bovi, Veerasaiva, Vokkaliger and Brahmins are serving the needs of that particular community and in the general aided Hostels all communities are represented. In the Depressed Class Hostels, only Adikarnataka Pupils are the inmates of the Institutions.

(c) They were granted with a view to afford greater educational facilities to all sections of the public.

(d) Yes.

(e) This does not arise in view of reply to (d) above.

Cesses and Taxes on Lorries and Buses.

*Q.—220. **Sri L. H. THIMMA BOI** (Chikmagalur District—Depressed Class).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount collected in each district on lorries and buses as "cess";

(b) the works for which these amounts are spent in each district ?

A.—The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—

District	Mileage cess collected on buses per annum.	Road taxes on lorries per annum. (No cess is levied on lorries).
(a)	Rs.	Rs.
Mysore ...	1,41,320	2,82,400
Mandya ...	53,915	22,352
Hassan ...	60,420	43,174
Chikmagalur.	46,344	76,302
Chitaldrug.	75,862	47,861
Shimoga ...	75,678	1,82,749
Tumkur ...	82,847	41,250
Kolar ...	73,734	21,121
Bangalore.	1,11,414	56,089

(*b*) No separate accounts are maintained for the utilisation of the cess and taxes but the entire realisations are transferred to "24-A. Communications".

Working of the Porcelain Factory.

**Q.*—229. Sri B. CHANNABYREGOWDA (Bangalore District–General).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) when the Porcelain Factory was started in the State;

(*b*) the annual (1) income, (2) expenditure, (3) net income, and (4) loss in each year since its inception up till now?

A.—The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA (Minister for Finance and Industries).—

(*a*) In March 1932.

(*b*) A copy of statement appended below.

Statement showing the expenditure (including depreciation and reserves) and realisations with net financial results from the inception of Government Porcelain Factory from 1932-33 to 1949-50.

Serial No.	Year	Expenditure (included in manufacturing, Trading and Profit and Loss Account).	Sales and Miscellaneous receipts.	Profit or Loss	
				Profit	Loss
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	1932—33	30,883	21,336	...	9,547
2	1933—34	63,325	64,414	1,089	...
3	1934—35	84,900	79,643	...	5,257
4	1935—36	1,10,220	1,11,268	1,048	...
5	1936—37	1,38,725	1,09,368	...	29,357
6	1937—38	1,20,512	97,993	...	22,519
7	1938—39	1,48,161	1,26,341	...	21,820
8	1939—40	1,56,220	1,11,018	...	45,202
9	1940—41	2,11,854	1,79,066	...	32,788
10	1941—42	2,59,277	2,65,619	6,342	...
11	1942—43	3,55,451	4,81,664	1,26,213	...
12	1943—44	3,92,566	4,22,118	29,552	...
13	1944—45	6,02,924	7,40,360	1,37,436	...
14	1945—46	6,07,596	7,40,420	1,32,824	...
15	1946—47	7,04,302	8,24,286	1,19,984	...
16	1947—48	7,20,138	7,31,696	11,558	...
17	1948—49	7,24,026	6,50,987	...	73,039
18	1949—50 (9 months)	7,82,684	8,28,374	45,690	...

Government Adikarnataka Hostels and Boarding Homes.

*Q.—234. **Lokasevaniratha M. HANUMANTHIAH** (Bangalore District—Depressed Class).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it has come to their notice that representations are made to increase the number of seats in the existing Government Adikarnataka Hostels;

(*b*) the Government Adikarnataka Hostels in which the number of seats are increased for the past ten years;

(*c*) in how many days after the re-opening of the hostel the students residing in Government Adikarnataka Hostels are supplied with books, clothes, etc. (Hostelwar details for the past three years to be given)?

A.—**The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH** (Minister for Local Self-Government).—

(*a*) No.

(*b*) Government Depressed class Hostel, Mandya, started on 1st June 1946.

During 1946-47 the strength was 50 and since 1947-48 to 1950-51 the increased strength of 75 has remained constant.

In all the other Hostels, seats have not been increased for the past ten years.

(*c*) (1) Government Adikarnataka Boarding Home, Chitaldrug, started only from the year 1948-49.

	1948-49.	*1949-50*	*1950-51*
Books ...	Feb. 1949.	August 1949.	Nov. 1950.
Cloth ...	do	do	do

(2) Government Adikarnataka Boarding Home, Chickmagalur.

Cloth.—December 1948 and January 1949, August, September and October 1949, December 1950, January and February 1951.

Books are supplied within a week after the boarders join the Hostel.

(3) Government Adikarnataka Boarding Home, Tumkur.

Cloth ...	3—7—1948	14—12—1949	7—10—1950
Books ...	14—6—1948	1—6—1949	1—6—1950

(4) Government Depressed class Hostel, Mandya.

Books are supplied within a fortnight from the date of the re-opening of the Hostel. Regarding the supply of clothing, one set of uniforms is being supplied within the first term and another set of uniforms in the second term.

(5) Government Depressed class Hostel, Shimoga.

	1948-49	*1949-50*	*1950-51*
Cloth	During Mar. 1949	Dec. 1949	After 3 months
Books	1 month	2 months	20 days

(6) Sri Narasimharaja Hostel, Bangalore.

Cloth ...	5—8—1948	10—12—1948 7—4—1949.	19—9—1950

Books.—The books that were available on hand were supplied to the boarders within 2 or 3 days of the re-opening of the Hostel. Regarding the other books they were supplied generally within a fortnight.

(7) Depressed Class Hostel, Kolar.

	1948-49	*1949-50*	*1950-51*
Cloth ...	Supplied on 31-10-1948 & 21-12-1948	Supplied on 14-11-1949 & 23-11-1949	Supplied on 9-11-1950 & 5-12-1950
Books.	Supplied in 1½ months after the re-opening of the Hostel.	Within 15 days after the re-opening.	Within 8 weeks after the re-opening

(8) Depressed Class Hostel for Boys, Mysore.

Cloth.—November 1948-49. November 1949-50. March 1950-51.

Books are being supplied to the Boarders of this Hostel within about a fortnight of its re-opening.

(9) Adikarnataka Girls' Boarding Home, Mysore.

	1948-49	*1949-50*	*1950-51*
Cloth.	November 1948	Dec. 1949	Feb 1950
Books.	During May & June after re-opening of school.	May & June.	May & June.

(10) Adikarnataka High School Hostel, Hassan.

Cloth ...	July 1948	August 1949	July 1950
Books ...	do	do	do

(11) Adikarnataka Boarding Home, Hassan.

Cloth ...	24—7—1948	4—9—1949	8—8—1950
Books ...	do	do	do

Public Choultries in Hassan District and their Management.

*Q.—244. **Sri S. C. SOORYANARAYANA CHETTY** (Hassan District—General),

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of public choultries in Hassan District (information may be furnished talukwar with names);

(b) of these, the choultries which are under the management of Government and those which are under private management, (Talukwar details to be furnished);

(c) whether any wet, dry or bagayat lands have been granted free by Government to any of these choultries; and if so, the extent so granted to each;

(d) whether any conditions have been prescribed by them while granting these lands;

(e) whether they are exercising any supervision over such choultries in respect of which conditions have been prescribed;

(f) the steps taken against the managements of such choultries as have contravened the conditions;

(g) whether they are maintaining any supervision over the management of lands which have been endowed to choultries by the public and the management of such choultries also?

A.—**The Hon'ble Sri H. SIDDAIYA** (Minister for Revenue and Excise.)—

	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)
	HOLE-NARASIPUR.		A. G.				
1	Puttaiya's Choultry ...	Private	...	...	...		
2	Koneri Ramasetty Choultry...	Do	...	...	...		
3	Y. Ramachandra Rao's Choultry.	Govt.	40 0 Wet 79 25 Dry	Yes	Yes		Yes, in cases of mismanagement by private bodies.
	MANJARABAD.						
4	Sri Ramadevaru Chattra at Bisle.	Do	No	...	...		
	ARKALGUD.						
5	Late Rangappa's Choultry at Arkalgud.	Private	100 21 Dry	Yes	Yes	Complaint is under investigation.	
6	Suryanarayana Setty's Choultry.	...	127 7 Dry 11 2 Wet	Yes	Yes		
7	Kondaiya Setty Choultry ...	...	...	Yes	Yes		
	ARSIKERE.						
8	Chattram at Arsikere ...	Private	229 9	Yes	Yes		
9	Chattram at Doddametikurke.	...	No	...	...		
	HASSAN.						
10	Chattram at Shantigrama ...	Private	124 21	Yes	Yes	Do	
11	Doddapayanna's Choultry, Hassan.	Govt.	...	...	...		
	CHANNARAYAPATNA.						
12	Chattra at Sravanagelagola ...	Private	...	...	...		
13	Chattra at Nuggihalli ...	Do	...	...	...		

LEGISLATIVE BUSINESS.

The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill.........

Sri H. C. LINGA REDDY.—What about Short Notice Question No. 17?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Chief Minister is not here.

Discussion on the consideration of the clauses of the Bill, which had not concluded the day before yesterday, will now be resumed. Clause 70. Sri T. Madiah Gowda.

*__Sri T. MADIAH GOWDA__ (Bangalore District—General).—I have got to say something more on my amendment.

ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್

(SRI T. MADIAH GOWDA)

ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಏನೊಂದು ಅಧಿಕಾರ ವಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಈಗ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಅಧಿಕಾರ ವಿದ್ದು, ಅವರಿಗೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಕೇವಲ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಹ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನಡೆಸಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಆಫೀಸರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಈ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ನಡೆಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—It is rather undesirable to require the District Board to appoint the Chief Executive Officer. I quite agree with my Hon'ble friend that the ideal.........

Sri B. HUTCHE GOWDA (Tumkur District—General).—He wants the Government to appoint the Chief Executive Officer.

The Hon'ble Sri T. MARIAPPA (Home Minister.—Government may appoint. But what he wants is that the Chief Executive Officer should be under the control of the District Board.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—As an officer of the District Board, he will certainly adjust himself to the District Board. He will be amenable to the District Board regulations. He will be responsible to them. But the point in appointing the Chief Executive Officer by the Government is that he must have a certain amount of independence in the matter of carrying out his duties. It is one thing to say that the Chief Executive Officer should as far as possible be responsible for the administration of the District Board and quite another thing to say that the Chief Executive Officer shall be amenable to the influence and control of the District Board. There may be circumstances when the District Board may not be able to do all that it has got to do and the Chief Executive Officer will have to bear the responsibility to do it. The object of appointing an independent officer as the Chief Executive Officer of a District Board is to enable him to be above the fear of undue influence. In fact that is the object with which we appoint Commissioners for the City Municipalities and the Corporations. And while the Municipal Commissioners adjust themselves to the Municipality and the Municipal Council, still they have got a certain amount of independence in corresponding with the Government and in setting certain matters right. Take for instance the question of revision of assessment with which I am more familiar and which I am, therefore, taking for illustration. It will be very difficult if the Municipal Commissioner is to be entirely responsible to the Municipal Council because all sorts of influences will be brought to bear upon him to lessen the assessment, and if he does not do so, there will be tension in the Council. It is obvious he must have a certain amount of independence. In fact we are still in the stage of development and the Hon'ble Members will agree that we have not yet reached that stage of democratic experience in our public institutions as to enable the public institutions to choose their own officers and do all that they have got to do particularly in matters of financial obligations. It will sometimes be rather difficult, and therefore it is safer, I do not say it is necessary or it is inevitable, but it is desirable that the Chief Executive Officer should be responsible to the Government rather than entirely to the District Board. But I agree with him that it should be the policy of the Chief Executive Officer to adjust himself as far as possible to the desires of the District Board. I hope my friend will understand the distinction I am trying to draw in this matter and I hope he will not press his amendment. We have—all of us—got the same ideal before us as was enunciated by our friend and we want the District Board to be perfectly autonomous and function without interference from anybody, and the Chief Executive Officer should not be a Government spy on the District Board proceedings. I hope, that no Chief Executive Officer will give room for any such impression.

on the part of District Board and that he will adjust himself. It all depends upon the person we choose. When we choose the Chief Executive Officer we generally consult the President of the District Board and we appoint a man in whom they have got confidence and who is likely to get on nicely with them. There are certain matters in which adjustments are necessary on planes other than purely legalistic. I consider that at this stage of development of District Boards and Municipalities and Corporations, it is better that a Government Officer who could assert a certain amount of independence where necessary should be there; and therefore, I hope that my friend will not press this amendment.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—I am sorry I have to oppose this amendment for various reasons. The Hon'ble Minister for Law and Labour has already given some reasons for opposing the amendment. By reading the amendment, it is not clear as to whether the intention is to make the appointment or the work subject to the direct control of the District Board. And further it is mentioned in the amendment that the Government shall appoint a Chief Executive Officer. It is an obligatory duty cast on the Government to make this appointment and therefore such an appointment cannot be made subject to the control of any other authority. Then regarding the work, you know the experience of Municipalities, where the Chief Executive Officers are appointed now. The work is usually done in consultation with the municipal bodies concerned and wherever a particular municipal body finds it difficult to get on with any Executive Officer, a report is submitted to the Government for his removal. Thus, though the Government have got the fullest power to appoint an executive officer, his work is in practice controlled by the municipal authority concerned. I therefore feel that there is no necessity to make this amendment to the clause as proposed now.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದರು; ಆಮೇಲೆ ಈಗ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿರುವಂತೆ 3ನೆಯ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿದೆ. ಮೊದಲು ಇದು ಹೇಗಿತ್ತೆಂದರೆ.

"Watch over the financial and executive administration of the Board and exercise general supervision and control.........."

ಅವರಿಗೇ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. 65 (b) ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಇದಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ. ಆದಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ. 71ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ 1 ರಿಂದ 9ರ ವರೆಗೆ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫೀಸರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು. ಈ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಮನೋಭಾವವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಮಾಡಬೇಕು, ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸರ್ವತಂತ್ರ ಸ್ವತಂತ್ರರೆಂದಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ಅನೇಕ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇವರು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದರೆ ನೌಕರರಮೇಲೆ ಇವರಿಗೆ ಹತೋಟಿ ಇರಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧೀನರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡನ್ನೂ ಅವರು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಶಂಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಕಾಲು ಘಂಟೆಯ ಕಾಲ ಕೂಡ ಅವರು ಹೀಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದೇನೂ ಹೊಸದಲ್ಲ. ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಮಿಷನರು ಮತ್ತು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರೆಂದು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಖಾಯಂ ಆಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದೆ. ಖಾಸಗಿ ದೊಡ್ಡಮನುಷ್ಯರು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿದ್ದರೂ ಇವರು ಎಷ್ಟೇ ಉತ್ಸಾಹಶಾಲಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಇವರು ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ 24 ಗಂಟೆ ಕಾಲವೂ ಅಥವಾ 11 ಗಂಟೆಯಿಂದ 5 ಗಂಟೆಯ ವರೆಗೂ ಅಲ್ಲೇ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ದಕ್ಷರೂ, ಅನುಭವಶಾಲಿಗಳೂ ಆದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾರೂ ಯಾವ ರೀತಿಯೂ ಭಯಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ; ಸರ್ಕಾರ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶಂಕೆಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.)

ನಾನೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಾನೆ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಮಿಷನರವರೊಡನೆ ಈ ಒಂದು ದಿವಸ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ, ಈ democracy ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಚೀಫ್ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಫೀಸಿನ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರು ಯಾರು? ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಸ್ತುವಾರಿ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯದ ವಸೂಲ ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಗೆ ಇಂಥಾ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರಿರುವುದು ಅಗತ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಇರಕೂಡದೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ!

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಅವರಿಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ತಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೇನು ನಿಗದಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳಿವೆಯೋ ಆ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರಿದ್ದರೂ ಅಷ್ಟೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಾರದು. ಅವರೇನೂ ಸರ್ಕಾರದ ತರ್ಫ್ ಇದ್ದಾರೆಂದಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಭಾವನೆಗಳನ್ನೇ ತೋರ್ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನವರ ಮತ್ತು ಛೇರ್ಮನರ ಮಾತಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಇರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿರುವ ರೀತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸೂಚಕರು ಏನು ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಇದರಿಂದ ಸಫಲವಾಗುವಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಾದರೂ ಅದು ಬೋರ್ಡಿನ ಅನುಮತಿಗೆ ಒಳಪಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಛೀಫ್ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಮತ್ತೊಂದು ಸೂಚನೆ. ಇವುಗಳನ್ನೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದೇನು ತೊಂದರೆಯಿದೆಯೆಂಬದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ 35 ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರೆ 35 ಜನರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಹತೋಟಿಯೊಳಗೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಹತೋಟಿ ಮೀರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಬೋರ್ಡಿನವರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. 71ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಕೆಲಸ ಕರ್ತವ್ಯಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಹತೋಟಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. 5ನೆಯ ಉಪವಿಧಿಯನ್ನು ನೋಡಿ :

"Furnish through the President any extract of the Proceedings of the Board ... etc......"

ಎಂದಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಷ್ಟೆ. ಅವರು ಕೂಡದು ಎಂದರೆ ಮಿತಿಮೀರಿ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. (6)ನೆಯ ಉಪವಿಧಿಯನ್ನೂ ನೋಡಿ :

"appoint with the approval of the President, and subject to such rules as the Government may make in this behalf, qualified persons to posts under the District Board etc......... .."

ಎಂದಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಅಪ್ಪಣೆಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಅಪ್ಪಣೆಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ (9)ನೆಯ ಉಪವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ,

"Such other functions as may be delegated to him by the Board"

ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಯಾವುದರಲ್ಲೂ ಸ್ವೇಚ್ಛಾವರ್ತನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸ್ವಯಂವಿದಿತವಾಗಿದೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವತಂತ್ರತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸೂಚನೆಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದಂತೆ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಆಫೀಸರಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕುಂಠಿತಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೇ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿ, ಕೊಡದಿರಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಯಾರು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೋ ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿದೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಅನುಸರಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದೂ ಉಂಟು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಾದರೋ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡದೆಯಿದ್ದರೂ, ಬೋರ್ಡಿನವರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ, ಹಾಗೆ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಮುಂಚೆಯೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿ ಆ ಮೇಲೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಅನುಮತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಅದೆಲ್ಲಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷನು ಬೋರ್ಡಿನ "mouth piece" ನಂತಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವನು. ಬೋರ್ಡಿನ ಪರವಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಚುನಾಯಿತ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ಬೆಂಬಲವಿದೆಯೆಂಬ ಧೈರ್ಯ ಅವನಿಗೆ ಇದ್ದರೆ, ಆಗ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧಿಕಾರ ಅವನೇ ಚಲಾಯಿಸಬಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕವನ

ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸೂಚಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಶಂಕೆಗೇನೂ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ನನ್ನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಾದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸಚಿವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಗಳಾದ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೂ ಮತ್ತು ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಚೀಫ್ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬಾರದೆಂದೇನೂ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಯಾರ್ಯಾರಿಂದ interference ಬರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ interference ಕೂಡ ಇಲ್ಲದೆ ಆಡಳಿತ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ರೀತಿ ಬಂಧನ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಅಲ್ಲದೆ ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಾಗಲಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರಾಗಲೀ ಯಾರೇ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರಾಗಿರಲಿ ಅವರಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಮೂರನೆಯ ದಿವಸವೇ ಅವರಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ! ಅವರೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಏನಿದ್ದರೂ ಅವರು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ interference ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ freedom ಇರಬೇಕು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ,

"He must be responsible to the Board"

ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬರು ಅವರಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಅವರೇ ದಕ್ಷರು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದೇ ಹಾಕಿ ಎನ್ನಬಹುದು. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ canvass ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಆಡಳಿತ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ದಕ್ಷತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಒರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರೂ ಶಂಕೆ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆಯಿಲ್ಲದೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸಿಟಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರಾಗಲೀ, ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಾಗಲೀ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಕಮಿಷನರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮತ್ತು ತಮಗೆ ಹಾಗೆ ವಿರೋಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಆ ರೀತಿ ಅವರೊಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇನೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಲಾತ್ಕರಿಸಲಾರರು. ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾದರೂ ಅವರನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕೇಳಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನ್ಯಾಯ ಸಚಿವರೂ ಇದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಆಡಳಿತ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಅವರ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗಲೀ, ಅಥವ ಅವರ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದಾಗಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ದುರುದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದರೇ ಕೆಲಸಗಳು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆಂದು ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸೂಚಕರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು.—ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಯ ಮೇಲೆ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is—

"That Clause 70 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 70 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 71. Sri T. Madiah Gowda has an amendment to item (6).

Sri T. MADIAH GOWDA.—I am not moving it.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I beg to move:

"That in item (7) the words "initiate or" shall be inserted between the words "and" and "conduct"."

The sub-section reads like this:

"Prefer, subject to the provisions of this Act, complaints in prosecutions by the District Board and conduct proceedings, Civil or Criminal, on behalf of the Board."

So, the section empowers the Executive Officer to prefer and conduct Criminal cases and as regards Civil cases are concerned, he can only conduct them. It leads to some absurdity. So, in order to make it intelligible, I suggest this amendment.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in item (7) the words "initiate or" shall be inserted between the words "and" and "conduct".

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in item (7) the words "initiate or" shall be inserted between the words "and" and "conduct".

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment to sub-clause (9) by Sri T. Madiah Gowda.

Sri T. MADIAH GOWDA.—I am not moving that also.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 71, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 71, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 72 to 79, both inclusive. The question is :

"That Clauses 72 to 79, both inclusive, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 72 to 79, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 80.

***Sri K. SAMPANGIRAMIAH.**—I beg to move :

"That in sub-clause (2), the words and figure "as mentioned in section 77" shall be inserted between the words "Every committee" and "shall meet".

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟು. ಸೆಕ್ಷನ್ 77ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಮಿಟಿಗಳು ಏನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 78ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 79ರಲ್ಲಿ ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಕಮಿಟಿಗಳು ಸೆಕ್ಷನ್ 77ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವುಗಳಲ್ಲ. ಇವು ಕೇವಲ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸತಕ್ಕವುಗಳು. ಹೀಗೆ ಈ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಕಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೋ, ಆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಇವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ—ಸದಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾದ ಕೆಲಸಗಳಿದ್ದು ಇನ್ನು ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಅಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಮಿಟಿಯೂ ಸಹ ತಿಂಗಳಿಗೊಂದಾವರ್ತಿ ಸೇರಲೇಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 80ರ ಒಳಪ್ರಕರಣ (2) ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಇಂಥ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸದಂತೆ ಮಾಡಲು ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸಭೆಯವರು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (2) the words and figure "as mentioned in section 77" shall be inserted between the words "Every committee" and "shall meet".

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept it.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in sub-clause (2) the words and figure "as mentioned in section 77" shall be inserted between the words "Every committee" and "shall meet".

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment to sub-clause (4) in the name of Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA.—I beg to move :

"That sub-clause (4) of clause 80 shall be numbered as clause 81 and the remaining clause re-numbered suitably."

Sub-clause (4) refers to Heads of Departments and District Officers attending committees. It reads like this :

"All the Heads of Departments and District Officers of Government shall.....ordinarily on the invitation of the President of a District Board attend any meeting of the District Board or of any committee thereof, and to address such Board or committee on any matter under discussion affecting their respective departments and shall furnish their advice in such matters whenever desired by the Board or the committee."

ಈ 80 ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಕ್ಲಾಜ್ (1) ರಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಗಳ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು (2) ರಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ಸೇರಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ (3) ರಲ್ಲಿ—

The Chief Executive Officer shall attend every meeting of every committee......

ಎಂತ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಕ್ಲಾಜ್ (4) ರಲ್ಲಿ

All Heads of Departments shall ordinarily

ಎಂತ ಹೇಳಿ ಈ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಅಪ್ರಕೃತವಾಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಾಲೀ ಇರತಕ್ಕ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡು ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಈ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಯಾಯ ಕಮಿಟಿಗಳು ಕೂಡಿದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಟೆಂಡ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕ್ಲಾಸ್ (4)ನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That sub-clause (4) of clause 80 shall be numbered as clause 81 and the remaining clause re-numbered suitably."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I do not know what object is served by putting it as a separate clause. Why it has been put in this section is, we are talking of the procedure of a committee. If the Committee desires to have the opinion of, say, the Executive Engineer or some other officer, then it mentions it to the President and

the President requests the presence of that officer and the committee's work goes on. So, it is appropriately brought in here. What is the object of the President in inviting these officers? The object is that they may get information in respect of matters under discussion. My Hon'ble friend will kindly read the words:

> "......attend any meeting of the District Board or of any committee thereof, and to address such Board or committee on any matter under discussion affecting their respective departments and shall furnish their advice."

The object is that the officers should come and help these committees and the Board also by giving their opinion on matters on which their opinion is required. This is the appropriate place; there is no need for putting it as a separate clause.

Sri L. SIDDAPPA.—It does not materially affect. It looks more appropriate if you put it as a separate section.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—No, this is very appropriate.

Sri L. SIDDAPPA.—Then I do not press the amendment.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Re-numbering means that many changes will have to be made. Therefore, it is unnecessary.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೋಆರ್ಡಿನೇಷನ್ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಷ್ಟು:—ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಸೇರಿ ಆಯಾಯ ಕೆಲಸಗಳ ಸಾಧಕಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗಲೇ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಫೈನಲ್‌ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತರಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಈ (4) ನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲಗೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 81 ರಲ್ಲಿ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಇಲ್ಲಿ ಈ (4) ನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಕೋಆರ್ಡಿನೇಷನ್ ಮತ್ತು ಇಂಟಿಗ್ರೇಷನ್‌ಮಾಡಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಏಕೀಕರಿಸಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾಗೇ ಇರುತ್ತೆ.

Sri L. SIDDAPPA.—I did not question the need of that provision.

ಇದನ್ನು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಆಫ್ ಕಮಿಟೀಸ್ ಹೆಡ್ಡಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. 80 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಜ್ (4) ನ್ನು 81 ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಈ 81 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

Sri L. SIDDAPPA.—I may again submit that I did not say that clause 81 is unnecessary. I only said that this sub-clause (4) of Clause 80 may be separately numbered and the remaining clauses re-numbered suitably. That is all.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

> "That Clause 80 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 80 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 81 to 85, both inclusive. The question is:

> "That Clauses 81 to 85, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 81 to 85, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 86. Sri T. Madiah Gowda has an amendment.

*__Sri T. MADIAH GOWDA.__—Sir, I beg to move:

> "That in item (xii) of sub-clause (1) for the words 'control and management of adult education' the word 'and encouragement of social education' shall be substituted."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ "control and management of adult education work in the district" ಎಂಬುದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಡಲ್ಟ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಬ್ರಾಡ್ ಟರ್ಮ್. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅಡಲ್ಟ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಎಂಬುದಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಇದು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಡ್ಯೂಟಿಯಾಗಿದೆ. ಅಡಲ್ಟ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅದು ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀತಿಗನುಗುಣವಾಗಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಟೆಕ್ಸ್ಟ್ ಬುಕ್ ತಯಾರುಮಾಡಿದರೂ, ಲೈಬ್ರೆರಿಮಾಡಿದರೂ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಈ ಕಾಮನ್ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ

(SRI T. MADIAH GOWDA.)

ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ವಹಿಸಿದರೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದರಿಂದ ಏನೊಂದು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಲಾರದು. ಆದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ 'spread and encouragement' ಎಂದು ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಅಗತ್ಯವಾದ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೆ. ಈ ವಿಧವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಅವರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in item (xii) of sub-clause (1) for the words 'control and management of adult education' the words 'and encouragement of social education' shall be substituted."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, before I accept or reject the amendment, I would like to be enlightened by the Hon'ble Member on the expression 'social education' which has not been defined here. I would like to know from him exactly what social education means, because the section deals with obligatory duties of District Boards. I would therefore like to know definitely what exactly 'Social Education' means.

Sri L. SIDDAPPA.—It is a recent nomenclature given to adult education.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District—General).—Sir, the phrase 'social education' has come to be commonly used even by the Government of India and several other States like Madras and Bombay. The idea is that the scope of 'social education is much wider than 'adult education'. In fact there was a time when 'adult education' was merely confined to adult literacy'. As we advance in our ideas we find the need for better and more comprehensive expressions. The phrase 'social education' includes not only 'adult literacy' but many other aspects concerning the improvement of the adult's mind. Therefore let us have the phrase 'social education' in preference to the phrase 'adult education'. I wholeheartedly support the amendment.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldrug District—General).—Sir, the subjects on social education are being included for the University Degree examinations. Therefore there may not be any difficulty in accepting the word 'social education'. It is also defined in the General Clauses Act. It would be better if that term is accepted.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—There is another aspect to this question, namely adult education, as we generally understand, is purely literary education—reading, writing and so on. But 'social education' includes even art, village improvements and things like that. So it is a wider field and it will be good to use the phrase 'social education" instead of 'adult education'. There is another aspect namely, control and management should not be vested in the District Boards. Control and management of social education or of adult education should be vested in a central authority, and District Boards should only be able to encourage it in accordance with the guidance given by the central authority. Therefore 'control and management' should be removed. 'Encouragement' is the proper word to be put in. Since 'social education' is wider than 'adult education' it is more acceptable. I suggest that this amendment may be accepted with the modification that I have suggested.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—If the Hon'ble mover of the amendment is prepared to accept the modification suggested by the Hon'ble Law Minister, I accept the amendment.

Sri T. MADIAH GOWDA.—I agree, Sir.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Then, I accept the amendment as modified.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in item (xii) of sub-clause (1) for the words 'control and management of adult education' the words 'and encouragement of social education' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 86, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 86, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 87 to 95, both inclusive. The question is:

"That Clauses 87 to 95, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 87 to 95, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER:—Clause 96. There is an amendment in the name of Sri K. Sampangiramiah.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That in line 3 of sub-clause (2) the word 'Government' shall be substituted for the word 'Board'."

The reason for my amendment is, in the clause as it originally stood, the word 'Government' was there. In the Select Committee it has undergone a change. For the word 'Board' the word 'Government' has therefore to be substituted. Otherwise, this will take away the effect of sub-clause (1). Because sub-clause (1) reads as follows:

"(1) A District Board may, subject to such rules as may be prescribed by the Government, establish public ferries for the conveyance of passengers, vehicles, animals and goods."

Sub-clause (2) reads as follows:

"No public ferry shall after the commencement of this Act, be newly established or closed without the sanction of the *Board* and no person shall keep open a public ferry which has been entrusted to the charge of the District Board without a licence from the District Board."

It is the Government which has to regulate and prescribe the conditions and the way in which the public ferry has to be established. Otherwise it leads to absurdities and conflict of interests. Originally the wording was all right.

Moreover under this clause the sanctioning authority will become the District Board. The wording as it stood originally was all right. The change in the select committee has led to absurdities and inconsistencies. And I believe it is necessary also that in the matter of public ferries, the Government who have the power to prescribe rules and conditions for the establishment of ferries, should also have the power to control and regulate them by means of licences. As I already submitted, the change in the select committee has led to all these inconsistencies. In order not to give room for such conflict of interests, it is necessary that the amendment is accepted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in line 3 of sub-clause (2) the word 'Government' shall be substituted for the word 'Board'."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, this question was discussed threadbare in the Select Committee. I think my Hon'ble friend Sri H. M. Channabasappa is not here. He is the President of a District Board and probably if he were here, he would have vehemently opposed this amendment. It is he who put forward the idea that this power should be given to the District Board. The matter was discussed threadbare and the other members were convinced by his argument and it was finally decided that this power must be vested in the District Board. The Mysore District Board is running ferries and when they are already running the ferries, we did not want to take away the power of the District Board. It seems to me that the District Boards are well organised institutions. After all, these ferries should be run as per the rules issued by the Government. Government have got powers to frame rules and according to the rules framed, these ferries should be established and run. There should be no difficulty at all. The President of the District Board is responsible to the District Board for running the ferries and in that respect Government are not interested. I think it is not desirable to take away that power from the Board.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—What about the license to be issued?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sub-clause (1) of Clause 96 says:

"A District Board may, subject to such rules as may be prescribed by the Government, establish public ferries for the conveyance of passengers.........................."

I do not think my Hon'ble friend has any objection to it.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—Certainly not.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Once a District Board establishes ferries it must be the right of the District Board to grant licenses for persons to ply the boats. Therefore sub-clause (2) is in consonance with sub-clause (1). The District Board cannot establish a public ferry and the Government called upon to give a license. The establishment of a public ferry is the more important thing. The license is given to one chosen among several people who want to ply the boats there. When the higher right of establishing a ferry is vested in a District Board, the minor right of licensing should not be vested in a higher body like the Government.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I do not want that. I want that no public ferry shall, after the commencement of this Act, be newly established or closed without the sanction of the Board.......

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—That is correct. Because it is the District Board that establishes a public ferry it is correct to say that no person shall open a ferry without the sanction of the Board. Supposing he goes and takes the consent of the Government, but the District Board is not willing to establish a ferry. That brings conflict between the Government and the District Board and it will lead to all sorts of embarrassing situations. Supposing we accept the amendment. Then no public ferry shall be established without the consent of the District Board. Supposing the Government gives the sanction and the District Board is not willing to establish a ferry. Such a situation might arise, if over the District Board Government is put in this respect. The District Board establishes a ferry; it gives the sanction; it gives a license. That is what is contemplated in Clause 96. I hope my Hon'ble friend will see the desirability of retaining the word 'Board' instead of the word 'Government'.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I wish to withdraw my amendment with the permission of the House.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 96 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 96 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 97 to 105, both inclusive.

The question is:

"That Clauses 97 to 105, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 97 to 105, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 106.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I beg to move:

"That in Clause 106 (3), the word 'local' shall be inserted between the words 'entire' and 'cess' and the words 'excluding the cost of collection which shall be determined by joint consultation of the Government and District Boards' shall be omitted."

The original Clause 106 (3) reads as follows:

"The Government shall further make over to the District Boards the entire cess on land revenue, excise and forest revenue excluding the cost of collection which shall be determined by joint consultation of the Government and District Boards."

So it is said there merely 'cess'. Whether it is local cess or any other cess, is not made clear. So my idea is to make it clear by inserting this word 'local' in between the words 'entire' and 'cess'. This is least objectionable.

Next, the words 'excluding the cost of collection which shall be determined by joint consultation of the Government and District Boards' are sought to be omitted. This will create a lot of confusion and it will be very difficult to come to some final understanding. So, it is better that the whole thing is left to the Government. Government are not so unreasonable as to put the Board into an inconvenient position. So if these words are omitted, it will be easy for the Government to determine.........

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The words 'excluding the cost of collection' will be retained, but the words 'which shall be determined by joint consultation of the Government and District Boards' will be omitted. Only the words "relating to joint consultation of the Government and the District

Boards" will be omitted. There is a mistake in the wording of the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in Clause 106 (3), the word 'local' shall be inserted between the words 'entire and cess' and the words 'which shall be determined by joint consultation of the Government and District Boards' shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Sri L. Siddappa has got an amendment in respect of sub-clause (4).

Sri L. SIDDAPPA.—I beg to move:

"That in sub-clause (4) for the words 'or in such other manner' the words 'in such manner' shall be substituted."

Sub-clause (4) of Clause 106 says:

"The amounts assigned and made over to a District Board under sub-sections (1), (2) and (3) may be credited to the District Fund once every year or in such other manner as may be prescribed."

I have said: "........in such manner as may be prescribed."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (4) for the words 'or in such other manner' the words 'in such manner' shall be substituted."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-clause (4) for the words 'or in such other manner' the words 'in such manner' shall be substituted.".

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment in respect of sub-clause (5) by the Hon'ble Minister.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I beg to move:

"That in clause 106 (5) the word 'local' shall be inserted between the words 'of' and 'cess' and the words 'or forest revenue' shall be added after the word 'excise'."

Sub-clause (5) of Clause 106 reads as follows:

"Subject to such rules as the Government may make in this behalf and with the previous approval of the Government, a District Board may alter the rate of levy of cess on land revenue or excise within the district."

The amendment is that word 'local' should be inserted between the words 'of' and 'cess' and the words 'or forest revenue' added after the word 'excise'.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in clause 106 (5) the word 'local' shall be inserted between the words 'of' and 'cess' and the words 'or forest revenue' shall be added after the word 'excise'."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 106, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 106, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 107 to 109, both inclusive. The question is:

"That Clauses 107 to 109, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clauses 107 to 109, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 110.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The provision with regard to the levy of tramway cess was, I think, by mistake included under this Clause. The Select Committee also was not in favour of the levy of tramway cess. The entire Clause (No. 110) may be omitted and the rest of the Clauses re-numbered. I move this amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 110 be omitted and the rest of the clauses be re-numbered."

The motion was adopted.

Clause 110 was omitted from the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 111. The question is:

"That Clause 111 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 111 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 112.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That the words 'the Tramway cess and the special cess' shall be omitted".

This is consequential amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the words 'the Tramway cess and the special cess' shall be omitted".

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 112, as amended, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 112, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 113. Sri K. Sampangiramiah has an amendment.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That all the words after the word 'fee' in line 5 shall be omitted."

My amendment seeks to omit the following words after the word 'fee', namely "or expel from the place for the use of which the fee is payable, any person who is liable to pay the fee but refuses to pay it."

Sir, the object of the amendment is not to give power to the classes of persons as mentioned in this Section to summarily expel people from the place of shandi. The classes of persons who are given this power are as per clause 113, "When any fee has been imposed under Section 111 or the right to collect it has been leased under section 112, any person employed by the District Board or by the lessee to collect any such fee may........."

So the same person will have the power to expel. It may be any servant of the District Board or a contractor or a servant of the contractor. This is a very extraordinary power and it is not fair to entrust extraordinary power to them. As a matter of fact under the constitution if a person's liberty is to be curtailed, it should be under a due process of law. It cannot be at the discretion of the contractor or his servant. Such extraordinary powers of curtailing the liberty of the movement of persons cannot be entrusted to them. There must be some higher authority or some better procedure prescribed, than the mere fancy of the contractor to take this extraordinary power into his hands. So there is no safety at all. He cannot appeal to the District Board or anybody and if the mischief is done, even the senior officer like the Chief Executive Officer of the Board will not have the power to check any such high-handedness on the part of the contractor. In these circumstances the authority should be vested in a person who may be trusted better, for example, the Chief Executive Officer, the President of the District Board, or such persons. But the giving of the power to a person like the contractor who has got his own interests to serve, and who will not exercise discretion properly is not correct. Such extraordinary powers should not be put into his hands. I want the power to be taken away from him.

Mr. SPEAKER.—He can sell his things and go away.

Amendment moved:

"That all the words after the word 'fee' in line 5 shall be omitted."

*Sri L. SIDDAPPA.—I oppose this amendment for this reason. The District Board sells the right to collect fees in shandi. There would be about 30 to 40 shandies in a District on the same day held in different places. If the President of the District Board has got to be present at all the shandies at the same time to expel the defaulter, it would be impossible for him. If this is taken as curtailment of the fundamental right or the privileage, whatever it is, that is to be bestowed on a citizen under the Constitution, that curtailment is only with a view to safeguard some higher right or higher privilege. So both from the point of view of impracticability and also from the point of view of safeguarding a higher right or higher privilege, I oppose this amendment.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—It is very difficult to accept this amendment. The Hon'ble Member, while moving this amendment, stated, one analogy, that is, the fundamental right of a citizen. I fail to understand this fundamental right in this connection. Supposing some people occupy some Government land or somebody's land and begin to cultivate the land unauthorisedly. Then comes the question of fundamental right. The Government should not evict them because of fundamental right. The owner of the land also should not evict them on the same grounds. If this is the meaning of fundamental right, I

leave it to Hon'ble Members to judge. After all, the Board will appoint a person and he will be a responsible person. They know whom to appoint and to whom this responsibility is to be entrusted. If that is removed, it is very difficult to collect fees and we cannot ask, as Sri Siddappa correctly put it, the Chief Executive Officer to be present in all the shandies. They will have a subordinate officer who can correctly handle these cases. It is very difficult to accept the amendment. I would request the Hon'ble Member to withdraw it.

Sr K. SAMPANGIRAMIAH.—In the light of the remarks made by the Hon'ble Minister, I seek the leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 113 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 113 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 114.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I beg to move:

"That the words 'constructing a Tramway or for' shall be omitted."

This is a consequential change, since we have omitted the Clause relating to the levy of tramway cess.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the words 'constructing a tramway or for' shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 114, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 114, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 115.

*Sri L. SIDDAPPA.**—I want to oppose the inclusion of this Clause 115 for this reason. The clause says:

"Subject to the rules that may be made by the Government from time to time, a District Board may grant loans from the District Fund to encourage local arts and industries and recover the same in the manner provided in Chapter X."

115ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಏಕೆಂದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವಿರುವುದೇ ಕಡಿಮೆ; ಅವರು obligatory ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೆಲವು ವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಈ ವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ ಔಟ್‌ಗಳಾಗಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಅದೇ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಈಗ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ವೇತನಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಆದರೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳಿದ್ದುವು. ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗಿರುವ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಗೊಂದಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಕ್ಲಾಜೇ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಅದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಯಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ತಕ್ಕಷ್ಟು riders ಹಾಕಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲೇನೂ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. Therefore we cannot accept that suggestion. The clause as it is may be accepted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 115 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 115 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 116. The question is:

"That Clause 116 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 116 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 117.

*ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—I oppose it, Sir. ಪುನಃ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ:

"When a District Board has entered into any arrangement, or made any promise, purporting to bind itself or its successors for a term of years or for an unlimited period, to continue to any institution a yearly contribution from its property or from the District Fund, it shall be lawful for the District Board or its successors, with the sanction of the Government, to cancel such arrangement or promise or to discontinue or to diminish such contribution provided that it

(ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.)

shall have given at least one year's notice of its intention so to do to the manager or managers of such institution." ಎಂದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಒಂದು ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನಾಗಲೀ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದೂ commit ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆಮೇಲೆ ಪುನಃ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಆ ಬೋರ್ಡಿನ composition ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾದರೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದವರು ಹಿಂದಿನ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಯಾವುದಾದರೂ institutionಗೆ ಧನ ಸಹಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಾಗ್ದಾನಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದು ತಾವು ಹಿಂದಿನವರ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಆಗ್ಗೆ ಆ institutionಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗಿರುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH—ಆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕು. ಹಿಂದಿನವರು ವಾಗ್ದಾನ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ತಳ್ಳಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಕೂಡದು. They must get the permission of the Government. Government will examine the whole thing and if it is considered desirable they will permit them to withdraw; otherwise, they will not permit. So this clause is necessary. Even while granting any such help they will have to obtain the sanction of Government. There is that safeguard.

Sri L. SIDDAPPA.—When they ask Government to permit them to withdraw, Government may or may not permit. There must therefore be some laxity.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 117 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 117 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 118. There is an amendment by Sri L. Siddappa.

***Sri L. SIDDAPPA.**—My amendment reads like this:

"That in item (f) the words 'or on behalf of any other local authority or authorities' shall be omitted."

Clause 118 will then read like this:—

"All contribution payable by the District Board to the Government for the maintenance of water supply, dispensaries and other institutions managed by the Government on behalf of the District Board."

If the Government undertakes a work on behalf of the District Board, then contribution will have to be recovered from the District Board. If Government undertakes the work on behalf of any other local body, why should the District Board contribute? These words "or on behalf of any other local authority or authorities" are unnecessary. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಸರಿ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ, on behalf of any other local authority or authorities ಸರ್ಕಾರದವರು manage ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೇಕೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ "on behalf of other local authority or authorities' ಎಂಬುದು ಹೋಗಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:—

"That in item (f) the words 'or on behalf of any other local authority or authorities' shall be omitted."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—It is just like the existing marketing roads which have been managed by the Public Works Department on behalf of the District Board. Should they not get contribution from the District Board? It is on behalf of the District Board, Government have appointed their agency.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ............

Sri L. SIDDAPPA.—If on behalf of the District Board, Government run an institution then it is but right that the District Board should contribute. But if the Government undertake it on behalf of any other local authority, why should the District Board contribute?

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—It is in consultation with the District Board.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ "on behalf of any other local authority or authorities" ಮಾಡಿಸಿದ್ದರೆ ಆಗ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿಸುವುದೆಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರ, ಇಲ್ಲವೇ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಅಥವಾ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಕೆಲಸ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—"On behalf of any other local authority" ಮಾಡಿದ್ದರೆ!

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಂಥಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಭಾಗ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನನ್ನು ಪಂಚಾಯ್ತಿಯಿಂದ ಆಗಲೇ

ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಪಶುವೈದ್ಯಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದೆಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಪರವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಕೊಡೋಣ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಪರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಎಷ್ಟೋವೇಳೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲೇ ಒಂದು ಪಶುವೈದ್ಯಶಾಲೆ ಇದ್ದರೂ, ಅದರ ಉಪಯೋಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸುತ್ತಮುತ್ತಣ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಇಲಾಜಿಗೆ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೇ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಬೇರೆ ಹೊರಗಿನ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೇ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಮ್ಮ ಭಾಗದ ಹಣವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸರಹದ್ದಿನ ಹೊರಗಿದ್ದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೋಟಾ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

There are only four local authorities, the District Board, the Village Panchayet, the Municipality and the Sanitary Board. If a veterinary hospital or a local fund dispensary is opened on behalf of the District Board, it is the responsibility of the District Board to run this institution. If Government run it on behalf of these Boards, the District Boards will have to pay their contribution.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಕೋಟಾ ಇಷ್ಟು, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಕೋಟಾ ಇಷ್ಟು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರ ಕೋಟಾ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು manage ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಂದ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಂದ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರಿಂದ ಅವರವರ ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೇಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ! Why do you want all this liabilty on the District Board ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಎಲ್ಲರ ಕೋಟಾವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಮೇಲೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಂದ, ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು !! ಹೀಗೆ ಮಾಡಿಯೇ ಈಗಾಗಲೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಮುಳುಗಿ ಬಿದ್ದಿದೆ.

Sri L. SIDDAPPA.—

"All contributions payable by the District Board to the Government for the maintenance of water-supply, dispensaries and other institutions managed by the Government on behalf of the District Board or on behalf of any other local authority or authorities."

On behalf of the District Board, if the Government undertake any work or render any service, it is but right that they should recover contribution from the District Board. If on behalf of any other local authority Government do the work, they should recover the contribution from that local authority.

ಈ ಹಿಂದೆ ಲೋಕಲ್ ಫಂಡಿನಿಂದ $\frac{1}{3}$ ಭಾಗವನ್ನು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದ $\frac{2}{3}$ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ತಾವು ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಏನೇನು ಬರಬೇಕೋ, ಅದನ್ನು ಆಯಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಎಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟನ್ನೇ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The position seems to me to be like this. The Government undertakes to do some work on behalf of the District Board, on behalf of the Village Panchayet or on behalf of the Municipality. If Government undertakes to do the work on behalf of the District Board, then the entire expense is payable by the District Board, as Sri B. Hutche Gowda says. There is no controversy. Supposing Government undertakes to do a work on behalf of the Village Panchayet and in respect of the expenses of that work, the District Board undertakes to give some contribution. It is that contribution that will be payable and nobody can object to it and say that because the work is undertaken on behalf of the Village Panchayet, the District Board fund should not be used. I will give a specific example. Supposing a Village Panchayet says that a certain dispensary or a certain water supply has to be provided and supposing by reason of the rules adopted in the District Board, we give a share of the expenditure of that particular construction. Then, the District Board is liable to pay its contribution. That is why it is said in the clause,

"...........it contributes for the maintenance of water-supply, dispensaries, schools and other institutions managed by the Government on behalf of the District Board or on behalf of any other local authority or authorities"

(THE HON'BLE SRI K. T. BHASHYAM.)

Supposing a Village Panchayet wants a certain work to be done by Government and they do it. You cannot expect the Village Panchayet to bear all the expenses; the District Board will have to pay its contribution. Therefore, that contribution will be payable from the District Board. That, I think, is the meaning of this.

Sri L. SIDDAPPA.—If that is so, another few words may be added at the end of this clause: "At the instance of the District Board" may be added.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—There is no need for adding 'at the instance of the District Board' because the District Board will have passed the rule or regulation or bye-law, that if in a Village a well is constructed, the District Board will bear $\frac{1}{3}$ of the expenditure, and when the Government takes the construction of a well at the instance of a Village Panchayet, then the District Board will give its contribution in accordance with its resolution.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ಈ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಆಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯ.

Sri T. SUBRAMANYA (Tumkur District—General).—The word 'contribution' must remove all suspicions.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—"On behalf of District Board or on behalf of any other local authority"......ಎಂತ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಅರ್ಥವೇನಾಯಿತು?

Mr. SPEAKER.—On behalf of the Municipality the Government maintains that institution and so the District Board will have to pay their quota.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—'On behalf of District Board ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, 'on behalf of any other authority' ಅಂತ ಇರುವುದನ್ನು ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ $\frac{1}{3}$ ಭಾಗವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳೂ, $\frac{1}{3}$ ಭಾಗವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಯೂ ಮತ್ತು ಉಳಿದ $\frac{1}{3}$ ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವಂತೆಯೂ ಏರ್ಪಾಡಾಗಿತ್ತು. ಮುಂದಕ್ಕೂ ಇದೇರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ 'on behalf of any other authority' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡಿ. ಆಗ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಕೇಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಈಗ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—"All contributions payable by the District Board to the Government". We do not ask the District Board to pay the entire expenditure, but only the contribution payable by the District Board according to its own resolution; $\frac{1}{3}$ means only $\frac{1}{3}$ will be collected.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಇತರೇ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿಬಿಡಿ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈಗ ತಾವು ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—How can you say that? Because the Government runs a dispensary, as the Hon'ble Speaker put it, on behalf of a Municipality and as the District Board has undertaken to give $\frac{1}{3}$ of the expenditure, it shall be payable. That is all it means.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಈಗ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಖರ್ಚನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡೇ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಒಂದುವೇಳೆ ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡೇ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಗೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವುದು?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It is not on behalf of the District Board the dispensary is run. The dispensary is run on behalf of the Municipality. But the District Board bears a share of the expenses and it pays the contribution.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—This is only to make provision in the Budget of the District Board for giving the amount. For example, if a High School is run by the Municipality, the District Board contributes a certain share. If there is no provision in the Budget it is not possible to pay the amount. It is only to enable the District Board to pay for the institution run by the other local authorities.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳೆರಡೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಷೇರುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಏನೇನೂ ಈಗ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೇ ಸರಿಯಾಗಿದೆ.

Sri L. SIDDAPPA.—I am not pressing the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 118 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 118 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 119.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I beg to move:

"That in Clause 119 (3) (c), for the figure "74" the figure "76" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in Clause 119 (3) (c), for the figure "74" the figure "76" shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment to sub-clause 3 by Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, I am not moving the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 119, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 119, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 120 to 129, both inclusive. The question is:

"That Clauses 120 to 129, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 120 to 129, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 130.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I beg to move:

"That in sub-clause (2) the words "proceed to" shall be inserted between the words "may" and "recover", in the penultimate line."

The reason is this. It is in the power of the District Board to issue an order for the recovery of the amount. But it may not result in any recovery at all. It should be made compulsory to recover. The wording as suggested in the amendment will read better and will give better meaning. That is all. It is a minor amendment.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (2) the words "proceed to" shall be inserted between the words "may", and "recover", in the penultimate line"

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, this amendment will make no meaning. 'May proceed' means he can go on proceeding till any time. (laughter). According to sub-section (2) 'may recover' means, recover in accordance with rules such as by issuing notice of distraint and sale of the moveables of the defaulter and so on. The wording is all right.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I withdraw the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 130 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 130 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 131 to 163, both inclusive. The question is:

"That Clauses 131 to 163, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 131 to 163, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 164.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I beg to move:

"That after sub-clause (2) the following shall be added as sub-clause (3):—

"(3) Nothing in this section shall be deemed to apply to any suit under section 54 of the Specific Relief Act."

The object is, in cases of suit filed under this Act, the party cannot wait for two months. For example, if the District Board proceeds to demolish a house, the person affected may have very good grounds to restrain the District Board from so doing by approaching a Court of Law. If two months are given, he may have no remedy at all. There is a similar provision in the Corporation Act and the Municipalities Act also. I do not know why this should not be incorporated in this Bill as regards District Boards and Panchayets are concerned. There are

(SRI K SAMPANGIRAMAIAH.)

several decisions of the High Court also in this behalf. This is a wholesome provision and it is very necessary to incorporate this in this Bill also.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That after sub-clause (2) the following shall be added as sub-clause (3).—

"(3) Nothing in this section shall be deemed to apply to any suit under section 54 of the Specific Relief Act."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is —

"That after sub-clause (2) the following shall be added as sub-clause (3).—

"(3) Nothing in this section shall be deemed to apply to any suit under section 54 of the Specific Relief Act."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 164, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 164, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 165 to 168, both inclusive. The question is :

"That Clauses 165 to 168, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 165 to 168, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 169. Sri K. Sampangiramiah has tabled an amendment.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—Sir, I beg to move :

"That in sub-clause (3) the word "when" shall be substituted for the word "be" and the word "be" shall be substituted for the word "and."

Sub-clause (3), as it is, reads thus :

(3) All fines imposed by a magistrate under this section or the rules or bye-laws in respect of Panchayets made under this Act shall be recovered and credited to the Panchayet Fund.

My amendment is that such fines when recovered may be credited to the Panchayet Fund. The Magistrate may impose a fine, but it may not be recovered. Merely because the Magistrate fines, it cannot be credited to the Panchayet Fund. It is only when it is recovered that it may be credited to to the Panchayet Fund.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (3) the word "when" shall be substituted for the word "be" and the word "be" shall be substituted for the word "and."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I do not quite follow the Hon'ble Member. He wants that the fine should be recovered and if and when it is recovered, it should be credited to the Panchayet Fund. That I take it is what he wants. The clause, as it is, means that. It means that all fines shall be recovered and when so recovered, credited to the Panchayet Fund. There is no point in the amendment.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I seek the permission of the House to withdraw the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is .

"That Clause 169 stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 169 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 170 to 172, both inclusive. The question is :

"That Clauses 170 to 172, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 170 to 172, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 173. There is an amendment by Sri T. Madiah Gowda.

***Sri T. MADIAH GOWDA.**—Sir, I beg to move :-

"That for item (l) of sub clause (2) (A), the following shall be substituted :—

"(l) the powers and functions, qualifications, manner of recruitment and training of Secretaries of panchayets."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಿರತಕ್ಕ (l) item ನಲ್ಲಿ "the powers and functions of Inspectors of Panchayets in regard to the administration of Panchayets" ಎಂದಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದೇ ವಿನಾ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂದಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂದಿರಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಆತನ ಅರ್ಹತೆ, ಆತನನ್ನು ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ರೀತಿ ಮತ್ತು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಇವಕ್ಕೂ ಗಮನಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಇವು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದವು. ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸೂಕ್ತ ಕಂಡ ಹಾಗೆ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ರಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. Powers and functionsಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅರ್ಹತೆ, ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಇವುಗಳಿಗೂ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಾದುದೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನರಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಲಾ ಸಚಿವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That for item (l) of sub-clause (2) (A), the following shall be substituted :—

"(l) the powers and functions, qualifications, manner of recruitment and training of Secretaries of Panchayets."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, we can substitute the word 'Secretaries' in place of the word 'Inspectors' and in the Bill wherever the word 'Inspectors' appears the word 'Secretaries' shall be substituted.

Sri T. MADIAH GOWDA—I have no objection to the modification as suggested.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I accept the suggestion by the Hon'ble Law Minister.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That item (1) of sub-clause (2) A." for the word "Inspectors" the word 'Secretaries" shall be substituted.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 173, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 173, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 174 to 176, both inclusive. The question is :

"That Clauses 174 to 176, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 174 to 176, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 177. There is an amendment.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move :

"That in Clause 177 (1) the words "bye-law or" shall be omitted.

The clause as it is reads as.—

"(1) Any rules made or orders passed by the Government and bye-laws or orders made by a Village Panchayet which were in force immediately before the commencement of this Act, shall, subject to the provisions of this Act, continue in force, as if made or passed under this Act."

I move that the words 'bye laws or' shall be omitted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in Clause 177 (1) the words 'Byelaws or' shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 177, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 177, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 178. The question is :

"That Clause 178 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 178 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—There is a new clause suggested by Sri K. Sampangiramiah.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I beg to move :

"That after Clause 178 the following new Clause shall be added as Clause 179 :

"179. Subject to such rules as may be prescribed by the Government, the Secretary of a Panchayet or a Chief Executive Officer of a Board shall furnish copies of any final order, or proceeding, or resolution of any Panchayet or Board as the case may be on the application of any person and on payment of fees prescribed if any."

In the whole of the measure there is no provision for the grant of copies of any final order passed by the Commissioner, or proceeding or resolution of any Panchayet or Board. All these are public documents. They should necessarily be made available to the public for any purpose whatsoever. There is provision in this Act to allow inspection of the proceedings of a District Board,

(SRI K. SAMPANGIRAMIAH.)

that too for a limited class of persons. Besides the members, only the voters of the District Board will have power to inspect the proceedings. The power to inspect is limited to a particular class of persons and in the course of the debate on this Bill, Sri Siddappa has tabled an amendment that the Minutes shall be open to inspection by any inhabitant of the district and that has been negatived. When the power to inspect is denied to him, it is but right that he pays the necessary charges and subject to any rules framed by the Government, every person should be entitled to take copies at his own cost. It is a harmless provision. It gives a right to every citizen to get copies at his own cost. I do not think the Government will have any objection to it.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved—

"That after Clause 178 the following new Clause shall be added as Clause 179.—

"179. Subject to such rules as may be prescribed by the Government, the Secretary of a Panchayet or a Chief Executive Officer of a Board shall furnish copies of any final order, or proceeding, or resolution of any Panchayet or Board as the case may be on the application of any person and on payment of fees prescribed if any."

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It might lead to some embarrassing situation if we accept this amendment. We have just said in respect of the amendment of Hon'ble Sri L. Siddappa that persons other than voters shall not inspect the minutes of the meetings. If a person is allowed to take a copy, it is as good as inspection and it must vest in the discretion of the Chairman of the Panchayet or the President of the District Board to grant copies or not to grant copies so far as minutes of proceedings and resolutions are concerned. So far as final orders are concerned, they become public documents and ordinarily they will be made available on payment of fees and the Hon'ble Member himself who moved the amendment was of opinion that ordinarily every person has got a right to get a copy of a final order just like judgment of a Civil or Criminal Court. In respect of resolution, it may be treated as a public document or not. It depends upon the circumstances of each case and the desirability or the feasibility of giving a copy should be left to the discretion of the President of the Board or the Chairman of the Village Panchayet. Ordinarily when a person asks for a copy, it is generally given unless there is something prejudicial to public interests in giving that copy. Even where a document is called for by a Court, sometimes the President of the Board or the Chairman of the Village Panchayet may say that it cannot be produced in Court and may claim privilege. Therefore it is better to leave things as they are and allow the President of the Board or the Chairman of the Village Panchayet to give copies wherever possible and refuse to give copies wherever it is undesirable to give such copies. I hope the Hon'ble Member will see the difficulties in which they will be placed if by reason of statutory compulsion they are made to give copies of all the documents. It is better to leave things as they are. If the individual is entitled to get a copy and is not given, there is always the Civil Court to say that a copy should be given, but to compel might lead to very embarrassing situations. I hope the Hon'ble Member sees the difficulty and he will not press his amendment.

Sri T. RAMACHAR (Kolar District—General)—Are not copies of *khatas* given to Municipalities ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—No statutory compulsion is put upon them. They are giving such copies.

Sri T. RAMACHAR.—There is no provision in the Act that they must refuse to grant copies.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Copies of *Khatas* they will give. Supposing it is said that copies of all proceedings shall be given. The President of the Municipality will be put in an awkward situation. Therefore, it must be left to the discretion of the President or the Chairman. If at any time he misuses it, there is always the Civil Court to direct him to give a copy. We have no objection to give copies of final orders and proceedings as far as

we can, but to compel a person to give copies will lead to very embarrassing situations.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—That will be made in the rules.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Quite so. I have said that so far as final orders are concerned, we give copies, but there will be no statutory compulsion.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chitaldurg District-General).—There should be a provision for granting copies of final orders.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The difficulty is, the amendment says 'final orders, proceeding, resolutions, etc.' Everything is lugged into this. Copies of final orders are being given as Sri T. Ramachar says. Copies of *Khatas* and *Khirdies* of municipalities are being given.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What I am saying is, please reject that portion of it which we cannot give under the law and accept the portion, which is the 'final orders'.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—I think he will understand the difficulty of the situation which I have explained. Ordinarily nobody has complained that copies of final orders are not being given. We give them. It is possible we can say 'copies of final orders can be given', but it is not necessary because we are giving as a matter of fact copies and if a person is entitled to get final order copy and is not given, he has got so many ways of getting it. He can appeal to Government. He can go to Civil Court. As a matter of fact we are giving copies, but there should be no such compulsion.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.— It will be included in the rules.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Yes. If necessary, we will make in the rules the possibility of final order copies being given.

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I have qualified the right to get copies. I have said : Subject to such rules as may be prescribed by the Government, the Secretary or a Chief Executive Officer shall furnish copies of and final order... ..... ." If the Government are embarrassed in a particular way, they may make proper rules in that respect. So the grant of copies will be made subject to the rules, if any, prescribed. Unless there is power in the Act itself to grant copies, copies of even final orders may be refused and the Secretary or the President may refuse to grant any copies. When the Government have the power to frame rules, there is no harm in allowing the amendment. In the rules the position may be made clear so as to avoid any embarrassment.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—We agree to make provision in the rules. Final order copies will be given. There is no difficulty about it. Why should it be made under the statute? It will be made clear in the rules.

Mr. SPEAKER.—What does the Hon'ble mover propose to do with his amendment?

Sri K. SAMPANGIRAMIAH.—I press the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That after Clause 178 the following new clause shall be added as Clause 179 :

"179. Subject to such rules as may be prescribed by the Government, the Secretary or a Panchayet or a Chief Executive Officer of a Board shall furnish copies of any final order, or proceeding, or resolution of any Panchayet of Board as the case may be on the application of any person and on payment of fees prescribed if any."

The motion was negatived.

Mr. SPEAKER.—Schedule I. There is an amendment by the Hon'ble Minister.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I beg to move.—

"That in Schedule I—A. House Tax,—at the end of the last item the following shall be added:

"In respect of buildings, the value of which exceeds the above amount, the tax may be levied at the rate of four annas for every hundred rupees but not exceeding twenty-five rupees in any case."

ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಮಾವಧಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆ. ಇದೇನೂ ಚರ್ಚಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ, ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:—

"That in Schedule I—A. House Tax.—at the end of the last item the following shall be added:—

"In respect of buildings, the value of which exceeds the above amount, the tax may be levied at the rate of four annas for every hundred rupees but not exceeding twenty-five rupees in any case."

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಇದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—25 ರೂಪಾಯಿ ಪರಮಾವಧಿ ಮಿತಿ ಅಷ್ಟೆ. ಇಷ್ಟನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಪರಮಾವಧಿ ಮಿತಿಯಾದರೂ ಇಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಏಕೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು ?

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಳುವ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವವರು ಅಲ್ಲಿಯ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರು ತಾನೆ ? ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಸಾಹುಕಾರರಿದ್ದು ಅವರು ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ ಅದಕ್ಕೆ ನೂರು ನೂರೈವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುವವರೂ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿರಬೇಕು.

In a village that upper limit will be too heavy and I oppose that amendment.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—It is the maximum that we have put: not exceeding Rs. 25. Supposing a man builds a house of the value of about Rs. 10,000. He will pay Rs. 25 house tax. And if a man puts up a building worth about Rs. 15,000, still he will pay only Rs. 25. Nobody prevents him from putting up a building. Supposing a man puts up a building of the value of Rs. 5,000. He may be required to pay Rs. 12-8. We do not charge him Rs. 25. It all depends upon the value of the building. The maximum shall be Rs. 25. He shall not be called upon to pay more. In fact, the amendment helps the view point which Sri Siddappa is sponsoring.

Sri L. SIDDAPPA.—You fix a maximum, I have no objection to it. But while fixing a maximum Rs. 25 would be too heavy. You make it 'Rs. 15.

The Hon'ble Sri K.T. BHASHYAM.—What is the difficulty ? We have put Rs. 25 as the maximum. In any case we do not want to tax a man more than Rs. 25. But why do you say 'Rs. 15'? Supposing a man puts up a building worth about Rs. 10,000. He will have to pay tax which will not exceed Rs. 25 in any case. A man who is capable of putting up a building worth Rs. 10,000 can pay Rs. 25 as tax.

*ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ—ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡ).—ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದೇ ಕಷ್ಟ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ, ಸಾಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪಾಪರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮನೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ 25 ರೂಪಾಯಿ ಮನೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಹೇಗೆ ಬರಬೇಕು? ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿದರೂ ಕೊಡದೇ ಇರುವವರು ಎಷ್ಟೋ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಮನೆ ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿ 50, 60, 80 ರೂಪಾಯಿ ಬಾಕಿ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮನೆಯ ಮೇಲೆ 25 ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದೆಂದರೆ, ಇದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೇನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ, ಹಾಕಬಹುದು. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಹಿಂದೆ ಏನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೆಯೇ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರೆ ಉತ್ತಮ. 25 ರೂಪಾಯಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆಯಂತಾದರೂ 25 ರೂಪಾಯಿನ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಈ ಪರಮಾವಧಿ ಮಿತಿಯನ್ನು 25 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಬೇಕು. ಈ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಲು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಹಣ ಬರದಿದ್ದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕೆಲಸಗಳು ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು ?

*ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು ಏಕೆ ಈ ವಾದವನ್ನು ತಂದರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ವಾದ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮನೆ ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಬೇರೆ ನ್ಯಾವ ವರಮಾನವೂ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ 25 ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಆ ಮನುಷ್ಯ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನೇಕೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು ? ದೊಡ್ಡ ಮನೆಯೇ ಬೇಕು, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಪಾಳೆಯಗಾರರ ಹಾಗಿರಬೇಕು, ಆದರೆ ಮಾತ್ರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ? ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆಯಾದರೆ, ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಎರಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ, ಹತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ 25 ರೂಪಾಯಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಅವನು 25 ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕು, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಪರಮಾವಧಿ ಮಿತಿಯನ್ನೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೊತ್ತು

ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಏನೋ ರಿಯಾಯಿತಿಯಿರಲೆಂದು ತೋರಿಸಿದರೆ ಅದೂ ಬೇಡವೆಂದರೆ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿಬಿಡೋಣ. ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟಾದರೆ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತಾನುಸಾರವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಕೊಡಲಿ; ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಪರಮಾವಧಿ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನೇನೂ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿದವರು ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಕೊಡಬೇಕು. Bride must suffer pain ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಮೈಯೆಲ್ಲ ತುಂಬ ಒಡವೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕತ್ತು ನೋಯುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆಯಂತೆ ದರ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ upper limit ಹಾಕುವುದೇ ತಪ್ಪೆ? ಹೀಗೆ 25 ರೂಪಾಯಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಅವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೀಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಮೊದಲು ನೂರಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಎಂಬುದಿರಲಿಲ್ಲ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂರವರು.—ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಎನ್ನುವುದು ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ.

You please see list "Buildings of the value not exceeding Rs. 25. 0-4-0". In the case of buildings of the value exceeding Rs. 1,500 you will have to pay only Rs. 10. If at that rate we put, you will have to pay through the nose. We say: "upper limit is only Rs. 25." If a man is able to put up a house of the value of Rs. 10,000 in a village, he should bear the entire village panchayet expenses. He must come forward and say 'I will look after the village.'

ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 25 ರೂಪಾಯಿನಿಂದ 15 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದು ಹೇಗೆ? ಹೆಚ್ಚು ಹಣವಿರುವವರು ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಿದ್ದರೂ upper limit ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ನೂರಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆಯಂತಿದ್ದು after certain limit, 10 ಸಾವಿರ ಆದಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಇರುವುದನ್ನು ಎರಡಾಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾದರೆ ಕೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಹತ್ತು ಸಾವಿರದ ಮೇಲೆ ಯಾರೂ ಕಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು 25 ಅಥವಾ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬಹುದು............

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—How can that be? A poor man is called upon to pay 4 annas for Rs. 25 value. It means for Rs. 100 he must pay Re. 1.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು.—ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನ ಮೇಲೆ ಬಾಳುವ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಇದೇನೂ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರು ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದುಡ್ಡನ್ನೇನು ಅವರು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಜನಗಳಿಂದಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜನಗಳಿಗೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಆಸೆಪಡುವಾಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂದಾಯವನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದು. ತೆರಿಗೆಯು ಕೊಡತಕ್ಕವನ ಸಂಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿಯನ್ನನುಸರಿಸಬೇಕು. ಕಮ್ಮಿ ಆದಾಯವಿರುವವನು ಕಮ್ಮಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಂಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿರುವವರೇ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಹಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು. ಸಣ್ಣ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅಲ್ಪ ಆದಾಯವಿರುವವರಿಂದ ಯಾರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು upper limit ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆ. ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು 50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟದ ನಿಗದಿಗಿಂತ ಅವನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವವನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವಂತೆ ಮುಂದೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತನ್ನಿ, ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದು ಸಾಧು. I would have appreciated that argument.

ಶ್ರೀ ಎಲ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ತಮ್ಮ ವಾದ ನೋಡಿದರೆ ಅದನ್ನೂ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಲ್ಲ!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಹೌದು, ಯಾವನು ದೊಡ್ಡಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾನೋ ಅವನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನು? ಹಾಗೆ ನೋಡಿದರೆ, ಬಹಳ ಬಡತನದಲ್ಲಿರುವವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಆಣೆ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಒಂದಾಣೆ ಹಾಕಿ ಎನ್ನಬೇಕಿತ್ತು. ಒಂದು ಹುಲ್ಲು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಂಸಾರಿಗೆ 4 ಆಣೆಯೂ ಹೆಚ್ಚು.

Sri L. SIDDAPPA.—What an inconsistent argument it is!

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am unable to see the inconsistency. I would be much obliged to the Hon'ble Member to show me the inconsistency. 25 ರೂಪಾಯಿನ ಹುಲ್ಲು ಷೆಡ್ಡನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವವನ ಸಂಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ, ಅವನಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ವಜಾ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತಿದ್ದೆ. I would have been very much grateful. On the other hand he is opposing a thing which is calculated to

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

make the abler man pay a little more to the panchayet. This is a wholesome suggestion which must be accepted without any opposition.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ತಿಮ್ಮಾಬೋಯಿಯವರು—ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯ. 10 ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿಯೇ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ 25 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :—

"That in Schedule I-A. House Tax.—at the end of the last item the following shall be added:

"In respect of buildings, the value of which exceeds the above amount, the tax may be levied at the rate of four annas for every hundred rupees but not exceeding twenty-five rupees in any case."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Schedule I.D. There is an amendment by the Hon'ble Sri R. Chennigaramiah.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sri, I beg to move:

"That in Schedule I-D. Cart Tax, the following item shall be added at the end
'Jutkas Re. 1 each per annum'."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in Schedule I-D. Cart Tax, the following item shall be added at the end
'Jutkas Re. 1 each per annum'."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Schedule I, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule I, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule II. There is an amendment by the Hon'ble Sri R. Chennigaramiah.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That for the existing Schedule II the following schedule shall be substituted :—

"SCHEDULE II

PROFESSIONS IN RESPECT OF WHICH PROFESSION TAX MAY BE LEVIED WITH THE MAXIMUM TAX LEVIABLE

(*See Section* 41.)

CLASS I.

Every person holding any office or appointment, public or private or employed in any capacity, whose pay, salary or pension amounts to one thousand rupees a month or upwards and every person falling under any one of the following denominations whose income is estimated to amount to one thousand rupees a month or upwards:—

	Maximum per year. Rs.
1. Owners of cotton and ginning factories ...	25
2. Owners of pressing factories ...	
3. Owners of flour mills, rice hullers, oil mills and of buses and lorries	
4. Manufacturers of aerated or mineral waters ...	
5. Owners of hand-loom factories and factories driven by mechanical or electrical power ...	
6. Liquor shop-keepers, toddy shop-keepers ...	
7. Licensees of toddy booths, bhang, ganja, opium and other intoxicating drugs ...	
8. Hotel-keepers and boarding, eating, refreshment house-keepers, licensees of mutton shops ...	
9. Hawkers and itinerant vendors ...	
10. Carpenters, black smiths, tailors, barbers, potters and contractors ...	
11. Practising physicians and hakeems	

CLASS II.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to Rs. 500 a month or upwards ... 20

CLASS III.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to Rs. 300 a month or upwards ... 10

CLASS IV.

Rs.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to two hundred rupees a month or upwards 6

CLASS V.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to one hundred rupees a month or upwards ... 3

CLASS VI.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to rupees fifty a month or upwards ... 2

CLASS VII.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to rupees thirty a month or upwards ... 1"

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That for the existing Schedule II the following schedule shall be substituted:—

"SCHEDULE II.

PROFESSIONS IN RESPECT OF WHICH PROFESSION TAX MAY BE LEVIED WITH THE MAXIMUM TAX LEVIABLE.

(*See Sectin* 41.)

CLASS I.

Every person holding any office of appointment, public or private or employed in any capacity, whose pay, salary or pension amounts to one thousand rupees a month or upwards and every person falling under any one of the following denominations whose income is estimated to amount to one thousand rupees a month or upwards:—

		Maximum per year. Rs.
1.	Owners of cotton and ginning factories ...	
2.	Owners of pressing factories ...	
3.	Owners of flour mills, rice hullers, oil mills and of buses and lorries	
4.	Manufacturers of aerated or mineral waters ...	
5.	Owners of hand-loom factories and factories driven by mechanical or electrical power ...	
6.	Liquor shop-keepers, toddy shop-keepers ...	25
7.	Licensees of toddy booths, bhang, ganja, opium and other intoxicating drugs ...	
8.	Hotel keepers and boarding, eating, refreshment house-keepers, licensees of mutton shops ..	
9.	Hawkers and itinerant vendors ...	
10.	Carpenters, blacksmiths, tailors, barbers, potters and contractors ...	
11.	Practising physicians and hakeems	

(The maximum of 25 is bracketed against all items 1–11.)

CLASS II.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to Rs. 500 a month or upwards ... 20

CLASS III.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to Rs. 300 a month or upwards ... 10

CLASS IV.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to two hundred rupees a month or upwards ... 6

CLASS V.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to one hundred rupees a month or upwards. 3

Maximum per year. Rs.

CLASS VI.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to rupees fifty a month or upwards ... 2

CLASS VII.

Every person described in class I whose pay, salary or pension amounts, or whose income is estimated to amount to rupees thirty a month or upwards ... 1"

The motion was adopted.

Schedule II, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule III.

There is an amendment by the Hon'ble Sri R. Chennigaramiah.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move:

"That in Schedule III, Part II, for Part II, blocks I to V of the existing Schedule the following shall be substituted, and the words and figures 'Block VI' on page 95 shall be omitted.

'PART II—TAX ON SHOP SITES.

The area around the temple in respect of which the fair or festival is held may be divided into suitable blocks based on the proximity thereof to the institution and the fee levied on the area occupied by the shop subject to a maximum of Rs. 8 per square yard and a minimum of Rs. 2 per square yard'."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in Schedule III, Part II, for Part II blocks I to V of the existing Schedule the following shall be substituted, and the words and figures 'Block VI' on page 95 shall be omitted.

'PART II—TAX ON SHOP SITES.

The area around the temple in respect of which the fair or festival is held may be divided into suitable blocks based on the proximity thereof to the institution and the fee levied on the area occupied by the shop subject to a maximum of Rs. 8 per square yard and a minimum of Rs. 2 per square yard.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Schedule III, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule III, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule IV. The Hon'ble Sri R. Chennigaramiah has an amendment.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—Sir, I beg to move:—

"That in Schedule IV, the word 'proposed' shall be omitted."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in Schedule IV, the word 'proposed' shall be omitted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Schedule IV, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule IV, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule V. The question is:

"That Schedule V stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule V was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 67. Discussion on an amendment to this clause was held over. It may be resumed now.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Clause 67. We had discussion about the words "save as provided in section 60" being omitted and I think we may accept the amendment of Sri L. Siddappa. It is in respect of powers and functions of Vice-President when he acts as President. There was some discussion about the need for these words. There is no need for these words and we accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in item (c) the words 'save as provided in section 60' shall be omitted."

The motion was adopted.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—Sir, I am not moving my amendment to clause 67 (c), in view of the fact that the words 'save as provided in section 60' have been omitted by the amendment adopted by the House.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 67, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 67, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 51.

There is an amendment by Sri L. Siddappa.

Sri L. SIDDAPPA.—My amendment reads like this:

"For the words 'the District' the words 'each Taluk in the District' shall be substituted."

This is with a view to make it clear that the constituencies will be by taluks and not by districts.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"For the words 'the District' the words 'each Taluk in the District' shall be substituted."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"For the words 'the District' the words 'each Taluk in the District' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Sri T. Madiah Gowda has an amendment to this clause.

Sri T. MADIAH GOWDA.—My amendment is:

"After the words 'be elected', the words 'by several constituencies fixed by rules' shall be added."

In view of the previous amendment having been passed, I am not moving it.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 51, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 51, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 55.

Sri L. SIDDAPPA.—I beg to move:

"That in sub-clause (2) for the word 'district' the word 'constituency' shall be substituted."

This is practically a consequential amendment to the one which was accepted just now by Government.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (2) for the word 'district' the word 'constituency' shall be substituted."

The Hon'ble Sri R. CHENNIGA-RAMIAH.—I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-clause (2) for the word 'District' the word 'constituency' shall be substituted"

The motion was adopted.

Sri T. MADIAH GOWDA.—I am not moving my amendment to this clause.

***Sri M. L. NANJARAJ URS** (Mysore District—General).—I beg to move:

"That sub-clause (2) and the proviso to it shall be deleted."

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 55ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಒಳ ಕ್ಲಾಜ್ (2)ನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಪ್ರಾವಿಸೋವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖ್ಯ ಸಾರಾಂಶ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ:—ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ನಂತರ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರತತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಕೆಲಸ. ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಈ ಸಭೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸೇರಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈಗ ಇಷ್ಟೊಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ, ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ವಿಲೀನಮಾಡಿ, ತನ್ಮೂಲಕ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯ ಉದ್ಧಾರವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಆಗಿರುತ್ತೆ. ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದ್ದ ಆಡಳಿತ ಈಗ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಆಡಳಿತವಾಗಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜೀಯವರು ಏನೊಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೋ ಅಂಥಾ ಒಂದು ಸದವಕಾಶ ಉಂಟುಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಈಗ 55ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ (1)ನೇ ಒಳ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲೇ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಅಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರು ಆಯಾಯ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಹೊಂದಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರಲು, ನಂತರ ಹಾಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದವರೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದು ತದನಂತರ ಅದರ ಮುಂದಿನ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಏನು ತಿಳಿಸಿದೆಯೆಂದರೆ, ಯಾರು ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಇರಲಿ ಅವರು ಆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಮೊಹತರ್ಫ ಕೊಡತಕ್ಕವರಾಗಿದ್ದರೆ ಸಾಕು, ಅಂಥವರೂ ಕೂಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೊಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕವರೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಉಂಟಾಗಿ, ತನ್ಮೂಲಕ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಹಳ ಧಕ್ಕೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಕ್ಲಾಜ್ (2) ಮತ್ತು ಇದರ ಪ್ರಾವಿಸೋ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಇಂಥಾ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತೊಂದರೆ ಬಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲ ತತ್ವಕ್ಕೇ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ತಾವು ಖಂಡಿತ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಾದರೂ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವ ಇತರ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮತದಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಆ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿ 180 ದಿವಸಗಳಿಗೆ ಕಮ್ಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಯಾರು ಆಯಾಯ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಈ ಮತದಾನದ ಹಕ್ಕು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ನಾವುಗಳು ಈ ಒಳಕ್ಲಾಜ್ (2)ನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಾವಿಸೋವನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆವೆಂದರೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೇ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಮೊಹತರ್ಫ ಕೊಡುವುದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದರಿಂದ, ಕೇವಲ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಕ್ಲಾಜ್‌ಗಳನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿ, ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದು, ಅಲ್ಲೇ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:—

"That sub-clause (2) and the proviso to it shall be deleted."

Sri L. SIDDAPPA.—That means, you want a member to be a member of any number of District Boards?

Sri M. L. NANJARAJ URS.—No.

Sri L. SIDDAPPA.—You want this proviso also to be removed?

"Provided that no person shall be qualified to be a member of more than one District Board."

Sri M. L. NANJARAJ URS.—ಆ qualification ವಿಚಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ residential qualification ಒಂದು ಕಡೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ?

***ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು** (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜೇಅರಸಿನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಸರ್ಕಾರ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಈಗ ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ, ಅವುಗಳೆರಡೂ ಒಂದ

(SRI M. L. NANJARAJ URS.)

ಕ್ಕೊಂದು ಮಿಳಿತವಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ, ಕೆಲಸ ನಡೆಯಲು ಒಂದು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾದ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇರಾದೆಯಿಂದ ಇಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತಯಾರಿಸಿ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಕಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅಡಕಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಶಾಸನವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ತನ್ಮೂಲಕ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಹೆಮ್ಮೆಪಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ 55ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಕ್ಲಾಜ್ (2) ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಾವಿಸೋ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಹಾಗೇ ಉಳಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದೇನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಸಬೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜನರು ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದು, ಈ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಒಂದು ತಮ್ಮ ಹಂಚಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಒಂದು ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಅಂಥ ಉಪಕಾರಗಳನ್ನೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕಾರ್ಯತಃ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮನದಟ್ಟಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಂಥಾ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ 55ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಒಳ ಕ್ಲಾಜ್ (2)ನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಾವಿಸೋವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅವರು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿರುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಅಲ್ಲೇ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥಾ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥವರೇ ಆಯಾಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆಯೇ ಶಿವಾಯಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೋ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಈ ಒಂದು qualification ವಿನಾ ಮತ್ತೆ ಯಾವ qualification ಇದ್ದರೂ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನುಭವಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಜನ ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿ ಹೆಚ್ಚು ಪೈಪೋಟಿಯಿಲ್ಲದೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳು ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಪಟ್ಟಣ ಸೇರಿ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಮೋಹದಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅದು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳಿಸಿದ್ದೇವೋ ಮತ್ತು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಕೊಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಪಂಗಡಕ್ಕೂ ಸೇರದೆ ನಿಜವಾಗಿ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿರುವವರು, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನವರ ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳ ಜನರು ಬಂದು ಭಾಗ ವಹಿಸಿದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವೆಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳು ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೊಳಗಾಗಿರಬಾರದು. ಅವು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಹೊರಗಾಗಿದ್ದು ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರಬೇಕು. ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳ ಜನರು ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ರೆಸಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆ ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಜನರು ಚುನಾಯಿತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 5ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಮಾಡಿ ಆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮಾಡಿ $12\frac{1}{2}\%$ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೊಟ್ಟು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರ ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಫಲಕಾರಿಯಾಗಲಾರದು. ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ವಿಲೇಜ್ ರಿಪಬ್ಲಿಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದದ್ದು ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ವಿಲೇಜ್ ರಿಪಬ್ಲಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಮರೆತೆವು. ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅನುಸರಿಸುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಬಂದಾಗ ಮರೆತಿದ್ದೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಜನರು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬುಡಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ ಪೆಟ್ಟು ಬಿದ್ದಹಾಗಾಗಿದೆ. ಪಿರಮಿಡಿಕಲ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಎಂಬಂತೆ ಒಂದು ಮಾದರಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ರಚಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ರಷ್ಯಾ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಪಿರಮಿಡಿಕಲ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್‌ನಂಥ ರಾಜ್ಯಾಂಗವಿದೆ. ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರು, ಅಗರವಾಲಾರವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕದ್ದು. ಲೂಯಿ ಫಿಷರ್‌ರವರು ಬಂದು ರಷ್ಯಾ ಮಾದರಿಯ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ರಷ್ಯಾ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ದೇಶವೇ ಆಗಲಿ ಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅನುಕೂಲ

ವಾಗಬೇಕು, ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನದೇಶವಾದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನವರಿಗೆ ಸರ್ವತೋಮುಖವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಆ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದೂ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿ ಜನರು ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಶಾಸನದಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ. ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವಾಗಲೂ ಜನರ ಒಂದು ನಾಗರೀಕತೆ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಳೆದಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಜನರ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗರಚಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಯಾವುದೋ ದೇಶವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾದ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಬರುವ ಹಾಗೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಆ ಉದ್ದೇಶವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಿಸುವ ಕೆಲವರು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಬಹುದು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವಂಥ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿರುವವರು ಪೂಟ್‌ಲಾಯರುಗಳ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಳಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಧಾವಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದ ಹೂಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದು ಕೃತ್ರಿಮವಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಿ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆ ಅನುಭವ ಹೇಗೆಬರುತ್ತದೆ! ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಚಾಕಚಕ್ಯತೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುವವರೂ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಧರ್ಮಬುದ್ಧಿಯೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವರಲ್ಲಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಹೋದಾಗ ಐದಾರುಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಧರ್ಮಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಜನರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗುಂಡಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದರಲ್ಲೇ 20ರಿಂದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ದಾನಮಾಡಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದು ಮನುಷ್ಯನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಹಾಗೆಮಾಡಿ ತೋರಿಸಬೇಕೇ ವಿನಾ ಬರೀ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಹೇಗಾದರೂ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಪ್ರಜೆಗಳಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಬುದ್ಧಿಯಿದೆ; ಹಳ್ಳಿಗಳು ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು, ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಆಸೆಯಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಉದ್ಧಾರಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತಮಾಡಿ ಒಂದು ತರಹ ಸ್ವಾರ್ಥಮನೋಭಾವದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉದಾರ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರನ್ನು ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ದೂರವಾಗಿಟ್ಟು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳು ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದೆಯೋ ಅದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಮಾದರಿ ಮೈಸೂರಾಗಿ ಆದರ್ಶ ರಾಜ್ಯವಾಗಿ ಇಡೀ ಭರತಖಂಡಕ್ಕೇ ಮಾದರಿಯಾದ ರಾಜ್ಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು. ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಪಿರಮಿಡಿಕಲ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್‌ನಂಥ ಅಥವಾ ಡೀಸೆಂಟ್ರಲೈಜೇಷನ್ ಮಾಡುವಂಥ ಕ್ಲಾಜು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ನಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಸಭೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಮ್ಮದೇ ಆದ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಏನೇ ಆಗಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಉದ್ಧಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೆವು. ಅದೇನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆಯೆಂದರೆ ಮೈಸೂರಿನ ಜನರಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ಇದೆ ಎಂಬುದು. ಇದು ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವಂತೆ ಉದಾರಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮೈಸೂರಿನ 75 ಲಕ್ಷ ಜನರ ಹಿತ ಕಾಪಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಶ್ರೀ ನಂಜರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿನತನಕ ನಾವು ಸಭೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದಿದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—12 ಘಂಟೆವರೆಗೆ ಎಂದಿತ್ತು.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಸಭೆಯವರೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಯಾವ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಬಂದಿದೆಯೋ ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ನಾವು ಸಭೆಯನ್ನು ಅರ್ಧಘಂಟೆ ಅಥವಾ ಒಂದುಘಂಟೆ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವಂತಹ ವಿಷಯ ಅದಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ಅದರ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಇಷ್ಟೇ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಹೌಸಸ್ ಆಫ್ ದಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್‌ಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಆದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri L SIDDAPPA.—You take power to extend it by one year.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಕೇಳಿ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಅಂತ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ 6 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಇದ್ದೇನೆಯೇ

(SRI L. SIDDAPPA.)

ಹೊರತು ಇನ್ನೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆ ಆದ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಪುನಃ Monsoon Session ನನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ಲು, ಟೆನೆನ್ಸಿ ಬಿಲ್ಲು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಗ ಈ ವಿಚಾರ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮತವಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚೆನ್ನಬೈರೇಗೌಡರು.—ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಮೊನ್ನೆ ದಿನ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಮೊದಲೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗ........

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮೊದಲೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಯಾವುದೂ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಆಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅಷ್ಟೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು. – ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲವಾದಲ್ಲಿ ಮುಂಚೆ ಆದರೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಮಾಡೋಣ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—12 ಘಂಟೆ ಆದದ್ದು ಆಶ್ಚರ್ಯವೇ!

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—12 ಘಂಟೆ ಆದದ್ದು ಆಶ್ಚರ್ಯವಲ್ಲ 12 ಘಂಟೆ ಆದಮೇಲೆ ಪುನಃ 8 ಘಂಟೆಗೆ, 8 ಘಂಟೆಗೆ ಸಭೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುವ ನಿದರ್ಶನ ಇದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಇದು ಅಷ್ಟು ಸಣ್ಣ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಘಂಟೆಗಟ್ಟಲೆ, ದಿವಸಗಟ್ಟಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri L. SIDDAPPA.—Obstructive tactics.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not a question of obstructive tactics. It involves the fundamentals.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರವರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಇದು ಫ್ರಾಂಚೈಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕಿನ ವಿಷಯವಾದ್ದರಿಂದ ಸುಮ್ಮನೆ ಗಲಾಟೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು..................

Sri L. SIDDAPPA.—I am afraid there is something deeper in it than......

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—When there is an amendment, it has got to be considered. There is nothing deeper than that.

Sri L. SIDDAPPA.—We have considered hundreds of amendments.

Sri T. SUBRAMANYA.—It is a very important question which requires great deliberation, serious thinking, and deep thought. Therefore I accept the suggestion of the Hon'ble Minister that this matter may be taken up at the next session. Nothing will be lost. If we want to hold the elections in November, it may be ready. The preliminaries may be gone through and if it is to be posted to January, nothing will be lost. My submission is that we can accept, with benefit, the suggestion made by the Hon'ble Finance Minister to take it up at the next session.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು. – ಮೊದಲಿನಿಂದ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ, ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳೂ ಸಹ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಈಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಮುಂದುವರಿಸೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು ? ಎಲ್ಲಾ ಮುಗಿದಿದೆ. Practically everything is over. ನೂರಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಂದು ಅವೆಲ್ಲವೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿರುವಾಗ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಮುಂದಿನ ಒಂದು ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

The Hon'ble Sri H. C. DASAPPA.—I would leave it to the House.

Mr. SPEAKER.—Is the House agreeable to the suggestion made by the Hon'ble Finance Minister ?

(Several Members.—Yes.)

Sri L. SIDDAPPA.—No.

The suggestion to postpone further consideration of the clause at the next session was approved by a majority).

Prorogation of the Session.

Mr. SPEAKER. (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—The following is the notification proroguing the session.

NOTIFICATION.

In exercise of the powers conferred by clause (2) of Article 174 of the Constitution of India, I, Jayachamaraja Wadiyar, Maharaja of Mysore, do hereby prorogue the Session of the State Legislative Assembly at the conclusion of its business on Saturday the 2nd June 1951.

JAYA CHAMARAJA WADIYAR,
Maharaja of Mysore

The House now stands prorogued.

The Assembly was prorogued at Eight Minutes past Twelve of the Clock.

WD 3189—GPB—500—18-9-51

INDEX

TO THE

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES.

Vol. IV—Part 2—28th May 1951 *to 2nd June* 1951.

A

ADIKARNATAKA HOSTELS—

See Hostels.

ADJOURNMENT MOTION—

Alleged arrests of raiyats attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages in Sagar Taluk. 1038-1039.

AGRICULTURAL DEPARTMENT—

See "Department".

ALL INDIA INDUSTRIAL AND FINE ARTS EXHIBITION—

See Exhibition.

ALLOTMENT—

Question *re*—

—— for the construction of primary and middle schools. 1071.

ALLOWANCE—

Question *re*—

Increase of dearness —— to teachers. 1066-1067.

Travelling —— drawn by each Minister up to end of February 1951. 1095-1097

AMENITIES—

Question *re*—

—— to labourers working in Lakkavalli Project. 1234-1236.

ANTI-CORRUPTION AND EFFICIENCY AUDIT OFFICER—

See Officer(s).

APPEALS—

Question *re*—

Disposal of petitions or —— without hearing the petitioners or their pleaders 1272-1273.

APPLICANT(S)

Question *re*—

Bus permits to private —— on Government bus routes. 1300-1302.

APPLICATION (S)

Question *re*—

Disposal of —— under the Irrigation Well Subsidy Scheme. 1153-1154

AREAS—

Question *re*—

Procurement and supply of foodgrains to statutory rationed ——. 1013-15.

ARRESTS—

Adjournment Motion *re*—

Alleged —— of raiyats attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages in Sagar Taluk. 1038-1039.

ASSISTANT PROFESSORS—

Question *re*—

Representation of all communities in the appointments of Professors and ——. 1114-1115.

ASSISTANT SUPERINTENDENTS OF POLICE—

Question *re*—

Superintendents and —— and their promotions. 1047-1051.

ASSOCIATIONS—

Question *re*—

Loans to industrial concerns,—— and individuals. 1102-1114.

AUDIT OBJECTIONS—

Question *re*—

—— of Rice Mills in Krishnarajanagar Taluk. 1072-1073.

B

BANDI GOWDA, Sri A. G.—

Leave of absence from the House to —— on account of his continental tour. 1040

BACKWARD COMMUNITIES—

See Communities.

BARBED WIRE—

Question *re*—

Demand for supply of zinc sheets and ——. 1299.

BHADRAVATHI MUNICIPALITY—

See "Municipality".

BHASHYAM, THE HON'BLE Sri K. T. (Minister for Law and Labour)—

Answers to Questions *re*—

Cases pending in the Court of Special First Class Magistrate, Chikballapur. 1227-1228.
Death of Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1034-1036.
Death of Sri Nase Gowda in Kolar Taluk Police Lock-up. 1034.
Delay in passing the Prize Competitions and Lotteries Control and Tax Bill. 1291
Escape of four K.D's. from the District Lock-up, Tumkur. 1036-1038.
Sharing of the public debt by the Government of India. 1290.
Working of Borstal Institutions in the State. 1239-1240.

City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.
Motion to consider 1202.

Draft Rules of Procedure in the Legislative Assembly
Presentation of Special Committee Report. 1040.
Motion to consider ——. 1177-1179.

Consideration of—

Rule 2. 1179-1180.
Rule 4. 1180-1181.
Rule 6. 1181.
Rule 13. 1182-1183.
Rule 14. 1183, 1184, 1185.
Rule 24. 1185.
Rule 33. 1185.
Rule 39. 1186-1187.
Rule 49. 1187-1188.
Rule 53. 1188.
Rule 97. 1189.
Rule 121. 1189-1190.
Rule 124. 1190.
Rule 134. 1191.
Rule 137. 1191, 1192.
Rule 138. 1192.
Rule 171. 1193.
Rule 172. 1193-1194.
Rule 183. 1194—1195.
Rule 1 1195.

Motion *re* : rules coming into force. 1195.
Mysore Civil Courts (Amendment) Bill, 1951.
Motion to postpone presentation of Select Committee Report. 1074.
Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.
Motion to consider Select Committee Report. 1196-1197.

Consideration of—

Clause 2. 1197.
Schedule. 1200—1201.
Motion to pass. 1202.
Mysore Suits Valuation Bill, 1951.
Motion to postpone presentation of Select Committee Report. 1074.
Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Motion to consider. 1078.

Consideration of—
Clause 3. 1081, 1082.
Clause 5. 1083, 1084.
Clause 6. 1088.
Clause 14. 1117.
Clause 18. 1120.
Clause 21. 1123.
Clause 23. 1127,1132, 1135.
Clause 27. 1142.
Clause 47. 1148.
Clause 57. 1205.
Clause 63. 1209.
Clause 67. 1210, 1211, 1344.
Clause 68. 1211, 1212.
Clause 70. 1320, 1321.
Clause 80. 1324-1325.
Clause 86. 1326.
Clause 96. 1327-1328.
Clause 106. 1328-1329.
Clause 118. 1333-1334.
Clause 130. 1335.
Clause 169. 1336.
Clause 173. 1337.
New Clause. 1338-1339.
Schedule I. 1340, 1341.
Request for food debate in the Session. 1177.

BHEEMAPPA NAIK, Sri. A.—

Adjournment Motion *re*—

Alleged arrests of raiyts attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages in Sagar Taluk. 1038-1039.

Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.
Motion to consider. 1196-1197.
Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951.
Consideration of Clause 2. 1042-1043.
Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 3. 1079, 1080.
Clause 23. 1125, 1127, 1128.
Clause 86. 1326.
New Clause. 1339.
Schedule I. 1340-1341.

Question (Supplementary) *re*—

Death of Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1035.
Discharged Mysore Military personnel and their resettlement and rehabilitation. 1162.
Hand and power looms and supply of yarn to them. 1054-1055.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1100-1101.
Loans to industrial concerns, associations and individuals. 1112-1113.
Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1220-1222.
Procurement and supply of foodgrains to the statutory rationed areas. 1014.
Restoration of Pathapalli Majure Hosahalli Tank, Srinivaspur Taluk. 1155.
Selection to the I.A.S. and the I.P.S. from among officers in the State. 1243-1246.
Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their promotions. 1050.
Transferring certain Government Industrial concerns to private individuals. and Government taking up new venture. 1152.
Travelling Allowance drawn by each Minister up to end of February 1951. 1096-1097.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1026.
Request for food debate in the session. 1177.

Resolution *re*—

Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of Depressed Classes. 1258-1259, 1264.

BILL(S)—

City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951—
Report of the Select Committee presented. 1040.
Motion to consider. 1045-1046, 1202.

Consideration of—

Clauses 2 to 20. 1202.
Clause 21. 1202-1203.
Clause 22. 1203-1204.
Clauses 23, 1. 1204.
Title and Preamble. 1204.
Motion to pass. 1204.
Mysore Civil Courts (Amendment) —— 1951.
Motion to postpone presentation of Select Committee Report ——. 1074.
Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951—
Introduced. 1040.
Motion to consider. 1040-1041.

Consideration of—

Clauses 2 and 1. 1041.
Title and Preamble. 1041.
Motion to pass. 1041.
Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) ——, 1951.
Motion to consider Select Committee Report. 1040, 1196,

Consideration of—

Clause 2. 1197.
Schedule. 1197-1201.

Clause 1. 1201.
Title and Preamble. 1201.
Motion to pass. 1202.
Mysore Suits Valuation ——, 1951.
Motion to postpone presentation of Select Committee Report. 1074.
Mysore Town Municipalities (Amendment) —— 1951.
Intorduced. 1040.
Motion to consider. 1041-1042.

Consideration of—

Clause 2. 1042-1043.
Clause 1. 1043.
Title and Preamble. 1043.
Motion to pass. 1043.
Mysore University (Amendment) ——, 1951—
Report of the Select Committee presented. 1040.
Motion to consider. 1044.

Consideration of—

Clauses 3, 2, 1, Title and Preamble. 1044.
Motion to pass. 1044.
Mysore Village Panchayets and District Boards ——, 1951.
Motion to consider. 1075-1079.

Consideration of—

Clause 2 1079.
Clause 3. 1079-1082.
Clause 4. 1082.
Clause 5. 1082-1086.
Clause 6. 1086-1088.
Clauses 7, 8 and 9. 1115.
Clauses 10, 11 and 12. 1116.
Clause 12A, Clause 13. 1116.
Clause 14. 1116-1117.
Clause 15. 1117.
Clause 16. 1117-1119.
Clause 17. 1119.
Clause 18. 1119-1121.
Clause 19. 1121-1122.
Clause 20. 1122-1123.
Clause 21. 1123.
Clause 22. 1123-1124.
Clause 23. 1124-1140.
Clause 24. 1141.
Clauses 25 and 26. 1142.
Clause 27. 1142-1143.
Clause 28. 1143.
Clause 29. 1143-1145.
Clauses 30 to 41. 1145.
Clauses 41 to 46. 1146.
Clause 47. 1146-1148.
Clause 48. 1148.
Clauses 49 and 50. 1204.
Clause 51. 1344.
Clauses 52 and 53. 1204.
Clause 54. 1204-1205.
Clause 55 (not concluded) ——. 1344-1348.
Clause 56. 1205.
Clause 57. 1205-1206.
Clause 58. 1206.
Clauses 59-62. 1206.
Clause 63. 1206-1209.
Clauses 64-66. 1209.
Clause 67. 1209-1211, 1344.
Clause 68. 1211—1213.
Clause 69. 1213.
Clause 70. 1213-1214, 1319-1323.
Clause 71. 1323-1324.

Clauses 72-79. 1324.
Clause 80. 1324-1325.
Clauses 81-85. 1325.
Clause 86. 1325-1327.
Clauses 87-95. 1327.
Clause 96. 1327-1328.
Clauses 97-105. 1328.
Clause 106. 1328-1329.
Clauses 107-111. 1329.
Clause 112. 1329-1330.
Clause 113. 1330-1331..
Clauses 114-116. 1331.
Clause 117. 1331-1332.
Clause 118. 1332-1335.
Clauses 119-163. 1335.
Clause 164. 1335-1336.
Clauses 165-172. 1336.
Clause 173. 1336-1337.
Clauses 174-178. 1337.
New Clause. 1337-1339.
Schedule I 1339-1342.
Schedule II 1342-1343.
Schedule III. 1343.
Schedule IV. 1343-1344.
Schedule V. 1344.

BOARDING HOMES—

See Homes.

BORANNA GOWDA, Sri B. N.—

Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.

Consideration of Schedule. 119.

Question *re*—

Complaint against Police Officers. 1226-1227.
Expenditure on denominational primary and middle schools and provision therefor. 1315-1316.
Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their promotions. 1047- 1050.

Question (Supplementary) *re*—

Cases pending with the Anti-corruption and Efficiency Audit. Officer. 1282-1283.
Disposal of applications under the Irrigation well subsidy scheme. 1154.
Working of the farms run by Agriculture Department.. 1029.

Resolution *re*—

Kannada medium of instruction in primary and middle schools. 1254, 1255, 1256.

BORSTAL INSTITUTIONS—

Question *re*—

Working of —— in the State. 1239-1240.

BUILDINGS—

Question *re*—

Annual expenditure on schools and —— . 1226.
Government offices located in private —— . 1304.
More lady doctors for the Maternity Hospital, Robertsonpet and extension of the —— . 1065-1066.
Rents of —— leased for use of Government. 1173.

BUSES—

Question *re*—

Cesses and taxes on lorries and —— . 1316-1317.

BUS ROUTES—

Question *re*—

Bus permits to private applicants on Government ——. 1300-1302.

BUS TRANSPORT—

Question *re*—

Particulars of Government —— services. 1314-1315.

C

CASES—

Question *re*—

—— pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer. 1277-1283

CASHEWNUT TREES—

Question *re*—

Arrangements for growing ——. 1063-1065.

CESSES—

Question *re*—

—— and taxes on lorries and buses. 1316-1317.

CHANDRASEKHARAIYA, Sri D. H.—

Draft Rules of Procedure in the Legislative Assembly.

Consideration of—

Rule 121. 1190.
Rule 134. 1191.
Rule 137. 1192.

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 5. 1082.
Clause 70. 1321.
Clause 86. 1263.

Question *re*—

Development schemes submitted to the Government of India Planning Commission for approval. 1091-1092.
Higher salary to teachers trained in the Training camp at Vidyanagar. 1246.
Translation and publication of puranic works by Palace authorities. 1304-1305.

Question (Supplementary) *re*—

Death of Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Station, Kolar. 1035.
Manufacture of Neera. 1294.
Sanction of loan by the Government of India for Irrigation and Electric Projects. 1070.
Sanction of new primary, middle and high schools during 1950-51. 1068-1069.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1027.

CHANNABASAPPA Sri H. M.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 18. 1119-1120.
Clause 19. 1122.
Clause 20. 1125-1126.
Clause 55. 1348.
Clause 70. 1322-1323.
Schedule I. 1341, 1342.

Question *re*—

Acquisition of foodgrains in private lands in Degganal village, Krishnarajanagar Taluk. 1306-1307.
Paddy, acquisition in Horalavadi village, Nanjangud Taluk. 1308-1309.
Paddy acquisition in villages in Krishnarajanagar Taluk. 1310-1312.
Suspension of officials in Food Sections in Nanjangud and Krishnarajanagar Taluks. 1163-1169.

Question (Supplementary) *re*—

Alleged mismanagement ins ome multi-purpose co-operative societies in Krishnarajanagar Taluk. 1031.
Claim by Government towards the destination shortages in each rice mill in Krishnarajanagar Taluk. 1032-1034.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1099.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1057-1058.
Selection to the I.A.S. and the I.P.S. from among officers in the State. 1243.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1029.

CHANNA BYRE GOWDA, Sri B.—

Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951.

Motion to consider. 1041.

Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.
Consideration of Schedule. 1198, 1199.

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 55. 1348.

Question *re*—

Annual expenditure on schools and buildings. 1226.
Expenditure on Grow More Food Scheme from July 1947. 1237-1238.
Representation of all communities in the appointment of Professors and Assistant Professors. 1114.
Working of the Porcelain Factory. 1317.

Question (Supplementary) *re*—

Disposal of applications under the irrigation well subsidy scheme. 154-1155.
Grant of land in Nelamakanahalli and Thalagavadi villages to Depressed Class people of Meladasanadoddi. 1158.
Working of the farm run by Agricultural Department. 1030.

CHENGALARAYA REDDY, THE HON'BLE Sri K. (Chief Minister)—

Answer(s) to Question(s) *re*—

Abolition of the post of Pro-Chancellor, Mysore University. 1115.
Higher salary to teachers trained in the Training Camp at Vidyanagar. 1246.
Representation of all communities in the appointments of Professors and Assistant Professors. 1114-1115.
Travelling Allowance drawn by each Minister up to end of February 1951 1095-1097.

CHENNIGARAMIAH, THE HON'BLE Sri R. (Minister for Local Self-Government)—

Answer(s) to Question(s) *re*—

Alleged indirect levies in private schools up to middle school standard. 1304.
Allotment for the construction of primary and middle schools. 1071.
Annual expenditure on schools and buildings. 1226.
Arrangements for growing Cashewnut trees. 1064-1065.
Central Wood Working and Furniture Factory at Tunkur. 1314.
Dispute between Mysore Paper Mills and Bhadravati Municipality *re* water supply. 1271.
Expenditure on denominational primary and middle schools and provision therefor. 1315-1316.
Expenditure on Education. 1071.
Government Adikarnataka hostels and boarding homes. 1318.

Increase of dearness allowance to teachers. 1066-1067.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1098-1102.
Khadi Production Centre at Sarjapur. 1299.
Opening a separate Educational Range Office at Turuvekere. 1224-122.
Promotions from II Division to I Division in the Secretariat and extension of the principle to Education Department Tutorial Staff. 1072.
Sanction of new primary, middle and high schools during 1950-51. 1067-1069.
Services of public educational institutions receiving grants-in-aid. 316.
Starting a University Depressed Class Students' Hostel at Kolar. 1225-1226.
Steps to dispose of petitions and progress in Government Department. 1247.
Supreme Court's decision *re* reserving seats for backward communities in technical educational institutions. 1291-1292.
Translation and publication of puranic works by Palace authorities. 1305.
Tiled Houses for Depressed Classes. 1060-1063.
Urdu Professor appointed in the University of Mysore. 1215-1216.

City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951—

Presentation of the report of the Select Committee. 1040.
Motion to consider. 1045-1046.

Consideration of—

Clause 21. 1203.
Clause 22. 1203.
Motion to pass. 1204.

Laying statement of working of the Elementary Education Act, 1941 for 1950-51 on the table. 1115.

Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951—

Introduction of ——. 1040.
Motion to consider. 1040-1041.

Motion to pass—

Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1951—

Introduction of——. 1040.
Motion to consider. 1041-1043.

Consideration of—

Clause 2. 1043.
Motion to pass. 1043.

Mysore University (Amendment) Bill, 1951—

Presentation of Select Committee report. 1040.
Motion to consider. 1044.

Consideration of—

Clause 2.
Motion to pass. 1043.

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Motion to consider. 1075, 1076, 1077, 1078.

Consideration of—

Clause 2. 1079.
Clause 3. 1081.
Clause 5. 1084, 1086.
Clause 6. 1087, 1088.
Clause 9. 1115.
Clauses 12, 12A. 1116.
Clauses 14, 15. 1117.
Clause 16. 1117-1118.
Clause 18. 1120—1121.
Clauses 19, 20. 1122-1123.
Clause 21. 1123.
Clause 22. 1124.
Clause 23. 1139-1140.
Clause 24. 1141.
Clause 27. 1142.

Clause 29. 1144.
Clauses 32, 40. 1145.
Clause 42. 1146.
Clause 47. 1146, 1147, 1148.
Clause 54. 1205.
Clause 60. 1206.
Clause 63. 1206-1207, 1208, 1209.
Clause 67. 1209, 1210.
Clause 68. 1211, 1212.
Clause 51. 1344.
Clause 55. 1344.
Clause 67. 1344.
Clause 70. 1323.
Clause 71. 1323.
Clause 80. 1324, 1325.
Clause 86. 1326.
Clause 96. 1327.
Clause 106. 1328, 1329.
Clause 110. 1329.
Clause 112. 1329.
Clause 113. 1330-1331.
Clause 114. 1331.
Clause 115. 1331.
Clause 117. 1332.
Clause 118. 1332-1333.
Clause 119. 1335.
Clause 164. 1336.
Clause 173. 1337.
Clause 177. 1337.
New Clause. 1339.
Schedule I. 1339-1340, 1342.
Schedule II. 1342.
Schedule III. 1343.
Schedule IV. 1343-1344.

Resolution *re*—

Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of depressed Classes. 1263-1266.
Improving the condition of rural primary schools. 1252-1254.
Kannada medium of instruction in primary and middle schools. 1256.
Kannada medium of instruction in all high schools. 1267, 1269-1270.

CHIKBALLAPUR—

Question *re*—

Cases pending in the Court of Special First Class Magistrate, —— . 1227-1228.

CHOULTRIES—

Question *re*—

Public —— in Hassan District and their management. 1319.

CITY OF BANGALORE MUNICIPAL CORPORATION (AMENDMENT) BILL, 1951.—

See Bills.

CLAIM—

Question *re*—

—— by Government towards destination shortages in each rice mill in Krishnarajanagar Taluk. 1031-1034.

CLOTH—

Question *re*—

Punishment of wholesale dealers in —— for violating Control orders. 1055-1060.

COMMITTEE—

Question *re*—

Implementing the recommendations of Kasturabhai Lullabhai ——. 1296.

Resolution *re*—

Constitution of a —— to suggest measures for speedy upliftment of depressed classes. 1256-1266.

COMMUNITIES—

Question *re*—

Representation of all —— in the appointments of Professors and Assistant Professors. 1114-1115.
Supreme Court's decision *re*: reserving of seats for backward —— in technical educational institutions. 1291-1292.

COMPANIES—

Question *re*—

Criteria in selecting officers of Government as lent officers in State-aided Joint-stock ——. 1283-1285.

COMPLAINTS—

Question *re*—

—— against Police Officers. 1226-1227.

CONTROL ORDERS—

Question *re*—

Punishment of wholesale dealers in cloth for violating ——. 1055-1060.

COURT—

Question *re*—

Cases pending in the —— of Special First Class Magistrate, Chikballapur. 1227-1228.

CUBBON PARK—

Question *re*—

Fire accident at the All India Industrial and Fine Arts Exhibition in —— Bangalore. 1298.

D

DAM—

Question *re*—

—— across Hemavathi River near Gorur. 1303.

DASAPPA, THE HON'BLE Sri H. C. (Minister for Finance and Industries)—

Answer (s) to Question (s) *re*—

Cases pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer. 1277-1283.
Complaint against Police Officers. 1226-1227.
Criteria in selecting officers of Government to serve as lent officers in State-aided Joint-stock companies. 1283-1285.
Gandhi Museum at Nandi. 1238-1239.
Implementing the recommendations of Kasturabhai Lullabhai Committee. 1296.
Loans to industrial concerns, associations and individuals. 1103-1114.
Particulars of Probationers appointed to various departments. 1216-1224.
Sanction of loan by the Government of India for irrigation and electric projects. 1069-1070.
Selection to the I.A.S. and I.P.S. from among officers in the State. 1240-1247.

Sharing of the public debt by the Government of India. 1285-1291.
Transferring certain Government Industrial concerns to private individuals and Government taking up new ventures. 1151-1152.
Working of the Porcelain Factory. 1317.

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Consideration of Clause 55. 1348.

DEALERS—

Question *re*—
Punishment of wholesale —— in cloth for violating Control Order. 1055-1060.

DEARNESS ALLOWANCE—

See "Allowance".

DEATH—

Question *re*—
Death of Sri Nase Gowda in Kolar Taluk Police Lock-up. 1034.
Death of Sri Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1034.

DEGGANAL VILLAGE—

See Village.

DELAY—

Question *re*—
—— in passing the Prize Competitions and Lotteries Control and Tax Bill. 1291.

DEMAND—

Question *re*—
—— for supply of zinc sheets and barbed wire. 1299.

DEPARTMENTS—

Question *re*—
Particulars of Probationers appointed in various ——. 1216-1224.
Steps to dispose of petitions and papers in Government ——. 1247.
Working of the farms run by Agricultural ——. 1225-1030.

DEPRESSED CLASS—

Question *re*—
Alienation of lands granted to —— people. 1158-1159.
Grant of land in Nelamakanahalli and Thalagavadi Villages to —— people of Meladasanadoddi. 1157-1158.
Tiled Houses for ——. 1060-1063.

Resolution *re*—
Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of —— 1256-1266.

DEVELOPMENT SCHEMES—

See "Schemes".

DISCOUNT—

Question *re*—
Revising the rates of —— to stamp vendors. 1271-1272.

DISTRICT—

Question *re*—

Bad condition of roads in Hassan ——. 1160.
Electric lift irrigation in Mysore ——. 1303.
Non-surrender of foodgrains by large landholders in Kolar ——. 1303.
Public choultries in Hassan —— and their management. 1319.

DRAFT RULES OF PROCEDURE IN THE LEGISLATIVE ASSEMBLY—

Special Committee Report presentation. 1040.
Motion to consider. 1177-1179.

Consideration of—

Rule 2. 1179-1180.
Rule 3. 1180.
Rule 4. 1180-1181.
Rules 5 to 12. 1181.
Rule 13. 1182-1183.
Rule 14. 1183-1185.
Rule 15. to 32. 1185.
Rule 33. 1185-1186.
Rules 34 to 38. 1186.
Rules 39 to 48. 1186-1187.
Rule 49. 1187-1188.
Rules 50 to 96. 1188.
Rule 97. 1188-1189
Rules 98 to 120. 1189.
Rule 121. 1189-1190.
Rules 122 to 124. 1190.
Rules 125 to 136. 1191.
Rule 137. 1191-1192.
Rules 138 to 170. 1192.
Rule 171. 1192-1193.
Rule 172. 1193-1194.
Rules 173-182. 1194.
Rule 183. 1194-1195.
Rules 184 to 185. 1195.
Schedules I and II. 1915.
Rule 1. 1195.

Motion that rules come into force from date of publication. 1195.

DRAINAGE SCHEME—
See Scheme.

E

EDUCATION—

Question *re*—

Expenditure on ——. 1070-1071.

EDUCATIONAL RANGE OFFICE—

See Office.

ELECTRIC PROJECTS—

See "Projects".

EVACUEE PROPERTY—

Question *re*—

Properties declared as —— in the State. 1229-1233.

EXHIBITION—

Question *re*—

Fire accident at the All-India Industrial and Fine Arts —— in Cubbon Park, Bangalore. 1298.

EXPENDITURE—

Question *re*—

Annual —— on schools and buildings. 1226.
—— on denominational primary and middle schools and provision therefor. 1315-1316.
—— on Education. 1070-1071.
—— on Grow More Food Scheme. 1237-1238.
—— on Grow More Food Campaign. 1313.

F

FACTORY—

Question *re*—

Central Wood Working and Furniture —— at Tumkur. 1314.
Working of the Porcelain ——. 1317.

FARMS—

Question *re*—

Working of the —— run by Agricultural Department. 1025-1030.

FIRE ACCIDENT—

Question *re*—

—— at the All-India Industrial and Fine Arts Exhibition in Cubbon Park, Bangalore. 1298.

FOOD CASES—

Question *re*—

—— charge sheeted and withdrawn. 1175.

FOOD DEBATE—

Request for —— in the Session. 1177.

FOODGRAINS—

Question *re*—

Acquisition of —— in villages in Krishnarajanagar Taluk. 1306.
Acquisition of —— in private lands in Degganal village, Krishnarajanagar Taluk. 1306-1307.
Non-surrender of —— by large landholders in Kolar District. 1303.
Procurement and supply of —— to the statutory rationed areas. 1013-1015.

FOOD SECTION (S)—

Question *re*—

Suspension of officials in —— in Nanjangud and Krishnarajanagar Taluks. 1164-1170.

G

GANDHI MUSEUM—

Question *re*—

—— at Nandi. 1238-1239.

GORUR—

Question re—

Dam across Hemavathi River near ——.. 1303.

GOVERNMENT OF INDIA—

Question re—

Sanction of loan by the —— for irrigation and electric projects. 1069-1070
Sharing of the public debt by the ——. 1285-1291.

GOVINDA REDDY, Sri M.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 23. 1137-1139.
Clause 54. 1205.

Question re—

Discharged Mysore Military personnel and their resettlement and rehabilitation. 1160-1161.

Question (Supplementary) re—

Cases pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer. 1280-1281.
Death of Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1035.
Disposal of petitions or appeals without hearing the petitioners or their pleaders. 1272.
Development schemes submitted to the Government of India Planning Commission for approval. 1092-1093.
Expenditure on Grow More Food Scheme from July 1947. 1237.
Fire accident at the All-India Industrial and Fine Arts Exhibition in Cubbon Park, Bangalore. 1298.
Hand and power looms and supply of yarn to them. 1055.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1101-1102.
Manufacture of Neera. 1294.
Mutation records pending in each taluk. 1276-1277.
Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1223.
Procurement and supply of foodgrains to the statutory rationed areas. 1015.
Properties declared as Evacuee Property in the State. 1223.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1057.
Selection to the I.A.S. and the I.P.S. from among officers in the State. 1242. 1243. 1247.
Sharing of the public debt by the Government of India. 1287, 1288, 1291.
Short and long term irrigation projects connected with Grow More Food Scheme. 1018, 1019.
Starting a University Depressed Class Students' Hostel at Kolar. 1226.
Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their promotions, 1051.
Supreme Courts' decision re reserving 9eats for backward communities in technical educational institutions. 1292.
Suspension of officials in Food sections in Nanjangud and Krishnarajasagar Taluks. 1169.
Working of Borstal institutions i the State. 1240.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1029-1030.

Resolution re—

Kannada to be the medium of instruction in all High Schools. 1267-1268.

GOVIND DASS, Sri—

Question re—

Alienation of lands granted to Depressed Class people. 1158-1159.

Resolution re—

Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of depressed classes, 1254,

GRANTS-IN-AID—

Question *re*—

Services of public educational institutions receiving ——. 1316.

GROW MORE FOOD—

Question *re*—

Expenditure on —— campaign. 1318.
Irrigation projects under the —— scheme. 1248.
Steps taken to push through the —— scheme. 1170-1173.
See "Scheme".

GURU, Sri S. R.—

Question *re*—

Particulars of Home Guards organisation. 1173-1174.

H

HAND LOOMS—
See "Looms".

HANIEF, Janab MAHOMED—

Adjournment Motion *re*—

Alleged arrests of raiyats attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages in Sagar Taluk. 1039.
Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Consideraton of Clause 23 ——. 1134, 1135, 1138.

Question upplementary) *re*—

Cases pending in the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer. 1253.

HANUMANTHAPPA, Sri W. H.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 70. 1321-1322.
Clause 118. 1334.

Question *re*—

Delay in passing the Prize Competitions and Lotteries Control and Tax Bill. 1291.
Implementing the recommendations of Kasthurabhai Lullabhai Committee. 1296.
Police firing on rice smugglers from Talkad to Madras State. 1297.

HANUMANTHIAH, *Lokasevaniratha*, M.—

Question *re*—

Government Adikarnataka Hostels and Boarding Homes. 1318.

HANUMANTHIAH, Sri T.—

Question *re*—

Arrangement for payment of pay or potgi to village officers transferred from Madras State to Mysore. 1155-1157.

Question (Supplementary) *re*—

Punishment of wholesale dealers in cloth for violating control orders. 1060.

Resolution *re*—

Constitution of a Committee to suggest measures for speedy upliftment of depressed classes. 1260-1261. 1265.

HASSAN DISTRICT—

See "District(s).

HEMAVATHI RIVER—

See River.

HIGH SCHOOLS—

See Schools.

HONNAPPA, Sri T. C.—

Question re—

Electric lift irrigation in Mysore District. 1303.

Question (Supplementary) re—

Mutation records pending in each Taluk. 1277.

HOMES—

Question re—

Government Adikarnataka hostels and boarding ——. 1318.

HOME GUARDS—

Question re—

Particulars of —— organisation. 1173-1175.

HORALAVADI VILLAGE—

See Village.

HOSPITAL—

Question re—

Supply of fresh milk to Sri Krishnarajendra ——. 1302.

HOSTELS—

Question re—

Government Adikarnataka —— and boarding homes. 1318.
Starting a University Depressed Class Students' —— at Kolar. 1225-1226.

HUTCHAMASTHI GOWDA, Sri N.—

Question re—

Hand and power looms and supply of yarn to them. 1052-1053, 1054.
Irrigation projects under the Grow More Food Scheme. 1248.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1055-1056.
Short and long term irrigation projects connected with Grow More Food Scheme, 1015-1016.

Question (Supplementary) re—

Restoration of tanks in Turuvekere Taluk. 1024, 1025.

HUTCHE GOWDA, Sri B.—

Adjournment Motion re—

Alleged arrests of raiyats attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages in Sagar Taluk. 1039.

City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.
Consideration of Clause 22.
Draft Rules of Procedure in the Legislative Assembly.
Consideration of Rule 2. 1180.
Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.
Consideration of Schedule. 1200, 1201.

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Motion to consider. 1076, 1077, 1078.

Consideration of—

Clause 3. 1081.
Clause 5. 1085, 1086.
Clause 6. 1086, 1087.
Clause 63. 1207, 1208.
Clause 67. 1210, 1211.
Clause 65. 1211, 1212.
Clause 70. 1320.
Clause 118. 1333, 1334.
Clause 55. 1348.

Question *re*—

Bus permits to private applicants on Government bus routes. 1300, 1302.
Cases pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer. 1277-1279.
Dam across Hemavathi River near Gorur. 1303.
Gandhi Museum at Nandi. 1238,1239.
Opening a separate Educational Range Office at Turuvekere. 1224-1225.
Restoration of tanks in Turuvekere Taluk. 1019-1024.
Sharing of the public debt by the Government of India. 1283-1286.

Question (Supplementary) *re*—

Criteria in selecting officers of Government to serve as lent officers in State aided joint-stock companies. 1284-1285.
Death of Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1036.
Escape of four K.D's. from the District Lock-up, Tumkur. 1037.
Hand and power looms and supply of yarn to them. 1054.
Increase of Dearness Allowance to Teachers. 1066.
Manufacture of Neera. 1295.
Mutation records pending in each taluk. 1277.
Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1210-1221.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1058-1059.
Sanction of new primary, middle and high schools during 1950-51. 1067.
Short and long term irrigation projects with Grow More Food Scheme 1058.
Steps taken to push through the Grow More Food Scheme. 1171-1172.
Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their promotions. 1050-1051.

Resolution *re*

Kannada medium of instruction in primary and middle Schools. 1255-1256.

I

IMAM, *Mushir-ul-Mulk* J. MOHAMED—

Question *re*—

Expenditure on Grow More Food Campaign. 1313.

INDIAN ADMINISTRATIVE SERVICE—

See Service

INDIAN POLICE SERVICE—

See Service.

INDIVIDUALS—

Question *re*—

Transferring certain Government Industrial concerns to private —— and Government taking up new ventures. 1153-1154.

INDUSTRIAL CONCERNS—

Question *re*—

Loans to ——, associations and individuals. 1102-1114.
Transferring certain Government —— to private individuals and Government taking up new ventures. 1151-1152.

INSTITUTIONS—

Question *re*—

Services of public educational —— receiving grants-in-aid. 1316.
Supreme Court's decision *re*: reserving of seats for backward communities in technical educational ——. 1291-1292.

IRRIGATION—

Question *re*—

Electric Lift —— in Mysore District. 1303.

IRRIGATION PROJECTS—

See Projects.

JAYAPUR VILLAGE—

See Village.

JOIS, Sri M. N.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Consideration of Clause 23. 1124-1125, 1140.

Question (Supplementary) *re*—

Loans to industrial concerns, associations and individuals. 1115.

K

KAGODU—

Adjournment Motion *re*—

Alleged arrests of raiyats attempting to cultivate their lands in —— and other villages in Sagar Taluk. 1038-1039.

KANNADA—

Question *re*—

Introduction of —— as medium of instruction in secondary schools. 1097-1102.

Resolution *re*—

—— medium of instruction in primary and middle schools. 1254-1256.
—— medium of instruction in all High Schools. 1266-1270.

KARIAPPA, Sri S.—

Question *re*—

Khadi Production Centre at Sarjapur. 1299.

KASTURABHAI LULLABHAI COMMITTEE—

See "Committee".

KHADI PRODUCTION CENTRE—

Question *re*—

—— at Sarjapur. 1299.

KOLAR—

Question *re*—

Starting a University Depressed Class Students' Hostel at —— . 1225-1226

KOLAR DISTRICT—

See District.

KRISHNAPPA, Sri M. V.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Consideration of Clause 23. 1133-1134.

Question *re*—

Expenditure on Education. 1070.

Question (Supplementary) *re*—

Complaint against Police Officers. 1226-1227.
Restoration of tanks in Turuvekore Taluk. 1025.

KRISHNARAJNAGAR TALUK—

See "Taluk'.

L

LABOURERS—

Question *re*—

Amenities to —— working in Lakkavalli Project. 1234-1236.

LADY DOCTORS—

Question *re*—

More —— for the Maternity Hospital, Robertsonpet and extension of the building. 1065-1066.

LAKKAVALLI PROJECT—

See Project.

LANDS—

Question *re*—

Acquisition of foodgrains in private —— in Degganal village, Krishnarajanagar Taluk. 1306-1307.
Alienation of —— granted to Depressed Class people. 1158-1159.
Grant of —— in Nelamakanahalli and Thalagavadi Villages to depressed class people of Meladasanadoddi. 1157-1158.

LANDHOLDERS—

Question *re*—

Non-surrender of foodgrains by large —— in Kolar District. 1303.

LEAVE OF ABSENCE—

—— from the House to Sri A. G. Bandi Gowda on account of his continental tour. 1040.

LEVIES—

Question *re*—

Alleged indirect —— in private schools up to middle school standard. 1304.

LINGA REDDY, Sri H. C.—

Question *re*—

Constituting Public Services Commission. 1298-1299.
Death of Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1034 1035.
Escape of four K.D's from the District Lock-up, Tumkur. 1036-1037.
Fire accident at the All-India Industrial and Fine Arts Exhibition in Cubbon Park, Bangalore. 1298.
Manufacture of Neera. 1293.
Sanction of loan by the Government of India for irrigation and electric projects. 1069-1070.
Selection to the I.A.S. and the I.P.S. from among officers in the State. 1240-1241.
Supreme Court's decision *re*: reserving seats for backward communities in technical educational institutions. 1291-1292.
Working of Borstal Institutions in the State. 1239-1240.

Question (Supplementary) *re*—

Bad condition of roads in Hassan District. 1160.
Development schemes submitted to the Government of India Planning Commission for approval. 1093-1094.
Discharged Mysore Military personnel and their resettlement and rehabilitation. 1163-1164.
More lady doctors for the Maternity Hospital, Robertsonpet and extension of the biulding. 1065.
Particulars of Probationers appointed to various departments. 1222.
Restoration of Pathapalli Majure Hospital Tank, Srinivaspur Taluk. 1155.
Starting a University Depressed Class Students' Hostel at Kolar. 1225-1226.
Travelling allowance drawn by each Minister up to end of February 1951. 1097.
Urdu Professor appointed in the University of Mysore. 1215-1216.

LOANS—

Question *re*—

—— to industrial concerns, associations and individuals. 1102-1114.
Sanction of —— by the Government of India for irrigation and electric projects 1069-1070.

LOCK-UP—

Question *re*—

Escape of four K.D's from the District —— Tumkur. 1036-1038.

LOOMS—

Question *re*—

Hand and Power —— and supply of yarn to them. 1052-1055.

LORRIES—

Question *re*—

Cesses and taxes on —— and buses. 1316-1317.

M

MADHAVA RAO, Sri K. R.—

Question *re*—

Dispute between Mysore Paper Mills and Bhadravati Municipality *re*: water supply. 1271.

MADIAH, Sri M.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 5. 1083, 1084, 1085.
Cluase 6. 1086, 1087, 1088.
Clause 19. 1121, 1122.
Clause 29. 1143-1144.

Question (Supplementary) *re*—

Manufacture of Neera. 1294.
Supreme Court's decision *re* : reserving seats for backward communities in technical educational institutions. 1292.
Suspension of officials in food sections in Nanjangud and Krishnarajanagar Taluks. 1169.

Resolution *re*—

Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of depressed classes. 1262-1263, 1265.

MADIAH GOWDA, Sri T.—

Draft Rules of Procedure in the Legislative Assembly.

Consideration of—

Rule 39. 1186-1187.
Rule 134. 1191.
Rule 137. 1192.

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Motion to consider. 1076.

Consideration of—

Clause 3. 1080.
Clause 5. 1082, 1084.
Clause 6. 1086, 1087.
Clause 12. 1116.
Clause 16. 1118.
Clause 19. 1121, 1122.
Clause 23. 1140.
Clause 24. 1141.
Clause 29. 1143, 1144.
Clause 47. 1147, 1148.
Clause 51. 1344.
Clause 55. 1345.
Clause 70. 1213-1214, 1319-1320, 1322, 1325.
Clause 71. 1323.
Clause 86. 1325-1326.
Clause 173. 1336-1337.

Question *re*—

Formation of Jayapur and Vijayapur new villages in Ramanagaram Taluk. 1073.
Steps taken to push through the Grow More Food Scheme. 1170-1171.

Question (Supplementary) *re*—

Working of the farms run by Agricultural Department. 1028.

Resolution *re*—

Improving the condition of rural primary schools. 1248-1252, 1253, 1254.

MAHANATA DEVARU, Sri M. N.—

Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.
Consideration of Schedule. 1199.

Question *re*—

Disposal of applications under the Irrigation Well Subsidy Scheme. 1153-1154.
Loans to industrial concerns, associations and individuals. 1102-1103, 1112.

Question (Supplementary) *re*—

Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1224.

MAHMOOD SHARIFF, JANAB—

Question (Supplementary) *re*—

Urdu Professor appointed in the University of Mysore. 1215-1216.

MALLIKARJUNAPPA Sri H. M.—

Question *re*—

Allotment for the construction of primary and middle schools. 1071.

MANAGEMENT—

Question *re*—

Public choultries in Hassan District and their ——. 1319.

MANJAPPA, Sri KADIDAL—

Question *re*—

Abolition of the post of Pro-Chancellor, Mysore University. 1115.
Rents of buildings leased for use of Government. 1173.
Steps to dispose of petitions and papers in Government departments. 1247.
Underground drainage scheme in Shimoga Town. 1234.

MARIAPPA, THE HON'BLE Sri T. (Home Minister)—

Adjournment Motion *re*—

Alleged arrests of raiyats attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages in Sagar Taluk. 1038-1039.

Answer to Question *re*—

Acquisition of foodgrains in private lands in Degganal village, Krishnarajanagar Taluk. 1306-1307.
Acquisition of foodgrains in villages in Krishnarajanagar Taluk. 1306.
Alleged mismanagement in some multi-purpose co-operative societies in Krishnarajanagar Taluk. 1031.
Amenities to labourers working in Lakkavalli Project. 1234-1236.
Audit objections of rice mills in Krishnarajanagar Taluk. 1072-1073.
Claim by Government towards the destination shortages in each rice mill in Krishnarajanagar Taluk. 1031-1034.
Dam across Hemavathi river near Gorur. 1303.
Demand for supply of zinc sheets and barbed wire. 1299.
Discharged Mysore Military personnel and their resettlement and rehabilitation 1160-1164.
Electric Lift-Irrigation in Mysore District. 1303.
Expenditutre on Grow More Food Campaign. 1313.
Expenditure on Grow More Food Scheme from July 1947. 1237-1238.
Fire accident at the All India Industrial and Fine Arts Exhibition in Cubbon Park, Bangalore. 1298.
Food cases charge-sheeted and withdrawn. 1175.
Formation of Jayapur and Vijayapur new villages in Ramanagaram Taluk. 1073-1074.
Government offices located in private buildings. 1304.
Hand and Power looms and supply of yarn to them. 1052-1055.
Irrigation projects under the Grow More Food Scheme. 1248.
Non-surrender of foodgrains by large landholders in Kolar District. 1303.
Paddy acquisition in Horalavadi village, Nanjangud Taluk. 1308-1309.
Paddy acquisiton in villages in Krishnarajanagar Taluk. 1310-1312.
Paddy hulled in each rice mill every year in Krishnarajanagar Taluk. 1213-1234.
Particulars of Home Guards Organisation. 1174-1175.
Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1221.
Petrol pumps sanctioned. 1176.
Police firing on rice smugglers from Talkad to Madras State. 1297.
Procurement and supply of foodgrains to the statutory rationed areas. 1013-1015.

Properties declared as Evacuee Property in the State. 1229-1233.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating control orders. 1055-1060.
Rents of buildings leased for use of Government. 1173.
Short and long term irrigation projects connected with Grow More Food Scheme. 1015-1019.
Steps taken to push through the Grow More Food Scheme. 1170-1173.
Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their promotions. 1047-1051.
Suspension of officials in food sections in Nanjangud and Krishnarajanagar Taluks. 1164-1170.
Transport of paddy by cooly permits. 1313.
Underground drainage scheme to Shimoga Town. 1234.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1025-1030.
Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Consideration of Clause 70. 1320.

MASCARENHAS, Sri V. M.—

Question (Supplementary) *re*—

Development schemes submitted to the Government of India Planning Commission for approval. 1094-1095.
Loans to industrial concerns, associations and individuals. 1112.
Selection to the I.A.S. and the I.P.S. from among officers in the State. 1247.
Transferring certain Government industrial concerns to private individuals and Government taking up new ventures. 1152.

MATERNITY HOSPITAL—

Question *re*—

More lady doctors for the ——, Robertsonpet and extension of the building. 1065-1066.

MEDIUM OF INSTRUCTION—

Question *re*—

Introduction of Kannada as —— in secondary schools. 1097-1102.

Resolution *re*—

Kannada —— in Primary and Middle Schools. 1254-1256.
Kannada —— in all High Schools. 1266-1270.

MIDDLE SCHOOLS—

See Schools.

MILK —

Question *re*—

Supply of fresh —— to Sri Krishnarajendra Hospital. 1304.

MILLS—

Question *re*—

Audit objections of Rice —— in Krishnarajanagar Taluk. 1072-1073.
Claim by Government towards the destination shortages in each rice —— in Krishnarajanagar Taluk. 1031-1034.
Paddy hulled in each —— every year in Krishnarajanagar Taluk. 1233-1234.

MINISTER—

Question *re*—

Travelling allowance drawn by each —— up to end of February 1951. 1095-1097.

MUDIAPPA, Sri K. H.—

Question (Supplementary) *re*—

Amenities to labourers working in Lakkavalli Project. 1234-1236.
Arrangements for growing Cashewnut trees. 1064-1065.
Manufacture of Neera. 1294.

MULTI-PURPOSE CO-OPERATIVE SOCIETIES—

See "Societies".

MUNICIPALITY—

Question *re*—

Dispute between Mysore Paper Mills and Bhadravati —— *re* : water supply. 1271.

MUNISWAMY, Sri M.—

Question *re*—

More lady doctors for the Maternity Hospital, Robertsonpet and extensionof the building. 1065.
Starting a University Depressed Class Students' Hostel at Kolar. 1225-1226.
Manufacture of Neera. 1296.

MYSORE CIVIL COURTS (AMENDMENT) BILL, 1951.—

See Bills.

MYSORE DISTRICT—

See District.

MYSORE DISTRICT BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1951.—
See Bills.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY (PREVENTION OF DISQUALIFICATION) BILL 1951.—

See Bills.

MYSORE MILITARY PERSONNEL—

Question *re*—

Discharged —— and their resettlement and rehabilitation. 1160-1164.

MYSORE PAPER MILLS—

Question *re*—

Dispute between —— and Bhadravati Municipality *re* : water supply. 1271.

MYSORE PRIZE COMPETITIONS AND LOTTERIES CONTROL AND TAX BILL—

Question *re*—

Delay in passing the —— . 1291.

MYSORE SUITS VALUATION BILL, 1951.—

See Bills.

MYSORE TOWN MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1951.—

See Bills.

MYSORE UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1951.—
See Bills.

MYSORE VILLAGE PANCHAYETS AND DISTRICT BOARDS BILL, 1951—

See "Bills".

N

NANDI—
Question *re*—
Gandhi Museum at —— . 1238-1239.

NANJANGUD TALUK—

See Taluk.

NANJARAJ URS, Sri M. L.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951—
Consideration of—

Clause 23. 1130-1132.
Clause 55. 1345.

Question *re*—

Food cases charge-sheeted and withdrawn. 1175.
Petrol pumps sanctioned. 1176.

Question (Supplementary) *re*—

Arrangements for growing Cashewnut trees. 1065.
Mutation records pending in each taluk. 1276.
Procurement and supply of foodgrains to the statutory rationed areas. 1014.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1056-1057.
Suspension of officials in food sections in Nanjangud and Krishnarajanagar Taluks. 1170.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1028-1029.

NARAYANA GOWDA, Sri G.—

Question *re*—

Procurement and supply of foodgrains to the statutory rationed areas. 1013.
Restoration of Pathapalli Majure Hosahalli Tank, Srinivasapur Taluk. 1155.

Question (Supplementary) *re*—

Death of Sri Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1035.
Hand and power looms and supply of yarn to them. 1055.

NASE GOWDA, Sri—

Question *re*—

Death of —— in Kolar Taluk Police Lock-up. 1034.
Death of —— of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1034-1036.

NEERA—

Question *re*—

Manufacture of ——. 1293-1296.

NELAMAKANAHALLI—

See Village.

O

OFFICE(S)—

Question *re*—

Opening a separate Educational Range —— at Turuvekere. 1224-1225.
Government —— located in private buildings. 1304.

OFFICERS—

Question *re*—

Cases pending with the Anti-corruption and Efficiency Audit —— 1282, 1283.
Complaint against Police ——. 1226-1227.
Selection to I.A.S. and I.P.S. from among —— of the State. 1240-1247.
Criteria in selecting —— of Government to serve as lent —— in State aided joint-stock companies. 1283-1285.

OFFICIALS—

Question *re*—

Suspension of —— in food sections in Nanjangud and Krishnarajanagar Taluks. 1164-1170.

P

PADDY—

Question *re*—

—— acquisition in Horalavadi village, Nanjangud Taluk. 1308-1309.
—— hulled in each rice mill every year in Krishnarajanagar Taluk. 1233-1234.
—— acquisition in villages in Krishnarajanagar Taluk. 1310-1312.

PALACE AUTHORITIES—

Question *re*—

Translation and publication of puranic works by ——. 1304-1305.

PATHAPALLI MAJURE HOSAHALLI TANK—

See Tanks.

PAY—

Question *re*—

Arrangement for payment or potgi to village officers transferred from Madras State to Mysore. 1155-1157.

PERMITS—

Question *re*—

Bus —— to private applicants on Government bus routes. 1300-1302.
Transport of paddy by cooly ——. 1313.

PETITIONERS—

Question *re*—

Disposal of petitions or appeals without hearing the —— or their pleaders. 1272-1273.

PETITIONS—

Question *re*—

Disposal of —— or appeals without hearing the petitioners or their pleaders., 1272-1273.
Steps to dispose of —— and papers in Government departments. 1247.

PETROL PUMPS—

Question *re*—

—— sanctioned. 1176.

PLANNING COMMISSION—

Question *re*—

Development schemes submitted to the Government of India —— for approval. 1091-1095.

PLEADERS—

Question *re*—

Disposal of petitions or appeals without hearing the petitioners or their ——. 1272-1274.

POINT OF ORDER—

—— raised whether the principles of the Village Panchayets and District Boards Bill 1951, which have already been accepted by the House, can be referred to again on the motion to consider the select committee report. 1076.

POLICE FIRING—

Question *re*—

—— on rice smugglers from Talkad to Madras State. 1297.

POLICE LOCK-UP—

Question *re*—

Death of Nase Gowda of Kuppahalli in Kolar Taluk —— . 1034.

POLICE OFFICERS—

See Officers.

POTGI—

Question *re*—

Arrangement for payment of pay or —— to village officers transferred from Madras State to Mysore. 1155-1157.

POWER LOOMS—

See "Looms". 1052-1055.

PRIMARY SCHOOLS—

See "Schools".

PROBATIONERS—

Question *re*—

Particulars of —— appointed to various Departments. 1216-1224.

PRO-CHANCELLOR—

Question *re*—

Abolition of the post of —— of Mysore University. 1115.

PROCUREMENT—

Question *re*—

—— and supply of food grains to statutory rationed areas. 1013-15.

PROFESSORS—

Question *re*—

Representation of all communities in the appointment of —— and Assistant.— 1114-1115.

PROJECT—

Question *re*—

Amenities to labourers working in Lakkavalli —— . 1234-1236.
Irrigation —— under the Grow More Food Scheme. 1248.
Sanction of loan by the Government of India for Irrigation and Electric —— . 1069-1070.
Short-term and long-term irrigation —— connected with Grow More Food Scheme. 1015-1019.

PROMOTIONS—

Question *re*—

—— from II Division to I Division in the Secretariat and extension of the principle to Education Department Tutorial Staff. 1072.
Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their —— . 1047-1051.

PROROGATION—

—— of the Session. 1349.

PUBLIC DEBT—

Question *re*—

Sharing of the —— by the Government of India. 1285-1291.

PUBLIC SERVICE COMMISSION—

Question *re*—

Constituting —— . 1298-1299.

PUNISHMENT—

Question *re*—

—— of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1055-1060.

PURANIC WORKS—

Question *re*—

Translating and publication of —— by Palace authorities. 1304-1305.

pUTTASWAMY, Sri K.—

Question *re*—

Supply of fresh milk to Sri Krishnarajendra Hospital. 1304.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1025-1026.

Question (Supplementary) *re*—

Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1102.

Resolution *re*—

Kannada to be the medium of instruction in all High Schools. 1266-1267, 1269-1270.

Q

QUESTION(S) (STARRED)—

Alienation of lands granted to Depressed Class people. 1158-1159.
Alleged mismanagement in some multi-purpose Co-operative Societies in Krishnarajanagar Taluk. 1031.
Amenities to labourers working in Lakkavalli Project. 1234-1236.
Annual expenditure on schools and buildings. 1226.
Arrangements for growing cashewnut trees. 1063-1065.
Arrangement for payment of pay or potgi to village officers transferred from Madras State to Mysore. 1155-1157.
Bad condition of roads in Hassan District. 1160.
Cases pending in the Court of Special First Class Magistrate, Chikballapur. 1227-1228.
Cases pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer. 1277-1283
Claim by Government towards the destination shortages in each rice mill in Krishnarajanagar Taluk. 1031-1034.
Complaint against Police Officers. 1226-1227.
Constituting Public Services Commission. 1298-1299.
Criteria in selecting officers of Government to serve as lent officers in State aided joint-stock companies. 1283-1285.
Death of Sri Nase Gowda in Kolar Taluk Police Lock-up. 1034.
Death of Sri Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1034-1036.
Delay in passing the Prize Competitions and Lotteries Control and Tax Bill. 1291.
Development schemes submitted to the Government of India Planning Commission for approval. 1091-1095.
Discharged Mysore Military personnel and their resettlement and rehabilitation 1160-1164.
Disposal of applications under the irrigation well subsidy scheme. 1153-1154.
Disposal of petitions or appeals without hearing the petitioners or their pleaders 1272-1273.

Dispute between Mysore Paper Mills and Bhadravathi Municipality *re*: water supply. 1271.
Escape of four K.D's from the District Lock-up, Tumkur. 1036-1038.
Expenditure on Grow More Food Scheme from July 1947. 1237.
Fire accident at the All-India Industrial and Fine Arts Exhibition in Cubbon Park, Bangalore. 1298.
Gandhi Museum at Nandi. 1238-1239.
Grant of land in Nelamakanahalli and Thalagavadi to Depressed Class people of Meladasanadoddi. 1157-1158.
Hand and power looms and supply of yarn to them. 1052-1055.
Implementing the recommendations of Kasthurabhai Lallubhai Committee. 1296.
Increase of dearness allowance to teachers. 1066-1067.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1097-1102.
Loans to industrial concerns, associations and individuals. 1102-1114.
Manufacture of Neera. 1293-1296.
More lady doctors for the Maternity Hospital, Robertsonpet and extension of the building. 1065-1066.
Mutation records pending in each taluk. 1273-1277.
Opening a separate Educational Range office at Turuvekere. 1224-1225.
Paddy hulled in each rice mill every year in Krishnarajanagar Taluk. 1233-1234.
Particulars of probationers appointed in various departments. 1216-1224.
Properties declared as Evacuee Property in the State. 1229-1233.
Police firing on rice smugglers from Talkad to Madras State. 1297.
Procurement and supply of foodgrains to the statutory rationed areas. 1013-1015.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating control orders. 1055-1060.
Restoration of Pathapalli-Majure Hoshalli Tank, Srinivaspur Taluk. 1155.
Restoration of tanks in Turuvekere Taluk. 1019-1025.
Revising the rates of discount to stamp vendors. 1271-1272.
Sanction of new primary, middle and high schools during 1950-51. 1067-1069.
Sanction of loan by the Government of India for Irrigation and Electric Projects. 1069-1070.
Selection to I.A.S. and I.P.S. from among officers of the State. 1240-1247.
Sharing the public debt by the Government of India. 1285-1291.
Short and long term irrigation projects connected with Grow More Food Scheme. 1015-1019.
Starting a University Depressed Class Students' Hostel at Kolar. 1225-1226.
Steps taken to push through the Grow More Food Scheme. 1170-1173.
Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their promotions. 1047-1051.
Supreme Court's decision *re*: reserving of seats for backward communities in technical educational institutions. 1291-1292.
Suspension of officials in Food Sections in Nanjangud and Krishnarajanagar Taluks. 1164-1170.
Tiled houses for Depressed Classes. 1060-1063.
Transferring certain Government Industrial concerns to private individuals and Government taking up new ventures. 1151-1152.
Travelling allowances drawn by each Minister up to end of February 1951. 1095-1097.
Underground drainage scheme in Shimoga Town. 1234.
Urdu Professor appointed in the University of Mysore. 1215-1216.
Working of Borstal Institutions in the State. 1239-1240.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1025-1030.

QUESTION(S) (UNSTARRED)—

Abolition of the post of Pro-Chancellor of Mysore University. 1115.
Acquisition of foodgrains in private lands in Degganal village, Krishnarajanagar Taluk. 1306-1307.
Acquisition of food-grains in villages in Krishnarajanagar Taluk. 1306.
Alleged adulteration of vegetable oils in white oil imported. 1315.
Alleged indirect levies in private schools up to middle school standard. 1304.
Allotment for the construction of primary and middle schools. 1071.
Audit objections of rice mills in Krishnarajanagar Taluk. 1072-1073.
Bus permits to private applicants on Government bus routes. 1300-1302.
Central Wood Working and Furniture Factory at Tumkur. 1314.
Cesses and taxes on lorries and buses. 1316-1317.
Dam across Hemavathi river near Gorur. 1303.

Demand for supply of zinc sheets and barbed wire. 1299.
Electric lift irrigation in Mysore District. 1303.
Expenditure on denominational primary and middle schools and provision therefor 1315-1316.
Expenditure on Education. 1070-1071.
Expenditure on Grow More Food Campaign. 1313.
Food cases charge-sheeted and withdrawn. 1175.
Formation of Jayapur and Vijayapur new villages in Rāmanagaram Taluk. 1073-1074.
Government Adikarnataka hostels and boarding homes. 1318.
Government offices located in private buildings. 1304.
Higher salary to teachers trained in the Training Camp at Vidyanagar. 1247.
Irrigation projects under the Grow More Food scheme. 1248.
Khadi Production Centre at Sarjapur. 1299.
Non-surrender of food grains by large landholders in Kolar District. 1303.
Paddy acquisition in Horalavadi village, Nanjangud Taluk. 1308-1309.
Paddy acquisition in villages in Krishnarajanagar Taluk. 1310-1312.
Particulars of Government bus transport services. 1314-1315.
Particulars of Home Guards organisation. 1173-1175.
Petrol pumps sanctioned. 1176.
Promotions from II Division to I Division in the Secretariat and extension of the principle to Education Department Tutorial Staff. 1072.
Public choultries in Hassan District and their management. 1319.
Renovation of the temple at Siddeswara Hills. 1176.
Rents of buildings leased for use of Government. 1173.
Representation of all communities in the appointment of Professors and Assistant Professors. 1114-1115.
Services of public educational institutions receiving grants-in-aid. 1316.
Steps to dispose of petitions and papers in Government Departments. 1247.
Supply of fresh milk to Sri Krishnarajendra Hospital. 1304.
Translation and publication of puranic works by Palace authorities. 1304-1305.
Transport of paddy by cooly permits. 1313.
Working of the Porcelain Factory. 1317.

R

RAHMAN, JANAB SYED ABDUR—

City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill.
Motion to consider. 1046.

Question *re*—

Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1216-1220.
Properties declared as Evacuee Property in the State. 1229-1233.
Urdu Professor appointed in the University of Mysore. 1215-1216.

Question (Supplementary) *re*—

Death of Sri Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1035-
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1059. 1060.

RAIYATS—

Adjournment Motion *re*—

Alleged arrests of —— attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages in Sagar Taluk. 1038-1039.

RAMACHANDRA RAO, Sri A. G.—

Question *re*—

Bad condition of roads in Hassan District. 1160.
Transferring certain Government Industrial Concerns to private individuals and Government taking up new ventures. 1151-1152.

Question (Supplementary) *re*—

Discharged Mysore Military personnel and their resettlement and rehabilitation 1163.

Resolution *re*—

Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of Depressed Classes. 1263.

RAMACHAR, Sri T.—

Draft Rules of Procedure in the Legislative Assembly.
Consideration of Rule 14. 1183.
Mysore Village Panchayets and District Boards, Bill, 1951.—

Consideration of—

Clause 22. 1123, 1124.
Clause 24. 1141.
Clause 27. 1142.
Clause 29. 1143, 1144.
Clause 32. 1145.
Clause 46. 1146.
New Clause. 1338.

Question *re*—

Death of Sri Nase Gowda in Kolar Taluk Police Lock-up. 1034.

Question (Supplementary) *re*—

Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1224.

RAMANAGARAM TALUK—

See "Taluk".

RANGARAMIAH, Sri S.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.—

Consideration of—

Clause 3. 1080, 1081.
Clause 5. 1085.
Clause 14. 1117.
Clause 18. 1119.
Clause 23. 1126-1127.
Clause 47. 1148,

Consideration of—

Clause 70. 1321.
Clause 80. 1325.

Question *re*—

Alleged adulteration of vegetable oils in imported white oil. 1315.
Arrangements for growing cashewnut trees. 1063-1064.

Question (Supplementary) *re*—

Cases pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer. 1279-1280.
Disposal of applications under the irrigation well subsidy scheme. 1154.
Expenditure in Grow More Food Scheme from 1947. 1238.
Hand and power looms and supply of yarn to them. 1054.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1099-1100.
Loans to Industrial concerns, associations and individuals. 1113-1114.
Manufacture of Neera. 1293.
Mutation records pending in each taluk. 1276.
Police firing on rice smugglers from Talkad to Madras State. 1297.
Steps taken to push through the Grow More Food Scheme. 1172-1173.
Travelling Allowance drawn by each Minister up to end of February 1951. 1097.

RANGA RAO, Sri S.—

Question *re*—

Central Wood Working and Furniture Factory at Tumkur. 1314.
Particulars of Government bus transport services. 1314-1315.

Travelling Allowance drawn by each Minister up to end of February 1951. 1095-1096.

RATNAMMA ISSAC, Srimathi—

Question (Supplementary) *re*—
More lady doctors for the Maternity Hospital, Robertsonpet and extension of the building. 1066.

RECOMMENDATION(S)—

Question *re*—
Implementing the —— of Kasturabhai Lallubhai Committee. 1296.

RECORDS—

Question *re*—
Mutation —— pending in each taluk. 1273-1277.

RENTS—

Question *re*—
—— of buildings leased for use of Government. 1173.

REPRESENTATION—

Question *re*—
—— of all communities in the appointments of Professors and Assistant Professors. 1114-1115.

RESOLUTION *re*—

Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of depressed classes. 1256-1266.
Improving the condition of rural primary schools. 1248-1254.
Instruction in Kannada Medium in Primary and Middle Schools. 1254-1256.
Kannada to be the medium of instruction in all High Schools. 1266-1270.

RICE MILLS—

See "Mills".

RIVER—

Question *re*—
Dam across Hemavathi —— near Gorur. 1303.

ROADS—

Question *re*—
Bad condition of —— in Hassan District. 1160.

ROBERTSONPET—

Question *re*—
More lady doctors for the Maternity Hospital, —— and extension of the building 1065-1066.

RURAL PRIMARY SCHOOLS—

See "Schools."

S

SALARY—

Question *re*—
Higher —— to teachers trained in the Training camp at Vidyanagar. 1246.

SAMPANGIRAMIAH, Sri K.—

City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill.
Motion to consider. 1046.

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 5. 1085-1086.
Clause 6. 1087.
Clause 54. 1204.
Clause 57. 1205.
Clause 60. 1206.
Clause 63. 1208-1209.
Clause 71. 1323.
Clause 80. 1324.
Clause 96. 1327-1328.
Clause 113. 1330-1331.
Clause 118. 1334.
Clause 130. 1335.
Clause 164. 1335-1336.
Clause 169. 1336.
New Clause. 1337-1338, 1339.

Question *re*—

Cases pending in the Court of Special First Class Magistrate, Chikballapur. 1227-1228.
Disposal of petitions or appeals without hearing the petitioners or their pleaders 1272.
Non-surrender of foodgrains by large landholders in Kolar District. 1303.
Revising the rates of discount to stamp vendors. 1271.

Question (Supplementary) *re*—

Hand and power looms and supply of yarn to them. 1054.
More lady doctors for the Maternity Hospital, Robertsonpet and extension of the building. 1066.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1059.

Resolution *re*—

Kannada medium of instruction in primary and middle schools. 1255.

SARJAPUR—

Question *re*—

Khadi Production Centre at ——. 1299.

SCHEMES—

Question *re*—

Development —— submitted to the Government of India Planning Commission for approval. 1091-1095.
Disposal of applications under the Irrigation well subsidy ——. 1153-1554.
Expenditure on Grow More Food —— from July 1947. 1237-1238.
Irrigation projects, under the Grow More Food ——. 1248.
Short term and long term irrigation projects connected with Grow More Food ——. 1015-1019.
Steps taken to push through the Grow More Food ——. 1170-1173.
Underground drainage —— to Shimoga Town. 1234.

SCHOOLS—

Question *re*—

Alleged indirect levies in private —— up to middle school standard. 1304.
Allotment for the construction of primary and middle ——. 1071.
Annual expenditure on —— and buildings. 1226-1227.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary ——. 1097-1102.
Expenditure on denominational primary and middle —— and provision therefor. 1315-1316.
Sanction of new primary, middle and high —— during 1950-51. 1067-1069.

Resolution *re*—

Improving the condition of rural primary ——. 1248-1254.
Kannada medium of instruction in primary and middle ——. 1254-1256.
Kannada to be the medium of instruction in all High ——. 1266-1270.

SEATS—

Question *re*—

Supreme Court's decision *re* : reserving —— for backward communities in technical educational institutions. 1291-1292.

SECONDARY SCHOOLS—

See "Schools'.'

SECRETARIAT—

Question *re*—

Promotions from II Division to I Division in the —— and extension of the principle to Education Department Tutorial Staff. 1072.

SERVICE(S)—

Question *re*—

Particulars of Government bus transport ——. 1314-1315.
Selection to the Indian Administrative and Police —— from among officers in the State. 1240-1247.
—— of public educational institutions receiving grants-in-aid. 1316.

SHAMANNA GOWDA, Sri B. M.—

Question *re*—

Alleged indirect levies in private schools up to middle school standard. 1304.
Government offices located in private buildings. 1304.
Increase of dearness allowance to teachers. 1066.
Promotions from II Division to I Division in the Secretariat and extension of the principle to Education Department Tutorial staff. 1072.

Question (Supplementary) *re*—

Manufacture of Neera. 1295.

SHIMOGA TOWN—

See "Town."

SHORTAGES—

Question *re*—

Claim by Government towards destination —— in each rice mill in Krishnarajanagar Taluk. 1031-1034.

SIDDAIYA, THE HON'BLE Sri H. (Minister for Revenue and Excise)—

Answer(s) to Question(s) *re*—

Alienation of lands granted to Depressed Class people. 1158-1159.
Alleged adulteration of vegetable oils in imported white oil. 1315.
Arrangement for payment of pay or potgi to village officers transferred from Madras State to Mysore. 1155-1157.
Bad condition of roads in Hassan District. 1160.
Bus permits to private applicants on Government bus routes. 1300-1302.
Cesses and taxes on lorries and buses. 1317.
Constituting Public Services Commission. 1299.
Disposal of petitions or appeals without hearing the petitioners or their pleaders. 1272-1273.
Disposal of applications under the Irrigation well subsidy scheme. 1153-1154.
Grant of land in Nelamakanahalli and Thalagavadi villages to Depressed Class people of Meladasanadoddi. 1157-1158.
Manufacture of Neera. 1293-1296.

More lady doctors for the Maternity Hospital, Robertsonpet and extension of the building. 1065-1066.
Mutation records pending in each taluk. 1273-1277.
Particulars of Government bus transport services. 1315.
Public choultries in Hassan District and their management. 1319.
Renovation of the temple at Siddapura Hills. 1176.
Restoration of Pathapalli Majure Hosahalli Tank, Srinivaspur Taluk. 1155.
Revising the rates of discount to stamp vendors. 1271-1272.
Supply of fresh milk to Krishnarajendra Hospital. 1304.

SIDDANANJAPPA, Sri H.—

Question *re*—

Criteria in selecting officers of Government as lent officers in State aided joint stock companies. 1283-1284.
Demand for supply of zinc sheets and barbed wire. 1299.

Question (Supplementary)*re*—

Loans to industrial concerns, associations and individuals. 1115.

SIDDAPPA, Sri L.—

Adjournment Motion *re*—

Alleged arrests of raiyats attempting to cultivate their lands in Kagodu and other villages in Sagar Taluk. 1038-1039.
City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1951.
Motion to consider. 1045.
Draft Rules of Procedure in the Legislative Assembly.
Motion to consider. 1179.

Consideration of—

Rule 2. 1179, 1180.
Rule 4. 1180-1181.
Rule 6. 1181.
Rule 13. 1182, 1183.
Rule 14. 1183, 1184.
Rule 24. 1185.
Rule 53. 1188.
Rule 121. 1189.
Rule 137· 1192.
Rule 171. 1193.
Rule 183. 1194, 1195.
Mysore District Boards (Amendment) Bill, 1951.
Motion to consider. 1041.
Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.
Motion to consider. 1196.
Consideration of Schedule. 1197-1198, 1200, 1201.
Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill. 1951.
Motion to consider. 1042.
Consideration of Clause 2. 1043.
Mysore University (Amendment) Bill, 1951.
Consideration of Clause 2. 1044.
Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Motion to consider. 1077, 1078.

Consideration of—

Clause 2. 1079.
Clause 3. 1079, 1080, 1081, 1082.
Clause 5. 1082.
Clause 13. 1116.
Clause 14. 1116-1117.
Clause 18. 1119, 1120-1121.
Clause 19. 1121, 1122.
Clause 21. 1123.
Clause 23. 1125.
Clause 27. 1142.
Clause 47. 1148.
Clause 51. 1344.

Clause 55. 1344, 1345, 1348.
Clause 59. 1206.
Clause 65. 1207-1208.
Clause 67. 1209-1210, 1211.
Clause 68. 1211, 1212, 1213.
Clause 80. 1324-1325.
Clause 86. 1326.
Clause 106. 1329.
Clause 113. 1330.
Clause 115. 1331.
Clause 117. 1331-1332.
Clause 118. 1332-1333, 1334, 1335.
Clause 119. 1335.
Schedule I. 1340, 1341.

Question (Supplementary) *re*—

Development schemes submitted to the Government of India Planning Commission for approval. 1094.
Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1221.
Sharing of the public debt by the Government of India. 1286-1290.
Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their promotions. 1051.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1027.

Resolution *re*—

Kannada to be the medium of instruction in all High Schools. 1267.
Request for food debate in the Session. 1177.

SIDDAVEERAPPA, Sri H.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Consideration of Clause 23. 1129-1130.

Question *re*—

Sanction of new primary, middle and high schools during 1950-51. 1067-1068.

Question (Supplementary) *re*—

Cases pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer. 1281-1282.
Death of Sri Nase Gowda of Kuppahalli in Kasaba Police Station, Kolar. 1035.
Development schemes submitted to the Government of India Planning Commission for approval. 1093.
Expenditure on Grow More Food Scheme from July 1947. 1237-1238.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1102.
Loans to industrial concerns, associations and individuals. 1113.
Manufacture of Neera. 1293-1294.
Mutation records pending in each taluk. 1277.
Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1222-1223.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1057.
Sanction of loan by the Government of India for Irrigation and Electric Projects. 1070.
Selection to the I.A.S. and the I.P.S. from among officers in the State. 1241, 1246.
Sharing of the public debt by the Government of India. 1289.

Resolution *re*—

Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of Depressed Classes. 1266.

SIDDESWARA HILLS.

Question *re*—

Renovation of the temple at ——. 1176.

SIDDIAH, Sri D. M.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 23. 1128-1129.
Clause 55. 1345-1346.

Question *re*—

Renovation of the temple at Siddeswara Hills. 1176.

Question (Supplementary) *re*—

Cases pending with the Anti-Corruption and Efficiency Audit Officer. 1282.
Development schemes submitted to the Government of India Planning Commission for approval. 1093.
Discharged Mysore Military personnel and their resettlement and rehabilitation. 1162-1163.
Increase of dearness allowance to teachers. 1067.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1101.
Punishment of wholesale dealers in cloth for violating Control Orders. 1057.
Steps taken to push through the Grow More Food Scheme. 1172.
Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their promotions. 1051.
Suspension of officials in Food sections in Nanjangud and Krishnarajanagar Taluks. 1169-1170.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1030.

Resolution *re*—

Kannada to be the medium of instruction in all High Schools. 1279.

SIVANANDA SARMA, Sri M. C.—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Consideration of Clause 23. 1136, 1137.

Question *re*—

Acquisition of foodgrains in villages in Krishnarajanagar Taluk. 1306.
Alleged mismanagement in some multi-purpose co-operative societies in Krishnarajanagar Taluk. 1031.
Audit objections of Rice Mills in Krishnarajanagar Taluk. 1072.
Claim by Government towards the destination shortages in each rice mill in Krishnarajanagar Taluk. 1031-1032.
Introduction of Kannada as medium of instruction in secondary schools. 1097-1099.
Paddy hulled in each rice mill every year in Krishnarajanagar Taluk. 1233-1234.
Services of public educational institutions receiving grants-in-aid. 1316.

Resolution *re*—

Improving the condition of rural primary schools. 1252.
Kannada to be the medium of instruction in all High Schools. 1268-1269.

SMUGGLERS—

Question *re*—

Police firing on rice —— from Talkad to Madras State. 1297.

SOCIETIES—

Question *re*—

Alleged mismanagement in some multi-purpose co-operative —— in Krishnarajanagar Taluk. 1031

SOORYANARAYANA CHETTY, Sri S. C.—

Question *re*—

Public choultries in Hassan District and their management. 1319.

SPEAKER, Mr. (THE HON'BLE Sri V. VENKATAPPA)—

Observation—

Bill—

While discussing a —— as reported by a Select Committee, Hon'ble Member should not oppose the very principles of the —— . 1077.

Ruling—

Adjournment Motion—

—— *re*: arrests of raiyats in Kagodu and other villages, Sagar Taluk, disallowed on the ground that the subject-matter was *sub judice*. 1038-1039

Bill—

When a —— as reported by a Select Committee is under consideration, ordinarily only the changes made by the committee may be discussed in detail. 1076.

SRI KRISHNARAJENDRA HOSPITAL—

See "Hospital."

STAMP VENDORS—

Question *re*—

Revising the rates of discount to ——. 1271-1272.

STATEMENT LAID ON THE TABLE—

Working of the Elementary Education Act, 1941, for 1950-51. 1115.

SUBBARAYA SETTY, Sri A.—

Question (Supplementary) *re*—

Superintendents and Assistant Superintendents of Police and their promotions. 1051.

SUBRAMANYA, Sri T—

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Consideration of—

Clause 5. 1083.
Clause 118. 1334.
Clause 55. 1348.

SUPERINTENDENTS OF POLICE—

Question *re*—

—— and Assistant Superintendents of Police and their promotions. 1047-1051.

SUPPLY—

Question *re*—

Demand for —— of zinc sheets and barbed wire. 1299.
Dispute between Mysore Paper Mills and Bhadravati Municipality *re*: Water ——. 1271.
Procurement and —— of foodgrains to statutory rationed areas. 1013-15.
—— of fresh milk to Sri Krishnarajendra Hospital. 1304.

SUPREME COURT—

Question *re*—

——, decision *re*: reserving seats for backward communities in technical educational institutions. 1291-1292.

T

TALKAD—

Question *re*—

Police firing on rice smugglers from —— to Madras State. 1297.

TALUK(s)—

Question *re*—

Acquisition of food-grains in villages in Krishnarajanagar ——. 1306.

Alleged mismanagement in some multi-purpose co-operative societies in Krishnarajanagar ——. 1031.
Audit objections of Rice Mills in Krishnarajanagar ——. 1072-1073.
Claim by Government towards destination shortages in each rice mill in Krishnarajanagar ——. 1031-1034.
Formation of Jayapur and Vijayapur new villages in Ramanagaram —— 1073-1074.
Mutation records pending in each ——. 1273-1277.
Paddy acquisition in Horalavadi vilage, Nanjangud ——. 1308-1309.
Paddy hulled in each rice mill every year in Krishnarajanagar ——. 1233-1234.
Restoration of Pathapalli Majure Hosahalli Tank, Srinivaspur ——. 1155.
Restoration of tanks in Turuvekere ——. 1019-1025.
Suspension of officials in Food Sections in Nanjangud and Krishnarajanagar —— 1164-1170.

TANK(S)—

Question *re*—

Restoration of —— in Turuvekere Taluk. 1019-1025.
Restoration of Pathapalli Majure Hosahalli ——, Srinivaspur Taluk. 1155.

TAXES—

Question *re*—

Cesses and —— on lorries and buses. 1316-1317.

TEACHERS—

Question *re*—

Higher salary to —— trained in the Training camp at Vidyanagar. 1246.
Increase of dearness allowance to ——. 1066-1067.

TECHNICAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS—

See "Institutions."

TEMPLE—

Question *re*—
Renovation of the —— at Siddeswara Hills. 1176.

THALAGAVADI—

See "Village."

THIMMA BOI, Sri L. H.—

Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill, 1951.
Consideration of Schedule. 1199-1200.
Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.
Consideration of Schedule I. 1340, 1342.

Question *re*—

Amenities to labourers working in Lakkavalli Project. 1234-1236.
Cesses and taxes on lorries and buses. 1316-1317.

Question (Supplementary) *re*:

Escape of four K.D.'s from the District Lock-up, Tumkur. 1037.
Particulars of Probationers appointed to various Departments. 1223.
Procurement and supply of foodgrains to the statutory rationed areas. 1014-1015.
Sanction of loan by the Government of India for Irrigation and Electric projects. 1070.
Selection to the I.A.S. and the I.P.S. from among officers in the State. 1241.

TILED HOUSES—

Question *re*—

—— for Depressed Classes. 1060-1063.

TOUR—

Leave of absence from the House to Sri Bandi Gowda on account of his Continental ——. 1039.

TOWN—

Question *re*—

Underground drainage scheme to Shimoga ——. 1234.

TRAINING CAMP—

Question *re*—

Higher salary to teachers trained in the —— at Vidyanagar.

TRAVELLING ALLOWANCE—

See "Allowance."

TUMKUR—

Question *re*—

Central Wood Working and Furniture Factory at ——. 1314.

TURUVEKERE—

Question *re*—

Opening a separate Educational range office at Turuvekere. 1224-1225.

TURUVEKERE TALUK—

See "Taluk".

TUTORIAL STAFF—

Question *re*—

Promotions from II Division to I Division in the Secretariat and extension of the principle in the Education Department. ——. 1072.

U

UNIVERSITY—

Question *re*—

Urdu Professor appointed in the —— of Mysore. 1215-1216.

UNIVERSITY-DEPRESSED CLASS STUDENTS' HOSTEL—

See "Hostel."

URDU PROFESSOR—

Question *re*—

—— appointed in the University of Mysore. 1215-1216.

V

VEERANNA GOWDH, Sri H. K.—

City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment Bill)—

Motion to consider. 1045.

Mysore Legislative Assembly (Prevention of Disqualification) Bill. 1951.

Consideration of Schedule ——. 1198.

Mysore Village Panchayets and District Boards Bill. 1951.

Consideration of Clause 23. 1135-1136.

Question (Supplementary) *re*—

Complaint against Police Officers. 1226-1227.
Implementing the recommendations of Kasturabhai Lallubhai Committee. 1296.
Manufacture of Neera. 1295.
Working of the farms run by Agricultural Department. 1026- 1027.

VEERAPPA, Sri G.—

Question (Supplementary) *re*—

Selection to the I.A.S. and the I.P.S. from among officers in the State. 1241, 1242.

Resolution *re*—

Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of depressed classes. 1259-1260.

VEGETABLE OILS—

Question *re*—

Alleged adulteration of —— in imported white oil. 115.

VENKATESHAN, Sri M. C.—

Question *re*—

Grant of land in Nelamakanahalli and Thalagavadi villages to depressed class people of Meladasanadoddi. 1157-1158.
Mutation records pending in each taluk. 1273.
Tiled houses for Depressed Classes. 1060, 1063.
Transport of paddy by cooly permits. 1313.
Question (Supplementary) *re*—
Manufacture of Neera. 1296.

Resolution *re*—

Constitution of a committee to suggest measures for speedy upliftment of depressed classes. 1256-1257, 1265, 1266.

VIDYANAGAR—

Question *re*—

Higher salary to teachers trained in the Training Camp at ——. 1246.

VIJAYAPUR VILLAGE—

See "Village."

VILLAGE(S)—

Question *re*—

Acquisition of foodgrains in private lands in Degganal ——, Krishnarajanagar Taluk. 1306-1307.
Acquisition of foodgrains in —— in Krishnarajanagar Taluk. 1306.
Formation of Jayapur and Vijayapur new —— in Ramanagaram Taluk. 1073-1074.
Grant of land in Nelamakanahalli and Thalagavadi —— to Depressed Class people of Meladasanadoddi. 1157-1158.
Paddy acquisition in Horalavadi ——, Nanjangud Taluk. 1308-1309.
Paddy acquisition in —— in Krishnarajanagar Taluk. 1310-1312.

VILLAGE OFFICERS—

Question *re*—

Arrangement for payment of pay or potgi to —— transferred from Madras State to Mysore. 1155-1157.

KSA LIBRARY, B'lore
B004707
328.32402 548 LAD,1951
JJ31

Karnataka State Archives
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (S) 4707
ದಿನಾಂಕ Date

W

WATER SUPPLY—

See "Supply".

WELL SUBSIDY—

See "Scheme."

WHITE OIL—

Question *re*—

Alleged adulteration of vegetable oils in imported —— . 1315.

WHOLESALE DEALERS—

See "Dealers". 1055-60.

Y

YARN—

Question *re*—

Hand and power looms and supply of —— to them. 1052-1055.

Z

ZINC SHEETS—

Question *re*—

Demand for supply of —— and barbed wire. 1299.

WD 3189—GPB—500—5-11-51.

GOVERNMENT OF KARNATAKA

DEPARTMENT OF
KARNATAKA STATE ARCHIVES
LIBRARY, BANGALORE

This book should be returned on
or before the date mentioned below :